

# Multiple Antidiscrimination Proposals from Social Analysts, NGOs and Other Actors and not Only on Matters Related to Immigration

*Propuestas antidiscriminación múltiple de analistas sociales, ONG y otros actores en materia no solo migratoria*

**Miguel S. Valles Martínez and M.<sup>a</sup> Ángeles Cea D'Ancona**

## Key words

- Antidiscrimination
- Multiple
- Discrimination
- Immigration
  - NGOs
  - Political Sociology

## Palabras clave

- Antidiscriminación
- Discriminación múltiple
  - Migraciones
  - ONG
  - Sociología política

## Abstract

This work refocuses research on multiple discrimination and immigration by focusing on “antidiscrimination” proposals made from sociological research and social action. While the literature review has covered the international community, with particular attention to what has been produced from the social sciences; the other empirical materials (documents available on institutional virtual sites, NGO, etc., as well as *ex novo* or archival interviews) have preferably been confined to the Spanish case. The inquiry, aimed at Latin, Afro and Muslim associationism, has been complemented by LGTBI, mental health and disability cases, with attention to the concurrence of discrimination for not only migratory diversity. It is concluded with the existence of discursive confluences between analysts and associations, with potential for antidiscriminatory social policies and sociological research.

## Resumen

Este trabajo reenfoca la investigación sobre discriminación múltiple e inmigración centrándose en las propuestas «antidiscriminación» hechas desde la investigación sociológica y la acción social. Mientras la revisión de la literatura ha abarcado la comunidad internacional, con especial atención a lo producido desde las ciencias sociales, los otros materiales empíricos (documentos disponibles en sitios virtuales institucionales, de ONG, etc., al igual que las entrevistas *ex novo* o de archivo) se han circunscrito preferentemente al caso español. La indagación, orientada al asociacionismo latino, afro y musulmán, se ha complementado con los casos LGTBI, salud mental y discapacidad, con atención a la concurrencia de discriminaciones por diversidad no solo migratoria. Se concluye con la existencia de confluencias discursivas entre analistas y asociaciones, con potencialidad para las políticas sociales antidiscriminatorias y la investigación sociológica.

## Citation

Valles Martínez, Miguel S. and Cea D'Ancona, M.<sup>a</sup> Ángeles (2022). “Multiple Antidiscrimination Proposals from Social Analysts, NGOs and Other Actors and not Only on Matters Related to Immigration”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 177: 143-160. (doi: 10.5477/cis/reis.177.143)

**Miguel S. Valles Martínez:** Universidad Complutense de Madrid | msvalles@ucm.es

**M.<sup>a</sup> Ángeles Cea D'Ancona:** Universidad Complutense de Madrid | maceada@ucm.es

## INTRODUCTION: RESEARCH FOCUS AND CONCEPTUAL-METHODOLOGICAL SUMMARY<sup>1</sup>

Despite the efforts made by certain countries with greater sensitivity toward human rights, discrimination based on unequal treatment continues to be experienced by individuals and social groups within them (European Commission, 2007, 2020). Discrimination faced by ethnic minorities and immigrant populations has been and continues to be a focus of research attention both within and outside of the social sciences, where a “multiple” and “intersectional” approach to the phenomenon has been gaining in importance (Crenshaw, 1991; Ruwanpura, 2008; FRA, 2013; Aguilar-Idáñez, 2014; Buraschi and Aguilar-Idáñez, 2017; Valles, Cea D’Ancona and Domínguez, 2017; Bericat, Camarero-Rioja and Jiménez-Rodrigo, 2018).

Crenshaw’s (1991) insight about the intersectional character of discrimination in the lives of black women was that said character was not captured by analysing the effects of race and gender separately. It was, instead, a call for approaches more attentive to the combined impact of different dimensions of discrimination. Her contribution has led to more critical and developed perspectives, both similar to and differentiated from what has come to be called “multiple” discrimination, the latter a concept more rooted in the legal sciences, but increasingly considered in social sciences such as sociology (Valles, Cea D’Ancona and Domínguez, 2017).

The process of expanding and refining the concept of discrimination, as it extends beyond one single type of experience, continues and is crossing into new spheres of knowledge and political action. The adjectives *multiple*, *accumulative*, *composed* and *intersectional*, among others, have accompanied the word discrimination, providing the concept with greater comprehensive, analytical and communicative potential. While the use of the adjective “multiple” had greater initial hegemony in legislative and human rights spheres (European Commission, 2007; Burri and Schiek, 2008), the “intersectional” approach was more rooted in academic disciplines (McCall, 2005; Berger and Guirroz, 2009; Choo and Ferree, 2010; Harnois, 2015), and subsequently gained in use in other spheres as well (European Commission, 2020). However, there is little consensus regarding the empirical applicability of intersectionality in the social sciences (McCall, 2005; Choo and Ferree, 2010), while empirical approaches have used the conceptual umbrella of multiple discrimination (Álvarez-Gálvez and Rojas-García, 2019).

In line with the research of other authors (Burri and Schiek, 2008; Harnois, 2015; Valles, Cea and Domínguez, 2017 and Bericat, Camarero-Rioja and Jiménez-Rodrigo, 2018), we prefer the use of the adjective “multiple” in regards to discrimination, but we integrate it within and remain open to an intersectional perspective. Thus, we opt for what we consider a more holistic and comprehensive, as well as more structuralist and historical-biographical, conceptual approach to discrimination.

### Objectives and methodology

This article has two aims. We update the literature review we carried out in a previous text on multiple discrimination and immigration (Valles, Cea D’Ancona and Domínguez, 2017), here focusing on the conceptual debate and other contributions from a strategic sample of

<sup>1</sup> The research on which this article is based has been supported by financing from the Spanish Ministry of Economy and Competitiveness, project (CSO2016-75946-R), titled “Medición de la discriminación múltiple II: de las percepciones y comportamientos sociales a las propuestas de medidas antidiscriminación e integración social” [Measuring multiple discrimination II: from social perceptions and behaviours to anti-discrimination measures and social integration].

social analysts on multiple discrimination and antidiscrimination measures in the Spanish case. In addition, through an empirical study, we examine the discourses and antidiscrimination proposals of immigrant associations and other NGOs that work with immigrant populations. Our intention is, by following the approaches of social analysts to address the phenomenon of discrimination, to integrate the literature with the perspective of governing institutions and civil society organisations. This could potentially contribute to policy, as well as to directions to take social research for researchers using different empirical approaches. Ultimately, this will help integrate knowledge generated within sociology, with that emerging from activist spheres and social policy, resulting in greater understanding of the phenomenon in Spain.

From a methodological perspective, and regarding the empirical work referred to, we have chosen to open up our exploration to associations and organisations outside of the institutional umbrella of the Spanish *Foro para la Integración de los Inmigrantes* [Forum for the Social Integration of Immigrants], which permits us to survey a greater variety and heterogeneity of such groups, including a certain serendipity in the research. However, documentary analysis of these immigrant associations (or of so-called “support organisations”) has also been carried out when possible, to complement the study carried out in other cases using conversational techniques<sup>2</sup>.

Although the research (part of the field work for the project MEDIM II<sup>3</sup>) focused

on certain immigrant groups (Latin Americans, Africans, Muslims), the qualitative exploration also covered, in a complementary manner, cases of discrimination within the LGTBI collective, as well as faced that by persons with mental illnesses and disabilities. However, in the complementary cases as well, our attention, to the extent possible, was oriented toward immigrant groups to strategically focus on forms of discrimination that coincide with ethnic-racial discrimination. For example, Latin and African associations that belong to the LGTBI collective formed part of our qualitative sample. In various groups or cases we carried out qualitative interviews (between six and nine interviews per case, reaching more than 30), and at least one group meeting for each collective (six in total, plus one with experts from different policy levels or levels of social intervention in Spain). The persons interviewed or participating in group meetings, were both leaders and professionals in the different associations; also included in the sociological sample were social activists, more or less connected to the associative fabric, above all in the cases of the African and LGTBI groups.

We add a clarification to explain our sampling decision. The two aims of this article are connected with one of the main objectives of the MEDIM II research project, namely, the formulation of a proposal for anti-discrimination measures that considers the transdisciplinary character of the diagnoses and the plurality of institutions, actors and situations that have some relationship to the forms of “multiple discrimination” existing in Spain today. If the strategic sample of analysts and their proposals provide us with a greater understanding of anti-discrimination policy and legislative frameworks, the strategic sample of NGOs

<sup>2</sup> We have used the combination of a limited virtual ethnography (analysing existing material on anti-discrimination on the NGOs' websites) with face to face interviews, to take advantage of both resources and to compensate for possible gaps in each one separately.

<sup>3</sup> More concretely, the field work corresponding to the individual qualitative interviews and the group meetings carried out from March through June 2018. The interviews carried out within the project for each group of Spanish NGOs breaks down into the following: Afro-

descendants (9), Latin Americans (7), LGTBI (7), persons with physical disabilities (6) and with mental disabilities (8).

further the qualitative examination of the circulating “social discourses” (in institutions and among academic experts and social activists), and particularly those that are more elaborate than the discourses we find in the general population. In contrast to prior research projects on discrimination, in MEDIM II the focus was on these more elaborate discourses. It was also assumed that NGOs could represent an intermediate discursive position, one between more formal legal (and academic) discourses and the simpler discourse of the general population. The contrast between these strategic samples is considered essential to understand multiple discrimination and to propose measures (of anti-discrimination and social integration) to overcome them.

This article offers the results from the qualitative research project MEDIM II, the analysis of the quantitative research is provided elsewhere (Cea D’Ancona y Valles, 2020, 2021).

## **CONCEPTUAL DEBATE AND OTHER CONTRIBUTIONS FROM A STRATEGIC SAMPLE OF SOCIAL ANALYSTS REGARDING MEASURES TO FIGHT MULTIPLE DISCRIMINATION IN SPAIN**

Among the experts on the “immigrant question” and its analysis in relation to the concept of “discrimination”<sup>4</sup>, we have chosen the strategic and mixed trajectory (both academic and political) of Lorenzo Cachón, advisor to the European Commission on policies against discrimination and researcher on ethnic discrimination in the Spanish labour market, with a particular

focus on the role of trade unions (Cachón and Valles, 2003). His time as the president of the Forum for Social Integration of Immigrants, from June 2006 to April 2010 is in part reflected in the Forum’s annual reports (2006, 2007, 2008 and 2009), available on its website<sup>5</sup>. His fourth mandate as president coincided with the development and approval of its *Strategic Plan for Citizenship and Integration 2007-2010*, as well as with the initiation of a series of annual reports on the state of the social integration of immigrants and refugees. Of particular interest is his approach to the push that led to the EU’s Directive 2000/43 on anti-discrimination policies. He assesses, in a critical manner and in some detail, the so-called “(hidden) transposition of anti-discrimination directives in Spain” (Cachón, 2011: 24). The production of an annual report by each member state on the legal updating of European Commission directives should be noted, which forms part of the agenda of the European network of independent antidiscrimination experts<sup>6</sup>. Of the seven reasons why the transposition carried out by the Partido Popular Government of Spain is qualified as “hidden”, we highlight the lack of consultation with social

<sup>5</sup> <http://www.foroinmigracion.es/es/MANDATO-FORO-2006-2010/Otros/index.htm>, access October 25, 2021.

<sup>6</sup> For Spain, this author-expert authored the “Report on measures to combat discrimination. Directives 2000/43/EC and 2000/78/EC. Country Report 2009. Spain”. This report focused on measures to combat discrimination and updates the Spanish case until the year 2009 - “State of affairs up to 31 December 2009”. On the inside cover a paragraph notes the range of forms of discrimination the report addresses (“This report has been drafted for the European Network of Legal Experts in the Non-discrimination Field (on the grounds of Race or Ethnic Origin, Age, Disability, Religion or Belief and Sexual Orientation)”, and managing entities (Human European Consultancy, Migration Policy Group). The report forms part of a study, aimed at the purpose mentioned, which is intergrated into the Programme for Employment and Social Solidarity – PROGRES (2007-2013) established by the European Community. It is available at: <https://ec.europa.eu/migrant-integration/index.cfm?action=media.download&uuiid=2A1206B5-AE76-E863-33B6A5063C592172>, access October 25, 2021.

<sup>4</sup> Studies on immigration and discrimination or social integration by Antonio Izquierdo (in sociology) and by Javier de Lucas (in philosophy of law), among other authors, who have very relevant trajectories, have not been incorporated into our strategic sample, which is more narrowly bound by our conceptual focus on multiple discrimination.

agents and NGOs, which ties in with the focus of our attention in this article.

Lastly, he contributes a chronological analysis, which considers political alternation, of an “(aborted) draft of a comprehensive law for equality” (Cachón, 2011: 25-27). While the need for a general law on equal treatment and against discrimination was considered necessary during the VIII Legislature (from April 2004 to April 2008), presided over by the Socialist, Rodríguez Zapatero (for whatever specific “motive” found among those indicated in Community directives, considering the comprehensive and multi-dimensional nature of the phenomenon), no policies to specifically address multiple discrimination were established in Spain, although other equality policies were. Subsequently, in the IX Legislature (April 2008 to September 2011), also presided over by Zapatero, despite including a reference to a comprehensive law for equality in the electoral programme, and a so-called “Draft law on equal treatment and non-discrimination” in the Official State Bulletin (June 2011), no legislation was passed before the parliament was dissolved in September 2011.

Although with Spain again under a Socialist Party government (since June 2018, after a political-legislative cycle of governments presided over by the Popular Party led by Mariano Rajoy that ran from December 2011 to June 2018), the passage of the above-mentioned law continues to be pending. This is the case despite social organisations that work in the area of social integration of the immigrant population having repeatedly demanded such legislation, as can be seen by consulting their websites<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Websites such as that of ACCEM or other social organisations or pro-immigrant associations demanded, as of 2018 (October), the passage of said law. Accem specifically stated: “From Accem, we ask for the passage of the Law for equal treatment and non-discrimination, which offers a real and effective response to victims of different forms of discrimination”. Available

(and in the field work that is presented in the following section). The importance of this failed legislation, particularly because it calls for the creation of “an independent authority to fight against discrimination with competencies in all spheres”, continues and awaits further opportunities for passage.

Huddleston and Niessen (2011: 27) state in their international report on indicators regarding policy on integration of migrants that in Spain: “anti-discrimination laws [are] below the European average because of nationality discrimination and [a] weak equality body”. For their part, Chopin, Conte and Chambrier (2018: 11)<sup>8</sup>, in their comparative analysis of anti-discrimination legislation in Europe, update the panorama sketched out in the national and international literature for Spain. More concretely, they refer to the proposed legislation on equal treatment and non-discrimination presented by the Socialist Parliamentary Group in March 2017, which can be found on the website of Spain’s Congress of Deputies.

For our part, we have confirmed that this legislative initiative had the support of all the parliamentary groups on April 10, 2018, so that it could be considered on the floor of the parliament. It was again published in the Official State Bulletin on 30 July 2019, in this second draft incorporating not only eight references to “multiple discrimination”, but the use of the concept of “intersectional” was mentioned four times. However, the legislative process was again interrupted by the dissolution of the parliament on 24 September 2019, after the failed investiture of Pedro Sánchez and the convening of new elections.

at: <https://www.accem.es/se-tramita-futura-ley-de-igualdad-de-trato/>, access October 25, 2021.

<sup>8</sup> Concretely, the proposed comprehensive law for equal treatment and non-discrimination, presented by the Socialist Parliamentary Group in March 2017: Available at: [http://www.congreso.es/public\\_oficiales/L12/CONG/BOCG/B/BOCG-12-B-97-1.PDF](http://www.congreso.es/public_oficiales/L12/CONG/BOCG/B/BOCG-12-B-97-1.PDF), access October 25, 2021.

In March 2018, a long article entitled *Multiple Discrimination: A Social Science Approach: Some Notes*<sup>9</sup> appeared on the ResearchGate platform. In what follows we summarise some of the most significant contributions from this other strategic case regarding approaches to multiple anti-discrimination measures by social analysts. First, we find a conceptual approach based on sociological theory and research that has criticisms of the concept of “intersectionality” but also integrates it. Secondly, we find support for a historical-biographical approach to the phenomenon. Lastly, the text places its anti-discriminatory proposals within an elaborate theoretical-methodological perspective, emphasising the role of NGOs and discriminated populations themselves (as both subjects and groups with “agency”). The text argues for the use of the term “multi-discrimination” (the adjective “multiple” is contrasted with that of “intersectional”) to denote its social scientific approach. It is not an attempt to discard intersectionality, but to rethink the latter’s more “individualistic” and “analytical” perspective and replace it with one that is more “holistic” and “structural”. The text reiterates the focus on multiple discrimination, as a theoretical-methodological approach that is the inverse of an approach from an intersectional perspective; advocating for initiating research from “multidimensional social locations and identities of a social structure with their corresponding likelihood of experiencing discriminatory facts” and orienting research toward “discriminatory facts affecting the lives of people” (Bericat, Camarero-Rioja and Jiménez-Rodrigo, 2018: 32). From our perspective, this means a commitment to an historical-biographical approach to the phenomenon in question, with a clear sociological foundation, an appeal to the social structure (where

the referred to social positions and identities are located), which determines the likelihood of experiencing discriminatory facts based on one’s social membership or categorisation, beyond particular instances of discrimination.

Regarding the author’s proposals for anti-discrimination policies, we should emphasise the call to base such policies on social (sociological) research on discriminatory facts (profiles, social categories, mechanisms, levels of agency and coping strategies, etc.). Thus, anti-stigma programmes, for example, would be directed not only at people susceptible to suffering discrimination, but also at those who have profiles as potential discriminators or even those who may passively participate in such acts in a “discriminatory social system” (Bericat, 2018: 18 and ff.). Lastly, the text’s consideration of social activists (which revolves around the concepts of agency, advocacy/defence and activism) merits particular attention. It connects with what we know and understand about another form of discrimination, ageism, a phenomenon which the MEDIM II project has also examined (Valles, Cea D’Ancona and Domínguez, 2017; Cea D’Ancona and Valles, 2018), and which theoretically grounds the sampling decision taken in that project to also include activists among the informants from NGOs.

Also of note is a review article on policies and good practices in the European Union to tackle multiple discrimination in employment, considering “different actors in employment: governmental institutions, trade unions, employers’ organizations, and NGOs” (Jiménez, 2018: 196). Along with what the author points out regarding the existence of *traces of an elaborated discourse* on multiple discrimination, as a social problem to resolve in practice (Valles, Cea D’Ancona and Domínguez, 2017), she warns of the still existing gap between favourable declarations regarding focusing on multiple discrimination (by the EU and the European Trade Union Conference

<sup>9</sup> A few months later a more developed version was published, coauthored by Bericat, Camarero-Rioja and Jiménez-Rodrigo (2018) in a book edited by Balourdos and Sarris (2018).

and other platforms) and actual labour market and social practices.

Based on an analysis of policies and best practices against multiple discrimination identified by Jiménez Rodrigo (2018: 209-221) in the strategic area of employment<sup>10</sup>, the author highlights four “facilitating conditions” for their implementation, which merit mention here (as they are very consistent with the contributions of the other analysts and with the demands we see that emerge from the exploration made in our empirical study of NGOs). Along with the first condition of “a legal framework that recognises and explicitly protects individuals from situations of multiple discrimination”, a second is identified (“the configuration of an effective and coordinated institutional structure to fight against diverse forms of discrimination”) in reference to bodies or organisations for equality, which are considered key to translating the multiple discrimination perspective to policy and social agendas. A third condition, of an academic and methodological nature, is the need to increase and improve social research (“more effective tools for measuring the reach and profiles of multiple discrimination, as well as qualitative studies to examine the particular experiences of groups that face multiple discrimination”<sup>11</sup>). The fourth and last condition is “collaboration between social agents”, referring to the “participation of civil society organisations”, and refers to a comparative study of the cases of Italy, Portugal and Spain by Lombardo and

Bustelo in 2012. Among the initiatives promoted by the bodies or actors involved in social and employment interventions against multiple discrimination, the Spanish SARA<sup>12</sup> and CLARA projects (the details of which can be found in the website of the Instituto de la Mujer y por la Igualdad de Oportunidades) stand out. These projects focus on the social and labour market integration of immigrant women, among other vulnerable groups, with particular focus on multiple discrimination and in which the participation of NGOs and business associations is key.

The research group GIEMIC (Grupo Interdisciplinar de Estudios sobre Migraciones, Interculturalidad y Ciudadanía) argues that so-called “official” anti-racism social policies need to be revised. NGOs and certain social movements should also be involved in such a process, as such a revision would require “a deep renovation of their identities, their principles, their methods and their ends”, to make them more “critical and transformative” (Buraschi and Aguilar-Idáñez, 2017: 175). As with Bericat, in the article by Buraschi and Aguilar-Idáñez we also find a substantive conceptual contribution (regarding the “multidimensional” aspect of racism), which calls for a conceptual reappraisal of racial discrimination from within the social sciences. Their approach makes both theoretical (interdisciplinary) and methodological contributions (in favour of participatory subjects and with agency), which revolve around a “critical anti-racism”. However, their reference to the concept of multiple discrimination contrasts with that found in the writings of Bericat, Camarero-Rioja y Jiménez-Rodrigo (2018) and in national and international literature (Aguilar-Idáñez, 2014; Valles, Cea D'Ancona and Domínguez, 2017; FRA, 2013; Ruwanpura, 2008; Álvarez-Gálvez and Rojas-García, 2019).

<sup>10</sup> “Strategic” in the sense of an analysis of sociological surveys (sponsored and carried out by the CIS and the Instituto de la Mujer in 2013 and 2016), in which they surveyed the existence of discrimination in the labour market (Cea D'Ancona and Valles, 2018: 79 and ff.).

<sup>11</sup> This third condition aligns with the demand formulated by Parella (2018: 474-475) in the review made of the Longitudinal Study of the Second Generation in Spain (ILSEG). Among the documentary and conversational material in our field work, we find cases of the application of qualitative sociological methodology, for example, the use of focus groups with individuals from Morocco, who, “in addition to being HIV positive, are migrants, refugees and racialised” (Interview 2 – LGTBI).

<sup>12</sup> One project, among others, that is mentioned in the 2014 Annual Report of the Spanish Red Cross, available online.

## EXPLORING THE ROLE AND DEMANDS OF IMMIGRANT AND PRO-IMMIGRANT NGOs IN SPAIN IN THE CONTEXT OF INSTITUTIONAL AND DISCURSIVE ANTI-DISCRIMINATION MEASURES

Having examined a strategic sample of the proposals of a number of social analysts regarding measures to address multiple discrimination in Spain, we now turn to summarising the contributions of immigrant and pro-immigrant NGOs in this regard, within so-called *institutional opportunity contexts* or structures (Cullen, 2009), more recently reconceptualised as *transnational political opportunity structures* (Morales and Cutillas, 2018). We take into account earlier contributions regarding Spanish immigrant organisations that focused on the concept of civil society and related theoretical constructs (Veredas, 2003; Toral, 2010; Aparicio, 2011; Gadea and Albert, 2011), updated in more recent studies on immigrant associationism (Lacomba *et al.*, 2015; Ferrás and Martín, 2019). As can be seen in this literature (more focused on the political integration of immigrants), to understand the role of NGOs, in terms of the relationship between anti-discrimination and immigration (the focus of our study), we see those who have institutional responsibilities as key actors, along with social analysts and the populations directly involved or organised in associations.

In the Spanish case, consulting the web of Spain's Ministry of Health, Consumption and Social Welfare<sup>13</sup> (consulted at the end of 2018 and beginning of 2019) we find reference to the legal framework of the European Union from the beginning of this century on matters of non-discrimination and

the "associative movement". We reproduce it here verbatim, without the extensive list of links to NGOs mentioned therein<sup>14</sup>.

### ASSOCIATIVE MOVEMENT

Articles 12 and 14 of Directives 2000/43 EC and 2000/78 EC, respectively, establish the obligation of Member States to foster dialogue with corresponding non-governmental organisations that have, in accordance with national laws and practices, a legitimate interest in contributing to the fight against discrimination.

This linking of Spanish public administration with the long-standing regulatory umbrella of the EU<sup>15</sup> takes us back to these two anti-discrimination directives from 2000. Between January and March 2009, Guillermo Toral, from within the field of Political Science and Public Administration, carried out qualitative field work and interviewed six of the 10 immigrant associations with seats in the Forum for the Social Integration of Immigrants (example of the *political opportunity structure* in Spain). Although the term discrimination is not used, the issue of social and political integration is addressed in three dimensions: vertical (relationship to the state), horizontal (with other associations) and in-depth (internal participation of immigrants). Other conceptual factors also emerge in his analysis, such as social capital, civil society and social movements. His research can be contrasted with that of Morales, González and Jorba (2009), who looked at associations located in Barcelona, Madrid and Murcia.

Toral's study (2010) points to an imbalance between the relationships established by immigrant associations with public au-

<sup>14</sup> Of the 20 associations or groups mentioned, a quarter of them are limited to or oriented toward the immigrant population (ACCEM, Asociación Rumiñahui Hispano-Ecuatoriana, CEAR, CEPAIM, Federación de Asociaciones de SOS Racismo).

<sup>15</sup> Which, for our part, we also interpret as *context for an international discursive opportunity*, following Cullen (2009), as a useful concept in studying the role of anti-discrimination NGOs.

<sup>13</sup> <http://www.mscbs.gob.es/ssi/igualdadOportunidades/noDiscriminacion/mAsociativo.htm>



thorities and the fragile network between the associations, aggravated by the low participation of their members. Hence, he questions both the very capacity of these organisations to generate social capital and to promote the integration of immigrants, as well as the role of the state as support structure for said immigrant organisations. His study continues a line of research that includes, in studies by Veredas (2003) and Martín (2004), contributions from critical perspectives within sociology and political science.

For our part, the research focus in the MEDIM II project was not only centred on immigrant associations with representation<sup>16</sup> in the previously mentioned Forum. This is because not all of them give attention to the issue of (multiple) discrimination (central to our case) in their websites. In addition, we opted to open the exploration to other associations and organisations outside of the institutional umbrella of the Forum because doing so allowed us greater variety and heterogeneity in our survey. It should be noted that the documentary analysis of these associations was carried out to complement the research based on interviews.

Through the qualitative field work carried out in the MEDIM II project (whose objectives and methodology are presented in the introduction) we can identify a number of anti-discrimination proposals related to actions or best practices being carried out by both immigrant associations and other social organisations. The field work also

explored the needs and demands of these groups, as well as of experts and other associations that are not strictly part of the world of immigration, but also concerned with the issue of multiple discrimination (for example, associations/organisations representing persons with mental illnesses and physical disabilities, LGTBI groups, etc.).

One of the common themes, or conversational nodes, found in our exploration, revolves around the self-portrait that associations have of themselves, of their role as mediators between the network of institutional services (provided by public administrations) and “individuals affected by discrimination”, also occasionally referred to as “victims”.

They are not going to go directly to the police, much less so to the court to file a complaint [...]. The associations, what we do is make a connection between the victim and the institution.

(Group meeting with LGTBI associations including immigrant associations as well).

According to our informants, many of the functions that should be the competency of public institutions have been delegated to these associations (the most critical speak of the state neglecting its functions), thus they demand that there should be or continue to be collaboration between associations and administrations.

As the state doesn't do anything, private associations and people emerge that try to solve these problems [...], such as, for example, the Citizens' Platform against Islamophobia (Group meeting with Islamic associations).

The documentary consultation and our strategic sample of informants reveal a range of proposals and demands for action. Among them we find those related to anti-discrimination, which we present in what follows, attempting to uncover the underlying discourses behind the most explicit demands, interspersed with references to the literature in this field.

<sup>16</sup> In the Official State Bulletin of 14 July 2015 and 17 October 2016, we find those with seats by category: Associations of immigrants and refugees (12) or Social support organisations (2 trade unions, 2 business associations and 6 that are not of the previous types, of a broad character or with an immigrant orientation; namely: Fundación CEPAIM, Acción Integral con Migrantes, Asociación Comisión Católica Española de Migración [ACCEM], Cruz Roja Española, Red Acoge, Cáritas Española; América, España, Solidaridad y Cooperación [AESCO]).

## THE DEMAND FOR MORE RESOURCES, AND ITS POLITICAL AND SOCIOLOGICAL BACKGROUND

One of the demands most often repeated by the associations, in both face-to-face interviews and on their websites, is for more (economic and human) resources from governments. Their argument for these resources is generally based on the aforementioned criticism that the state has “neglected” its functions, which in turn has impacted associations’ understanding of their own role. This perspective gives legitimacy to the demand for greater resources and connects it with the need to professionalise or improve the quality of social services, and without relying on privatisation and the increased costs this would entail. In addition, one issue that emerges – the financing of associations through public subsidies – also becomes a critical element<sup>17</sup> in terms of identity, a differentiating factor for certain associations and association activists.

The debate over subsidies has allowed a more critical perspective from smaller (and non-Spanish) associations to emerge that contrasts with the perspective of larger and autochthonous associations (“the lobbies of the largest organisations, also Spanish, that work with immigrants, and occupy all the space”, Interview 3 – Latin Americans; “it benefits the largest organisations the most”, by requiring co-financing that small groups cannot afford and involving greater bureaucratic difficulties, *GM with immigrant*

*and LGBTI associations*)<sup>18</sup>. However, the very dynamic of subsidies leads to them being perceived as a constraint (“subsidies define your work... based on what they need or what they are interested in”), which contrasts with the “dream” of having one’s own financing (at times referred to as “social empowerment”) and greater freedom of action.

The need for more resources, not only economic ones but also for physical spaces and, above all, human capital, completes the contextual panorama they speak of. There is no lack of criticism, and often toward the associations themselves (“there is a dangerous dynamic within black activism, and it is the actions of certain individuals who put their personal interests and projects before those of activism aimed at empowering our community”, Interview 7 – Afro descendant associations). Such criticisms are in keeping with the findings of Ferrás and Martín (2019: 192) based on their ethnographic study and conversational materials regarding the case of Barcelona.

In short, and in our understanding, what is at issue, and constitutes the background to what has been explored in many cases, are the relationships among associations and with state institutions. This is closely connected to the demand for alliances within the associative movement studied (and in part is expressed in some of the extracts highlighted in the last section). This issue reveals a sort of *varying institutional relationship*, a conceptual denomination generated by analysing the documentary and conversational materials gathered in our research. This connects with Cachón’s focus (2011) on the political cycles of Spain’s legislature, and their impact on the

<sup>17</sup> The pioneering literature on immigrant associations in Spain (Veredas, 2003; Martín, 2004; Toral, 2010) warns of a number of critical and related issues, including control of immigrant groups by the state, through subsidies considered to generate dependencies through competition for public resources and state legitimacy. Subsequent studies have updated this analysis (Cebolla and López, 2015; Ferrás and Martín, 2019).

<sup>18</sup> Something already found in the case of so-called NGOs (non-governmental organisations for development), and for the case of international cooperation for development, by authors such as Antuñano (2008) and Chaparro (2010).

development of anti-discriminatory policies (discussed in the previous sections). This, in turn, fits with the literature that has been documenting the problematic of both so-called vertical relationships (between immigrant associations and the state) and horizontal ones (referring to competition or lack of understanding between associations), as pointed out by Toral (2010) and, recently, Ferrás and Martín (2019). This limits, in our judgment, the capacity of associations to fight the underlying phenomenon of multiple discrimination.

### **DEMANDS FOR THE APPLICATION AND IMPROVEMENT (ON THE LOCAL SCALE AND WITH THE COLLABORATION OF ASSOCIATIONS) OF ALREADY EXISTING LEGISLATION**

The reminder that existing legislation and laws to fight against discrimination are not adequately developed or applied in concrete contexts of social life, has already been noted by social analysts of the Spanish case<sup>19</sup>. Here we add the qualification in parentheses above in which we entitle this subsection, as a result of the field work carried out to complement the bibliographic review. From their activist experience at the international, state, municipal and academic level, the experts consulted recognise the specific need for action on the local scale and with the cooperation of relevant local associations.

[...] (in the municipal police) we work hand in hand with the associative fabric, because the individuals that see their fundamental rights violated trust these associations [...]. And something else that you said, which appears clear to me as well, is the local sphere, given that coexistence takes place wi-

thin municipalities, on the local level. Having state policies, national policies, European policies, is of little use... when the small problems of coexistence have to be resolved in the district, in the neighbourhood, or even in an apartment block.

(Group meeting of experts).

We also find that at the highest levels of the United Nations they chose to approve agreements to combat discrimination that were not comprehensive, but rather piecemeal (for discriminatory reasons). It must also be noted that legislation regarding discrimination has yet to be rolled out or homogenised within a single European country (as is the case in Spain, where we find differences depending on the autonomous region). This approach is also present in the discourses put forward by NGOs in Spain; in particular, in regard to discrimination faced by the LGTBI community, where the position taken is based on recognising a certain comparative beneficial situation, and highlighting the particularity of the Spanish case, given the country's regional plurality and consequent legislative dispersion, even at the municipal level.

Some of the associations consulted demand that "justice" go beyond isolated events, that the before and after of a discriminatory event must be considered ("all the consequences, the environment of intimidation and everything else that the discriminated must live with"), as "[the individual] episode is part of a cycle of harassment that is geographic, that is local, that is of low intensity and difficult to demonstrate, but that exists and affects everything in your life, basically" (GM LGTBI and immigrant associations). This requires, they add, monitoring cases of discrimination also through the intervention of the corresponding social services. Afro-descendent associations and activists also emphasise the need to strengthen "the legal aspect" of their interventions ("antiracist and black feminism") in different social settings. In addition, they recount experiences of putting

<sup>19</sup> In particular, this is the case in the analysis by Jiménez (2018), in her review of the policies and best practices of the European Union and focused on multiple discrimination in employment.

protocols into place, setting up platforms and other operative resources, which reveal the difficult tasks to be done (“working in networks”, “[generating] spaces for mutual support”, “denouncing discrimination”, “empowerment”, etc.).

## **STRATEGIC DEMANDS FOR CONCIIOUSNESS-RAISING AND VISIBILITY TO PREVENT DISCRIMINATION FROM DIVERSE IMMIGRANT AND OTHER GROUPS<sup>20</sup>**

Although “discrimination affects all of society” (Interview 5 - Latin American associations), there are particular strategic spheres where actions have already been taken (experiences of best practices with different degrees of consolidation). Among these, labour markets merit particular attention from our informants. They emphasise the need to work for greater diversity in the workplace<sup>21</sup>, noting that the largest employers have begun to carry out consciousness raising activities (“including having groups of LGTBI workers”, Interview 1 – Latin American LGTBI), although there is still a gap between Spain and Northern Europe (where “employers themselves support Gay Pride, using the firm’s logo”, Interview 3 – LGTBI – Independent activist, European immigrant).

Another contribution worth mentioning, as it has a close relationship to the concept of multiple discrimination (focus of the MEDIM II project) and has emerged in other interviews and group meetings, is the repeated reference to the lack of alliances in the LGTB community (“this identity poli-

tics that we have developed divides us”) or among different associative movements<sup>22</sup>. This is clearly expressed in the following statement:

Then you fight because you are gay, but not because you are lesbian, because lesbians have their separate struggle. Then you fight because you are trans, but trans are also discriminated against by gays and lesbians [...]. In other words, you have to make alliances, either with similar people, in your LGBT struggle, or because you are also an immigrant.

Another strategic sphere is education. The importance of educating the general population to eliminate discrimination (to help “change the way in which minority groups are perceived” and “through knowledge and contact with said groups”) emerges alongside the (complementary) need to educate minority groups, to empower and motivate them to demand their rights, following the model of intercultural integration. It is “necessary to combine local actions (activities that promote the formation of informal social bonds among minority groups and the general population) and global ones (laws and policies) to address discrimination in a comprehensive manner” (GM of Experts)<sup>23</sup>.

Thus, education is seen as a tool to prevent discrimination in the general population and schools are strategic locations. The approach is to raise awareness starting in childhood both within and outside of schools (“we have to address racism starting in childhood [...] within the schools [...]

<sup>20</sup> Cases of LGTBI, mental health and disability related discrimination have served to complement the results.

<sup>21</sup> In line with that found by Davaki, Marzo, Narminio and Arvanitidou (2013), on the effectiveness of positive actions in reducing inequalities and antidiscrimination legislation.

<sup>22</sup> Which is consistent with some of the policy actions proposed by Bericat, Camarero-Rioja and Jiménez-Rodrigo (2018: 50-54) to address multiple discrimination. In other words, not only coordination and collaboration between equality bodies and organisations, but also the so-called empowerment of discriminated persons, the recognition of their individual and group agency.

<sup>23</sup> An approach that is in line with that suggested in other national and international contexts by organisations such as CEPAL, CONAPRED (Solís, 2017) and UNESCO.

because that's where inequalities begin", GM Afro-descendent associations). It has been proposed that "all schools [...] have programmes to raise awareness and prevent discrimination" not only among students but among teachers as well (Interview 7 – Latin Americans). The argument has also been made that history text books need to be revised, as, for example, they tend to portray eight centuries of relationship with the Islamic world as one of invasion and then expulsion, ignoring the rich cultural impact of this long history (GM, Muslims)<sup>24</sup>.

Raising awareness and visibility through the media, as has been done in other countries with diverse immigrant populations, is another of the demands we found emphasised in the group meetings. The comparison of the media situation in Spain with other countries (the United States, Canada, the UK) is repeatedly mentioned. It is pointed out that Muslims "have a much greater presence" on television in those countries ("I am referring to television series where Muslim characters are not portrayed as villains", GM Muslims). Mental health associations refer positively to the Spanish film "Campeones" [Champions]<sup>25</sup>. And, for their part, our socially and politically engaged experts recommend that persons of different ethnic or minority group membership appear in the media as spokespersons, which gives visibility and greater normalisation to existing diversity ("More than anything it is to really see that they are people that can explain things, that can speak, that have a voice [...] right now there are no television series in North America that don't have someone of Afri-

can descent, someone of Indian and Asian origin..." GM of Experts). This recommendation also extends to other social dimensions; for example, there are few individuals belonging to minority groups in high positions in the political sphere.

Lastly, and summarising the results of the field work, we must highlight the impact resulting from both the underreporting of experiences of discrimination and the lack of different types of data (both quantitative and qualitative) from social research<sup>26</sup>. "To resolve a problem, we must first know that it exists" (GM of Afro-descendent associations). However, what we hear within different institutions and spheres of expertise (universities, policing, immigration) contrasts in part with what we hear in the interviews or read on association websites. Thus, we close this section with the following contribution regarding the complex Spanish case, which merges references to the situations of women, LGTBI groups, people with disabilities, immigrants and people from different cultural backgrounds and affiliations:

[...] the idea that diversity is not valued, I would qualify that. In other words, I think that Spain puts a lot of value on diversity [...] The issue of gender, women are involved in debates, in giving their opinions and there has been a change in terms of gender. I think that there are many things left to do, but the issue of gender is clearly visible. The LGTBI issue in Spain also, I think there has been a cultural change in Spain in the last 20 years on the LGTBI issue [...] And on the question of individuals with disabilities as well. Regarding immigrant refugees, Muslims, people of African descent... there is not a lot of visibility. Here I agree. I am talking about ethnic-religious diversity [...] I agree that we lack the discussion that there is in the UK or in France and more visibility regarding the diversity of people of African and Muslim descent [...] (GM of Experts).

<sup>24</sup> This demand is also found in the Report on African and Afro-descendent civil society on racism in Spain, which was sent to the United Nations in 2016.

<sup>25</sup> This film from 2018, directed by Javier Fesser, is about a professional basketball player who trains a team formed by persons with disabilities.

<sup>26</sup> This is another point of agreement found among the social analysts, public administrators and representatives of the NGOs studied.

## CONCLUSIONS

In the Spanish case, regarding the political-legislative developments of the last decade and the process of materialising proposals to fight multiple discrimination, a comprehensive law for equal treatment and non-discrimination still awaits passage. Such legislation is demanded not only by the social analysts (and legal experts) we talked with, but by the social organisations that work in the field for the social integration of immigrant populations, as found in our documentary analysis of their websites (and in the interviews detailed in the preceding pages).

This is not the only point of convergence between the social analysts and NGOs regarding their proposals or demands for responses to multiple discrimination. The need to re-examine the role of NGOs and their relationship to public institutions of other potential connections. Many associations see themselves as mediators between local governments and the populations affected by multiple discrimination. This emerges spontaneously in their discourse, in calls for a more active associationism and a different relationship with public institutions (more collaborative and with greater autonomy). The social analysts argue for rethinking the conceptual and methodological formulation of the sociological problem of multiple discrimination, and the social measures to fight it (integrating yet revising the roles of NGOs, and civil society in general).

Behind NGOs' demands for more resources is the question of the relationships among associations and with public institutions. This issue intersects with the call for alliances within and outside of the associative movements studied. In addition, it also connects with the approach of some analysts to give greater attention to legislative cycles in Spain, and their impact on the development of antidiscrimination policies.

The demand for a more effective application of existing regulations not only has emerged in our analysis of the materials we gathered from the associations (both documentary and conversational), but is also found among the contributions of the social analysts and experts with experience or responsibility on immigrant matters. Many have referred to the particularity of the Spanish case, to its regional distribution of powers and legislative dispersion. However, certain sectors of the relevant associations and activism argue for the importance of strengthening legal measures or complementing them with better monitoring or follow-up of discriminatory actions.

Lastly, it is worth emphasising another correspondence between the social analysts and the NGOs, in the context of the different levels of government examined. These are the calls for consciousness raising and greater visibility to prevent discrimination (and not only that referring to immigrant populations). In addition to considering specific spheres, such as the labour market and education, both the social analysts and NGOs refer to the need to respond to the two-fold invisibility of multiple discrimination. On the one hand, there is the underreporting of experiences of discrimination (complaints), and on the other hand, there is a lack of data, both quantitative and qualitative, that can come from social research.

## BIBLIOGRAPHY

- Aguilar-Idáñez, María J. (2014). "Discriminaciones múltiples de los migrantes en perspectiva de derechos". *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, 17: 39-54.
- Álvarez-Gálvez, Javier and Rojas-García, Antonio (2019). "Measuring the Impact of Multiple Discrimination on Depression in Europe". *BMC Public Health*, 19(435). Available at: <https://bmcpublihealth.biomedcentral.com/track/pdf/10.1186/s12889-019-6714-4>, access October 11, 2019.

- Antuñano Maruri, Isidro (2008). "Los riesgos de las actividades de ONGD". In: Antuñano Maruri, I. (coord.). *Las ONGD y la cooperación internacional al desarrollo*. Valencia: Patronat Sud-Nord.
- Aparicio, Rosa (2011). "Participación ciudadana y asociaciones de inmigrantes". *Oñati Socio-Legal Series*, 1(3).
- Bericat, Eduardo (2018). *Multiple Discrimination: A Social Science Approach. Some Notes*. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/323808629\\_Multiple\\_Discrimination\\_A\\_Social\\_Science\\_Approach\\_Some\\_Notes](https://www.researchgate.net/publication/323808629_Multiple_Discrimination_A_Social_Science_Approach_Some_Notes), access November 19, 2018.
- Bericat, Eduardo; Camarero-Rioja, Mercedes and Jiménez-Rodrigo, María L. (2018). "Multiple Discrimination from a Social Science Approach: Theory, Research, and Policies". In: Balourdos, D. and Sarris, N. (eds.). *Tackling Multiple Discrimination in Greece*. Athens: Ion Publishing Gorup.
- Berger, Michele T. and Guidroz, Kathleen (2009). *The Intersectional Approach: Transforming the Academy through Race, Class, and Gender*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- Buraschi, Daniel and Aguilar-Idáñez, María J. (2017). "Herramientas conceptuales para un antirracismo crítico-transformador". *Tabula Rasa*, 26: 171-191.
- Burri, Susanne and Schiek, Dagmar (2008). *Multiple Discrimination in EU Law*. Belgium: European Commission.
- Cachón, Lorenzo (1995). "Marco institucional de la discriminación y tipos de inmigrantes en el mercado de trabajo en España". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 69: 105-124.
- Cachón, Lorenzo (2011). "Políticas contra la discriminación en Europa y España". *Documentación Social*, 162: 17-29.
- Cachón, Lorenzo and Valles, Miguel (2003). "Trade Unionism and Immigration: Reinterpreting Old and New Dilemmas". *Transfer. European Review of Labour and Research*, 9(3): 469-482.
- Cea D'Ancona, M.<sup>a</sup> Ángeles and Valles Martínez, Miguel S. (2010). *Xenofobias y xenofobias en clave biográfica*. Madrid: Siglo XXI.
- Cea D'Ancona, M.<sup>a</sup> Ángeles and Valles Martínez, Miguel S. (2015). "Changes in the Perception of Latin American Immigrants in Host Countries During the Great Recession". In: Aysa-Lastra, M.<sup>a</sup> and Cachón, L. (eds.). *Immigrant Vulnerability and Resilience*. New York: Springer.
- Cea D'Ancona, M.<sup>a</sup> Ángeles and Valles Martínez, Miguel S. (2017). *Discriminación múltiple: materiales teóricos, metodológicos y empíricos*. Madrid: Dextra.
- Cea D'Ancona, M.<sup>a</sup> Ángeles and Valles Martínez, Miguel S. (2018). *Evolución de la discriminación en España*. Madrid: Instituto de la Mujer y para la Igualdad de Oportunidades (IMIO).
- Cea D'Ancona, M.<sup>a</sup> Ángeles and Valles Martínez, Miguel S. (2020). *Discriminación múltiple: medición y acciones antidiscriminatorias*. Madrid: Dextra.
- Cea D'Ancona, M.<sup>a</sup> Ángeles y Valles Martínez, Miguel S. (2021). "Multiple Discrimination: From Perceptions and Experiences to Proposals for Anti-Discrimination Policies". *Social and Legal Studies*, 30(6): 937-958.
- Cebolla Boado, Héctor and López Sala, Ana (2015). "Transnational Latin American Immigrant Associations in Spain During the Economic Recession: A Top-Down Model of Integration and Transnationalism at Stake?". In: Aysa-Lastra, M.<sup>a</sup> y Cachón, L. (eds.). *Immigrant Vulnerability and Resilience: Comparative Perspectives on Latin American Immigrants During the Great Recession*. New York: Springer.
- Chaparro Escudero, Manuel (2010). *Cooperación en cultura-comunicación en el Mediterráneo: España, Francia e Italia con Marruecos, Túnez y Argelia: creando espejos*. Madrid: Fundación Alternativas.
- Choo, Hae Y. and Ferree, Myra M. (2010). "Practicing Intersectionality in Sociological Research". *Sociological Theory*, 28(2): 129-149.
- Chopin, Isabelle; Conte, Carmine and Chambrier, Edith (2018). *A Comparative Analysis of Non-discrimination Law in Europe 2018*. Luxembourg: European Commission.
- Crenshaw, Kimberle (1991). "Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color". *Stanford Law Review*, 43(6): 1241-1299.
- Cullen, Pauline (2009). "Irish Pro-Migrant Non-governmental Organizations and the Politics of Immigration". *Voluntas*, 20: 99-128.
- Davaki, Konstantina; Marzo, Claire; Narminio, Elisa and Arvanitidou, Maria (2013). *Discrimination Generated by the Intersection of Gender and Disability*. Brussels: European Parliament (Study PE 493.006).
- European Commission (2007). *Tackling Multiple Discrimination. Practices, Policies and Laws*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.

- European Commission (2020). *A Union of Equality : EU Anti-racism Action Plan 2020-2025*. Brussels: 18.9.2020 COM(2020) 565 final.
- Ferrás Murcia, Monserrat and Martín Pérez, Alberto (2019). "Asociaciones de inmigrantes y participación política como sociedad civil: un estudio de caso en Barcelona". *Migraciones*, 46: 179-204.
- FRA (European Union Agency for Fundamental Rights) (2013). *Inequalities and Multiple Discrimination in Access to and Quality of Healthcare*. Luxembourg: Publications Office.
- Gadea, Elena and Albert, María (2011). "Asociacionismo inmigrante y renegociación de las identificaciones culturales". *Política y Sociedad*, 48(1): 9-25.
- Harnois, Catherine E. (2015). "Jeopardy, Consciousness, and Multiple Discrimination". *Sociological Forum*, 30(4): 971-994.
- Huddleston, Thomas and Niessen, Jan (2011). *Migrant Integration Policy Index III España*. British Council and Migration Policy Group.
- Jiménez Rodrigo, María L. (2018). "El abordaje de la discriminación múltiple en el empleo: Revisión de políticas y buenas prácticas en la Unión Europea". *Revista Internacional y Comparada de Relaciones Laborales y Derecho del Empleo*, 6(3): 196-228.
- Lacomba, Joan; Boni, Alejandra; Cloquell, Alexis and Soledad, Carlos (2015). "Immigrants Associations and Co-Development Policies: Among the Opportunities for Strengthening and the Risk of Cooptation in the Case of Valencia Region (Spain)". *Voluntas*, 26: 1852-1873.
- Lombardo, Emanuela y Bustelo, María (2012). "Political approaches to inequalities in Southern Europe: A comparative analysis of Italy, Portugal, and Spain". *Social Politics*, 19(4): 572-595.
- Martín Pérez, Alberto (2004). "Las asociaciones de inmigrantes en el debate sobre las nuevas formas de participación política y de ciudadanía: reflexiones sobre algunas experiencias en España". *Migraciones*, 15: 113-143.
- McCall, Leslie (2005). "The Complexity of Intersectionality". *Signs*, 30(3): 1772-1800.
- Morales, Laura; González, Amparo y Jorba, Laia (2009). "Políticas de incorporación y asociacionismo de la población de origen inmigrante a nivel local". En: Zapata, R. (ed.). *Inmigración en España: claroscuros de las políticas y gobernabilidad*. Barcelona: Ariel.
- Morales Mena, Natalia and Cutillas Fernández, Isabel (2018). "La estructura de oportunidad política transnacional y el giro relacional en el análisis de la participación política y el asociacionismo migrante". *Papers*, 103(4): 605-624.
- Parella, Sonia (2018). "The Second Generation in Spain: Some Reflections on the Results of IL-SEG Study". *Ethnic and Racial Studies*, 41(3): 470-476.
- Ruwanpura, Kanchana N. (2008). "Multiple Identities, Multiple-discrimination: A Critical Review". *Feminist Economics*, 14(3): 77-105.
- Solís, Patricio (2017). *Discriminación estructural y desigualdad social. Con casos ilustrativos para jóvenes indígenas, mujeres y personas con discapacidad*. México: Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación y CEPAL.
- Toral, Guillermo (2010). "Las asociaciones de inmigrantes como sociedad civil". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 132: 105-130.
- Valles Martínez, Miguel S.; Cea D'Ancona, María Á. and Domínguez, Gloria (2017). "Multiple Discrimination and Immigration"/"Discriminación múltiple e inmigración". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 159: 123-138.
- Veredas, Sonia (2003). "Las asociaciones de inmigrantes en España. Práctica clientelar y cooptación política". *Revista Internacional de Sociología*, 36: 207-225.

**RECEPTION:** December 8, 2019

**REVIEW:** October 14, 2020

**ACCEPTANCE:** January 21, 2021



# Propuestas antidiscriminación múltiple de analistas sociales, ONG y otros actores en materia no solo migratoria

*Multiple Antidiscrimination Proposals from Social Analysts, NGOs and Other Actors and Not Only on Matters Related to Immigration*

Miguel S. Valles Martínez y M.<sup>a</sup> Ángeles Cea D'Ancona

## Palabras clave

Antidiscriminación

- Discriminación múltiple
- Migraciones
- ONG
- Sociología política

## Key words

Antidiscrimination

- Multiple
- Discrimination
- Immigration
- NGOs
- Political Sociology

## Resumen

Este trabajo reenfoca la investigación sobre discriminación múltiple e inmigración centrándose en las propuestas «antidiscriminación» hechas desde la investigación sociológica y la acción social. Mientras la revisión de la literatura ha abarcado la comunidad internacional, con especial atención a lo producido desde las ciencias sociales, los otros materiales empíricos (documentos disponibles en sitios virtuales institucionales, de ONG, etc., al igual que las entrevistas *ex novo* o de archivo) se han circunscrito preferentemente al caso español. La indagación, orientada al asociacionismo latino, afro y musulmán, se ha complementado con los casos LGTBI, salud mental y discapacidad, con atención a la concurrencia de discriminaciones por diversidad no solo migratoria. Se concluye con la existencia de confluencias discursivas entre analistas y asociaciones, con potencialidad para las políticas sociales antidiscriminatorias y la investigación sociológica.

## Abstract

This work refocuses research on multiple discrimination and immigration by focusing on “antidiscrimination” proposals made from sociological research and social action. While the literature review has covered the international community, with particular attention to what has been produced from the social sciences; the other empirical materials (documents available on institutional virtual sites, NGO, etc., as well as *ex novo* or archival interviews) have preferably been confined to the Spanish case. The inquiry, aimed at Latin, Afro and Muslim associationism, has been complemented by LGTBI, mental health and disability cases, with attention to the concurrence of discrimination for not only migratory diversity. It is concluded with the existence of discursive confluences between analysts and associations, with potential for antidiscriminatory social policies and sociological research.

## Cómo citar

Valles Martínez, Miguel S. y Cea D'Ancona, M.<sup>a</sup> Ángeles (2022). «Propuestas antidiscriminación múltiple de analistas sociales, ONG y otros actores en materia no solo migratoria». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 177: 143-160. (doi: 10.5477/cis/reis.177.143)

La versión en inglés de este artículo puede consultarse en <http://reis.cis.es>

**Miguel S. Valles Martínez:** Universidad Complutense de Madrid | [mvalles@ucm.es](mailto:mvalles@ucm.es)

**M.<sup>a</sup> Ángeles Cea D'Ancona:** Universidad Complutense de Madrid | [maceada@ucm.es](mailto:maceada@ucm.es)

## INTRODUCCIÓN: FOCO INDAGATORIO Y COMPENDIO CONCEPTUAL-METODOLÓGICO<sup>1</sup>

A pesar de los esfuerzos que las sociedades con mayor sensibilidad hacia los derechos humanos vienen acometiendo, la discriminación sigue siendo una experiencia de trato desigual presente en la vida de personas y grupos sociales (Comisión Europea, 2007, 2020). El caso de las minorías étnicas o las poblaciones migrantes ha sido y sigue siendo foco de especial atención investigadora recurrente dentro y fuera de las ciencias sociales, donde el enfoque «múltiple» e «interseccional» del fenómeno ha ido cobrando relieve (Crenshaw, 1991; Ruwanpura, 2008; FRA, 2013; Aguilar-Idáñez, 2014; Buraschi y Aguilar-Idáñez, 2017; Valles, Cea D'Ancona y Domínguez, 2017; Bericat, Camarero-Rioja y Jiménez-Rodrigo, 2018).

La advertencia de Crenshaw (1991) sobre el carácter interseccional de la discriminación en las vidas de las mujeres negras, señalando que no se captaba al analizar por separado los efectos de la raza y del género, supuso una llamada a aproximaciones más atentas a la combinación de diferentes bases discriminatorias. Un abordaje que ha dado lugar a consideraciones más críticas y elaboradas, asemejándose o diferenciándose de la denominada discriminación «múltiple», concepto este último con mayor raigambre en las ciencias jurídicas, pero latente en ciencias sociales como la sociología (Valles, Cea D'Ancona y Domínguez, 2017).

El proceso de cincelar el concepto discriminación, cuando esta abarca más de una base o razón, sigue alargándose en el tiempo y traspasando áreas de conocimiento y campos de acción política. Las adjetivaciones «múltiple, acumulativa, compuesta e interseccional», entre otras, han acompañado al sustantivo discriminación para matizar un concepto con potencial analítico e integrador o interlocutor. Mientras en los ámbitos legislativos y de derechos humanos la adjetivación «múltiple» ha tenido una mayor hegemonía inicial (Comisión Europea, 2007; Burri y Schiek, 2008), el enfoque «interseccional» arraigó primero en los ámbitos académicos (McCall, 2005; Berger y Guidroz, 2009; Choo y Ferree, 2010; Harnois, 2015), para ir ganando terreno posteriormente en los otros ámbitos también (Comisión Europea, 2020). Por otro lado, apenas ha habido consenso respecto a la aplicabilidad empírica de la interseccionalidad en ciencias sociales (McCall, 2005; Choo y Ferree, 2010); al tiempo que se practican abordajes empíricos al amparo conceptual de la discriminación múltiple (Álvarez-Gálvez y Rojas-García, 2019).

En consonancia con las trayectorias de indagación de algunos autores (Burri y Schiek, 2008; Harnois, 2015; Valles, Cea D'Ancona y Domínguez, 2017; o Bericat, Camarero-Rioja y Jiménez-Rodrigo, 2018), preferimos la adjetivación «múltiple» de la discriminación, pero integrándola o abriéndola a la perspectiva «interseccional». Se opta así por una aproximación conceptual más holística e integradora, también más estructuralista e histórico-biográfica de la discriminación.

### Objetivos y metodología

El propósito de este artículo es doble. Por un lado, actualizar la revisión de la literatura hecha en un trabajo anterior (Valles, Cea D'Ancona y Domínguez, 2017) sobre discriminación múltiple e inmigración, centrando el foco de atención aquí en el debate conceptual y otros aportes de una muestra estraté-

<sup>1</sup> La investigación en la que se basa este artículo ha contado con la financiación del Ministerio de Economía y Competitividad, al proyecto (CSO2016-75946-R), titulado «Medición de la discriminación múltiple II: de las percepciones y comportamientos sociales a las propuestas de medidas antidiscriminación e integración social», acrónimo MEDIM II, del que han sido IP ambos autores. Agradecemos la colaboración en el trabajo de campo de: Cecilia Eserverri, Álvaro Suárez, David García, Cristian Berzosa, Yeison García y Karen Chumpitazi.

gica de analistas sociales sobre discriminación y antidiscriminación múltiple en el caso español. Por otro lado, a través de un trabajo empírico, se ofrece una aproximación al discurso y propuestas antidiscriminación de las ONG de inmigrantes o promigrantes en España. Merece subrayarse, como sugiere una evaluación anónima, la integración que se pretende de la literatura (ceñida a las propuestas de analistas sociales para abordar el fenómeno de la discriminación), con la visión desde las instituciones gubernamentales y entidades de la sociedad civil. Lo cual puede redundar en una potencial agenda política, así como en líneas de investigación para investigadores de distintos enfoques empíricos, de modo que se avance en la integración del conocimiento generado desde instancias académicas sociológicas, con el surgido desde los ámbitos de la acción y las políticas sociales; redundando en la comprensión del fenómeno en España.

Desde el punto de vista metodológico, y respecto al trabajo empírico referido, se ha optado por abrir también la exploración a asociaciones y organizaciones fuera del paraguas institucional del Foro para la Integración Social de los Inmigrantes, que nos permitiese sondear una mayor variedad y heterogeneidad, incluso una cierta serendipidad en la indagación. No obstante, el análisis documental de estas asociaciones de inmigrantes (o de algunas de las llamadas «organizaciones de apoyo»), cuando tienen accesibles sus memorias, se ha hecho para complementar el estudio realizado en otros casos con técnicas conversacionales<sup>2</sup>.

Aunque la indagación (correspondiente al trabajo de campo del proyecto MEDIM II<sup>3</sup>)

se ha centrado en algunos colectivos migratorios (latinoamericanos, afrodescendientes, musulmanes), la exploración cualitativa ha abarcado también, de manera complementaria, los casos de discriminación por pertenencia al colectivo LGTBI, por trastornos mentales, o por discapacidad. No obstante, también en los casos complementarios se ha orientado nuestra atención, en la medida de lo posible, a dicha diversidad migratoria para enfocar formas de discriminación estratégicas que concurren con la étnico-racial. Por ejemplo, han formado parte de la muestra cualitativa asociaciones latinas o afro que pertenecen al colectivo LGTBI. En unos y otros colectivos o casos se han realizado entrevistas cualitativas (entre seis y nueve entrevistas por caso, superando la treintena); y al menos una reunión de grupo por colectivo (seis en total, más una con expertos de diversos niveles de política o intervención social en España). Las personas entrevistadas o reunidas han sido tanto responsables como técnicos o profesionales de las distintas asociaciones; incluyendo también en la muestra perfiles sociológicos del activismo social, más o menos vinculado al tejido asociativo, sobre todo en el caso de los colectivos afro y LGTBI.

Añadimos una aclaración para comprender y sustentar esta decisión muestral. El propósito doble de este artículo engarza particularmente con uno de los objetivos generales del proyecto de investigación MEDIM II referido. A saber, la formulación de una propuesta de medidas antidiscriminación que considerase el carácter transdisciplinar de los diagnósticos, la pluralidad de instancias, actores y situaciones en relación con las formas de «discriminación múltiple» en la España actual. Si la muestra estratégica de analistas y sus propuestas nos permitían además un

<sup>2</sup> Se ha practicado la combinación de una mínima etnografía virtual (analizando el material sobre antidiscriminación en la web de las ONG) con entrevistas cara a cara, para así aprovechar ambas fuentes y compensar las posibles carencias de cada una por separado.

<sup>3</sup> Más concretamente, el trabajo de campo correspondiente a las entrevistas cualitativas individuales y las reuniones de grupo se efectuó a lo largo de los meses de

marzo a junio de 2018. El desglose de entrevistas hechas dentro del proyecto referido para cada colectivo de ONG españolas ha sido: afrodescendientes (9), latinoamericanas (7), musulmanas (6), LGTBI (7), personas con discapacidad física (6) y con discapacidad psíquica (8).

acercamiento a los marcos políticos y legislativos antidiscriminación, la muestra estratégica de ONG completaba la aproximación cualitativa a los «discursos sociales» en circulación (de instituciones, expertos académicos y agentes de la intervención social), considerados más elaborados que los de población general. A diferencia de proyectos previos de investigación sobre discriminación, se ha optado en el MEDIM II por enfocar tales discursos más elaborados. También se ha considerado que las ONG podían representar una posición discursiva intermedia, entre los discursos formales jurídico-legales (incluso los de la academia) y, por otro lado, los más primarios de la población general. El contraste de estas muestras estratégicas se ha valorado clave para avanzar en la comprensión de las formas de «discriminación múltiple» y proponer medidas (de «antidiscriminación» e «integración social») para su superación.

En este artículo se ofrecen resultados de la investigación cualitativa del proyecto MEDIM II, el análisis de la investigación cuantitativa se hace en otro lugar (Cea D'Ancona y Valles, 2020, 2021).

## **DEBATE CONCEPTUAL Y OTROS APORTES DE UNA MUESTRA ESTRATÉGICA DE ANALISTAS SOCIALES SOBRE ANTIDISCRIMINACIÓN MÚLTIPLE EN EL CASO ESPAÑOL**

Entre los expertos en la «cuestión migratoria» y su análisis en relación con el concepto «discriminación»<sup>4</sup>, se ha seleccionado la trayectoria estratégica y mixta (académica y de participación política) de Cachón,

asesor de la Comisión Europea en políticas contra la discriminación e investigador de la discriminación étnica en el mundo laboral español, con especial atención al papel de los sindicatos (Cachón y Valles, 2003). Su paso por la presidencia del Foro para la Integración Social de los Inmigrantes, entre junio de 2006 y abril de 2010, ha quedado reflejado en parte en las cuatro memorias (2006, 2007, 2008 y 2009) del Foro, accesibles a través de su web<sup>5</sup>. Coincide este cuarto mandato del Foro con la elaboración y aprobación definitiva del llamado Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración 2007-2010. También con el inicio de la serie anual Informe sobre la situación de la integración social de los inmigrantes y refugiados. Interesa destacar su abordaje del impulso que supuso la Directiva 2000/43 de la Unión Europea para las políticas antidiscriminación, donde valora, de manera crítica y con cierto detenimiento, la llamada «trasposición (oculta) de las directivas antidiscriminación en España» (Cachón, 2011: 24). Cabe señalar la elaboración anual de un informe, por parte de cada Estado miembro europeo, sobre la actualización jurídica de las directivas de la Comisión Europea, y que se enmarca dentro de la agenda de la Red Europea de expertos independientes antidiscriminación<sup>6</sup>. De las siete razones

<sup>5</sup> <http://www.foroinmigracion.es/es/MANDATO-FORO-2006-2010/Otros/index.htm>, acceso 25 de octubre de 2021.

<sup>6</sup> Para España el propio autor-experto referido firma el «Report on measures to combat discrimination. Directives 2000/43/EC and 2000/78/EC. Country Report 2009. Spain». Esto es, se centra en las medidas para combatir la discriminación, y ofrece una actualización para el caso español hasta el año 2009. «State of affairs up to 31 December 2009» puede leerse en la portada, seguido de un párrafo que apostilla el destinatario, el abanico abierto de formas de discriminación que pretende abarcar («This report has been drafted for the European Network of Legal Experts in the Non-discrimination Field (on the grounds of Race or Ethnic Origin, Age, Disability, Religion or Belief and Sexual Orientation)»; y las entidades gestoras (Human European Consultancy, Migration Policy Group). El informe forma parte de un estudio, orientado al propósito mencionado, que se integra en el Progra-

<sup>4</sup> Los trabajos sobre inmigración y discriminación o integración social de Antonio Izquierdo (desde la sociología) o de Javier de Lucas (desde la filosofía del derecho), entre otros autores, que conforman sin duda trayectorias muy relevantes, no se han incorporado en nuestra muestra estratégica, al estar esta más acotada por el foco conceptual en la antidiscriminación múltiple.

por las que se califica de «oculta» la trasposición realizada por «el Gobierno del Partido Popular», resaltamos por nuestra parte la que se refiere a la no consulta de los agentes sociales y de las ONG, que engarza con el foco de nuestra atención en este artículo.

Finalmente se aporta un análisis, con sus coordenadas cronológicas y de alternancia política, de un «(abortado) Proyecto de Ley integral de igualdad» (Cachón, 2011: 25-27). Aunque durante la VIII Legislatura (abril de 2004-abril de 2008), presidida por el socialista Rodríguez Zapatero, ya se considerase la necesidad de una ley general por la igualdad de trato y la no discriminación (cualquiera fuese el «motivo», de los señalados en las directivas comunitarias, constatándose la consideración como integral y múltiple del fenómeno), las políticas antidiscriminación múltiple no se materializaron en España como sí se hiciese con otras políticas de igualdad. Posteriormente, en la IX Legislatura (abril de 2008-septiembre de 2011), también presidida por Zapatero, a pesar de incluirse en el programa electoral la referencia a una ley integral de igualdad, y de llevarse al Boletín Oficial de la Cortes Generales (junio de 2011) el llamado «Proyecto de Ley Integral para la Igualdad de Trato y No Discriminación», no pudo completarse su tramitación parlamentaria, al disolverse las Cortes en septiembre de 2011.

Desde la perspectiva temporal que permite la escritura en el año 2019 y 2020, de nuevo con un Gobierno socialista (desde junio de 2018, tras el ciclo político-legislativo de los gobiernos presididos por el popular Rajoy desde diciembre 2011 a junio 2018) sigue pendiente de aprobación la referida Ley Integral para la Igualdad de Trato y la No Discriminación. Algo que lleva tiempo

reclamándose desde las organizaciones sociales que trabajan en el campo de la integración social de la población inmigrante, como se ha constatado al consultar varias de sus webs<sup>7</sup> (y en el trabajo de campo que se presenta en el apartado siguiente). La importancia del proyecto fallido de ley, en especial porque suponía la creación de la referida «Autoridad independiente de lucha contra la discriminación con competencias en todos los campos», ha seguido hasta 2017 y 2019 a la espera de nuevas oportunidades de ver la luz.

Huddleston y Niessen (2011: 27) proporcionan para España, en su informe internacional de indicadores sobre políticas de integración migratoria, el siguiente dictamen: «La legislación antidiscriminación está por debajo de la media europea debido a la discriminación por nacionalidad y a la debilidad de los organismos para la igualdad». Por su parte, Chopin, Conte y Chambrier (2018: 11)<sup>8</sup>, en su análisis comparativo de la legislación antidiscriminación en Europa, actualizan para el caso español el panorama dibujado por la literatura nacional e internacional referida. Más concretamente, remiten a la Proposición de Ley Integral para la Igualdad de Trato y la No Discriminación, presentada por el grupo parlamentario socialista, en marzo de 2017, y accesible en la web del Congreso de los Diputados.

<sup>7</sup> En webs como la de ACCEM u otras organizaciones sociales o asociaciones de o proinmigrantes se reclama, a fecha de 2018 (octubre), expresamente dicha ley. A saber: «Desde Accem pedimos la aprobación de una Ley de Igualdad de Trato y No Discriminación que ofrezca una respuesta real y efectiva a las víctimas de las distintas formas de discriminación». Disponible en: <https://www.accem.es/se-tramita-futura-ley-de-igualdad-de-trato/>, acceso 25 de octubre de 2021.

<sup>8</sup> Concretamente, la Proposición de Ley integral para la igualdad de trato y la no discriminación, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista, en marzo de 2017. Disponible en: [http://www.congreso.es/public\\_oficiales/L12/CONG/BOCG/B/BOCG-12-B-97-1.PDF](http://www.congreso.es/public_oficiales/L12/CONG/BOCG/B/BOCG-12-B-97-1.PDF), acceso 25 de octubre de 2021.

mme for Employment and Social Solidarity-PROGRESS (2007-2013) fundado por la Comunidad Europea. Está disponible en: <https://ec.europa.eu/migrant-integration/index.cfm?action=media.download&uuid=2A1206B5-AE76-E863-33B6A5063C592172>, acceso 25 de octubre de 2021.

Por nuestra parte, se ha comprobado que dicha iniciativa legislativa contó con el apoyo de todos los grupos parlamentarios, el 10 de abril de 2018, para poder tramitarse en el Congreso. Se publica de nuevo en el *Boletín Oficial de las Cortes Generales* el 30 de julio de 2019, incorporando en esta segunda redacción no solo referencias (8) a «discriminación múltiple», sino también (4) la adjetivación conceptual «interseccional». Pero nuevamente el procedimiento se interrumpe, al disolverse las cámaras el 24 de septiembre de 2019, tras la investidura fallida de Pedro Sánchez y la convocatoria de nuevas elecciones.

En marzo de 2018, aparece en la plataforma ResearchGate, un escrito extenso, titulado *Multiple Discrimination: A Social Science Approach. Some Notes*<sup>9</sup>. A continuación sintetizamos algunos de los aportes que consideramos más destacables de este otro caso estratégico (para los propósitos de nuestra indagación, respecto a las propuestas de antidiscriminación múltiple hechas por analistas sociales). En primer lugar, apreciamos un planteamiento conceptual crítico, muy documentado en la teoría e investigación sociológica, contracorriente del concepto «interseccionalidad», pero integrándolo. En segundo lugar, una sensibilidad por el enfoque histórico-biográfico del fenómeno. Finalmente, las propuestas antidiscriminatorias se engarzan en el armazón teórico-metodológico elaborado, resaltando el papel de las ONG y de la propia población (en tanto sujetos o grupos con «agencia»). Se aboga por el término «multidiscriminación» (la adjetivación «múltiple» se confronta y conjuga con la «interseccional») para denominar su aproximación científico social. No se trata de un descarte conceptual, sino de una invitación a replan-

tear la «interseccionalidad» desde una consideración más «individualista» y «analítica» a otra más «holística» y «estructuralista». Y se reitera el enfoque de discriminación múltiple, como abordaje teórico-metodológico inverso al propuesto desde la aproximación interseccional; abogando por comenzar la indagación partiendo de «identidades y posiciones sociales multidimensionales especialmente vulnerables a la discriminación», orientando la investigación a los «hechos discriminatorios e impactos resultantes que forman parte de su situación vital» (Bericat, Camarero-Rioja y Jiménez-Rodrigo, 2018: 32). Lo cual, a nuestro modo de ver, supone una apuesta abierta al enfoque histórico-biográfico del fenómeno en cuestión, con un claro basamento sociológico, al apelar a la estructura social (en la que se ubican las referidas posiciones sociales e identidades), y a la probabilidad de experimentar hechos discriminatorios según la pertenencia o categorización social, más allá de los casos particulares de discriminación.

En cuanto a sus propuestas sobre políticas antidiscriminación, cabe destacar la llamada a basar dichas políticas en la investigación social (sociológica) de los hechos discriminatorios (perfiles, categorías sociales, mecanismos, niveles de agencia o estrategias de afrontamiento, etc.). De modo que programas antiestigma, por ejemplo, se dirijan no solo a las personas susceptibles de sufrir discriminación, sino también a quienes cuentan con un perfil de potenciales discriminadores o incluso quienes de forma más o menos pasiva participan en que tales hechos se generen o se mantengan en un «sistema social discriminatorio» (Bericat, 2018: 18 y ss). Finalmente, su consideración de actores sociales activos (que gira en torno al concepto de agencia, *advocacy* defensa y activismo) entendemos merece especial atención. Enlaza con lo aprendido sobre el edadismo, fenómeno al que se ha dedicado atención a efectos comparativos y de descubrimiento en el proyecto MEDIM II (Va-

<sup>9</sup> Meses después se publica una versión más elaborada y en coautoría (Bericat, Camarero-Rioja y Jiménez-Rodrigo, 2018), en el libro editado por Balourdos y Sarris (2018).

lles, Cea D'Ancona y Domínguez, 2017; Cea D'Ancona y Valles, 2018); y da basamento teórico a la decisión muestral tomada en dicho proyecto de incluir entre informantes de ONG también a activistas.

Cabe destacar igualmente un artículo de revisión de políticas y buenas prácticas en la Unión Europea para afrontar la discriminación múltiple en el empleo, considerando «distintos actores de las relaciones laborales: gubernamentales, sindicales, empresariales y ONG» (Jiménez, 2018: 196). En sintonía con lo señalado respecto a la existencia de *huellas de discurso elaborado* sobre la *discriminación múltiple*, como problema social a resolver en la práctica (Valles, Cea D'Ancona y Domínguez, 2017), la autora advierte de la brecha existente aún entre las declaraciones favorables al enfoque de discriminación múltiple (de la UE o la Conferencia Europea de sindicatos u otras plataformas) y las prácticas sociolaborales.

A partir del análisis de las políticas y buenas prácticas contra las discriminaciones múltiples, identificadas por Jiménez Rodrigo (2018: 209-221), en el ámbito estratégico<sup>10</sup> del empleo, la autora destaca hasta cuatro «condiciones facilitadoras» para su puesta en marcha, que merecen referirse aquí (pues sintonizan en gran medida con los aportes de los demás analistas y con las demandas surgidas en la exploración hecha en el trabajo empírico con ONG por nuestra parte). Junto a la condición primera de «un marco normativo que reconozca y proteja explícitamente de las situaciones de discriminación múltiple», se señala una segunda («la configuración de una estructura institucional efectiva y coordinada de lucha contra diversas formas de discriminación»), en referencia a los organismos de igualdad,

y que se considera clave para trasladar el enfoque múltiple a las agendas políticas y sociales. Una tercera condición, de naturaleza académica y metodológica, apunta a la necesidad de aumentar y mejorar la investigación social («herramientas de medición más eficaces sobre la extensión y perfiles de la discriminación múltiple, así como de investigaciones cualitativas que permitan indagar en las experiencias particulares de los grupos multidiscriminados»<sup>11</sup>). La cuarta y última condición recalca en la «colaboración entre agentes sociales», apelando sobre todo a la «participación de las organizaciones de la sociedad civil», remitiendo al estudio comparado de los casos de Italia, Portugal y España que abordasen Lombardo y Bustelo en 2012. Entre las iniciativas promovidas por las instancias o actores de la intervención sociolaboral contraria a la discriminación múltiple, se destaca en el caso español los proyectos SARA<sup>12</sup> y CLARA (cuyo detalle y actualización puede verse en la web del Instituto de la Mujer y por la Igualdad de Oportunidades). Proyectos centrados en la integración social y laboral de mujeres inmigrantes, entre otros colectivos vulnerables, con especial sensibilidad hacia las experiencias de discriminación múltiple, y en los que la participación de ONG y asociaciones empresariales es clave.

Desde el Grupo Interdisciplinar de Estudios sobre Migraciones, Interculturalidad y Ciudadanía (GIEMIC), se ha llamado la atención sobre la necesidad de revisar las po-

<sup>10</sup> «Estratégico» a tenor del análisis de las encuestas sociológicas (promovidas y hechas en España por el Instituto de la Mujer y el CIS en los años 2013 y 2016), donde se sondea una mayor existencia de discriminación en los escenarios laborales (Cea D'Ancona y Valles, 2018: 79 y ss).

<sup>11</sup> Esta tercera condición sintoniza con la demanda formulada por Parella (2018: 474-475) en la revisión que hace del proyecto Longitudinal Study of the Second Generation in Spain (ILSEG). Entre los materiales documentales y conversacionales reunidos en nuestro trabajo de campo se hallan casos de aplicación de metodología cualitativa sociológica. Por ejemplo, el uso de grupos focales con personas magrebíes, que «además de ser VIH positivas, son migradas, refugiadas o racializadas» (Entrevista 2-LGTBI).

<sup>12</sup> Proyecto, entre otros, al que se refiere Cruz Roja Española en su Memoria 2014, accesible en la red.

líticas sociales del llamado «antirracismo oficial». En él estarían también implicadas «numerosas ONG y algunos movimientos sociales», precisándose (respecto a dicho antirracismo) «una profunda renovación de su identidad, de sus fundamentos, de sus métodos y de sus fines», que lo haga más «críticotransformador» (Buraschi y Aguilar-Idáñez, 2017: 175). De manera análoga a la referida aportación de Bericat, en el escrito de Buraschi y Aguilar-Idáñez también se encuentra una aportación conceptual de fondo (del fenómeno «multidimensional» que late en el racismo), que reivindica una reaproximación conceptual sobre la discriminación racial desde las ciencias sociales. Se trata de una propuesta con aportes teóricos (a favor de la interdisciplinariedad) y metodológicos (a favor de sujetos participativos y con agencia), que gira alrededor del referido «antirracismo crítico». En cambio, la referencia (contraria) al concepto discriminación múltiple contrasta con lo encontrado en los escritos de Bericat *et al.* (2018), y en la literatura nacional e internacional (Aguilar-Idáñez, 2014; Valles, Cea D'Ancona y Domínguez, 2017; FRA, 2013; Ruwanpura, 2008; Álvarez-Gálvez y Rojas-García, 2019).

## **EXPLORACIÓN DEL PAPEL Y LAS DEMANDAS DE LAS ONG DE INMIGRANTES O PROMIGRANTES EN ESPAÑA EN EL CONTEXTO INSTITUCIONAL Y DISCURSIVO ANTIDISCRIMINACIÓN**

Expuesta en el punto previo una muestra estratégica de las propuestas hechas por analistas sociales del caso español, en relación a la antidiscriminación múltiple, pasamos a compendiar la exploración hecha sobre los aportes de las ONG de inmigrantes o promigrantes a este respecto, dentro de los llamados contextos o *estructuras institucionales de oportunidad* (Cullen, 2009); o más reciente-

mente reconceptualizadas como *estructuras políticas de oportunidad transnacional* (Morales y Cutillas, 2018). Se tienen en cuenta también algunas contribuciones tempranas sobre las organizaciones de inmigrantes españolas, con base en el concepto sociedad civil y apoyos teóricos afines (Veredas, 2003; Toral, 2010; Aparicio, 2011; Gadea y Albert, 2011), actualizadas en estudios más recientes sobre asociacionismo inmigrante (Lacomba, *et al.*, 2015; Ferrás y Martín, 2019). Tal como cabe derivar de lo avanzado por esta literatura (más centrada en la integración política de la inmigración), para entender el papel de las ONG, en el binomio más específico antidiscriminación-inmigración (foco de nuestro estudio), se precisa considerar como actores clave a quienes tienen responsabilidad institucional, pero también a analistas sociales y a la propia población implicada u organizada en asociaciones.

En el caso español, la consulta (a finales de 2018 y principios de 2019) de la web del Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social<sup>13</sup>, arroja una referencia al ordenamiento jurídico de la CE (Comunidad Europea) de principios del siglo XXI en materia de no discriminación y «movimiento asociativo». Reproducimos aquí su literalidad, remitiendo al espacio virtual a la amplia lista de enlaces a ONG que allí se mencionan<sup>14</sup>.

### **MOVIMIENTO ASOCIATIVO**

Los artículos 12 y 14 de las Directivas 2000/43 CE y 2000/78 CE, respectivamente, establecen la obligación de los Estados miembros de fomentar el diálogo con las correspondientes organizaciones no gubernamentales que tengan, con arreglo a las legislaciones y prácticas nacionales, un interés legítimo en contribuir a la lucha contra la discriminación.

<sup>13</sup> <http://www.mscbs.gob.es/ssi/igualdadOportunidades/noDiscriminacion/mAsociativo.htm>

<sup>14</sup> De la veintena de asociaciones o agrupaciones de estas, una cuarta parte se circunscribe u orienta a población migrante de modo específico (ACCEM, Asociación Rumiñahui Hispano-Ecuatoriana, CEAR, CEPAIM, Federación de Asociaciones de SOS Racismo).



Este engarce de la Administración Pública española con el paraguas normativo añejo de la UE<sup>15</sup> nos retrotrae a las dos directivas antidiscriminación del 2000 (ya referidas anteriormente). Entre enero y marzo de 2009, desde las ciencias políticas y de la Administración, Guillermo Toral hace trabajo de campo cualitativo entrevistando a seis de las diez asociaciones de inmigrantes con vocalía en el Foro para la Integración Social de Inmigrantes (ejemplo de *estructura de oportunidad política* en España). Aunque no se utiliza el término discriminación, se aborda la cuestión de la integración sociopolítica, en su triple dimensión: vertical (relación con el Estado), horizontal (con otras asociaciones) y en profundidad (participación interna de inmigrantes). También se conjugan otras claves conceptuales como la de capital social, sociedad civil o movimientos sociales, contrastando sus indagaciones con las hechas por Morales, González y Jorba (2009) para asociaciones de inmigrantes ubicadas en Barcelona, Madrid y Murcia.

La investigación de Toral (2010) señala un desequilibrio entre las relaciones establecidas por las asociaciones de inmigrantes con los poderes públicos y la frágil red entre las asociaciones, agravada por la baja participación de sus miembros. De ahí que se ponga en cuestión tanto la propia capacidad de las organizaciones para generar capital social o favorecer la integración de inmigrantes, como el rol del Estado en tanto estructura de apoyo a dichas organizaciones de inmigrantes. Continuando una línea de investigación que ya contaba, en los trabajos previos de Veredas (2003) o Martín (2004), con aportes sociológicos y politológicos críticos.

Por nuestra parte, en el proyecto MEDIM II la atención investigadora no se ha

centrado únicamente en las asociaciones de inmigrantes con vocalía<sup>16</sup> en el Foro referido. Ello se debe a que no todas muestran en su web una atención a la cuestión (central en nuestro caso) de la discriminación (múltiple). También, porque se ha optado por abrir la exploración a otras asociaciones y organizaciones fuera del paraguas institucional del Foro, que nos permitiese sondear una mayor variedad y heterogeneidad. Queda señalado que el análisis documental de estas asociaciones se ha hecho para complementar el estudio realizado mediante entrevistas.

Del trabajo de campo cualitativo realizado en el proyecto MEDIM II (cuyos objetivos y metodología se han presentado en la Introducción) cabe sintetizar algunas propuestas antidiscriminación, relacionadas con actividades o buenas prácticas que se están realizando, tanto desde las asociaciones de inmigrantes como desde otras organizaciones sociales. A ello se suma la exploración de necesidades o demandas sentidas desde estos ámbitos, así como por parte de expertos u otras asociaciones no estrictamente del mundo de la inmigración, pero concernidas con dicha problemática sociológica (personas con trastornos mentales, discapacidad física, personas LGTBI, etc.).

Una de las constantes discursivo-narrativas, o nodos conversacionales detectados en nuestra exploración, gira alrededor del autorretrato que las asociaciones hacen de sí mismas, de su papel como intermediadoras entre el entramado de servicios ins-

<sup>15</sup> Que por nuestra parte se interpreta también como *contexto de oportunidad internacional discursiva*, siguiendo a Cullen (2009), en tanto concepto útil en el estudio del papel de las ONG antidiscriminatorias.

<sup>16</sup> En los BOE del 14 de julio de 2015 y del 17 de octubre de 2016 puede verse el detalle de las vocalías, según categoría: «Asociaciones de inmigrantes y refugiados» (12) u «Organizaciones sociales de apoyo» (2 sindicales, 2 empresariales y 6 no incluidas en los tipos anteriores, de carácter generalista o con orientación migratoria; a saber: Fundación CEPAIM, Acción Integral con Migrantes, Asociación Comisión Católica Española de Migración [ACCEM], Cruz Roja Española, Red Acoge, Cáritas Española; América, España, Solidaridad y Cooperación [AESCO]).

titucionales (de la red de las Administraciones Públicas) y las «personas afectadas por discriminación», también denominadas en ocasiones «víctimas».

No van a ir directamente a la Policía, ni mucho menos al juzgado a poner la denuncia [...] las asociaciones ahí lo que hacemos es de puente entre la víctima y la institución.

(Reunión de grupo con asociaciones LGTBI, varias migrantes también).

Por ello demandan que haya o siga habiendo una colaboración entre las asociaciones y las Administraciones. La razón, que de hecho ya se lleva produciendo una gran delegación de funciones, que debieran acometer dichas instituciones, según nuestros informantes (los más críticos hablan de dejación de funciones por parte del Estado).

Como el Estado no hace nada, surgen asociaciones privadas y gente que intenta solucionarlo [...] como, por ejemplo, la Plataforma Ciudadana contra la Islamofobia.

(Reunión de grupo con asociaciones musulmanas).

La consulta documental, y a nuestra muestra estratégica de informantes, arroja además una variedad de propuestas o demandas de actuación. Entre ellas se hallan las relacionadas con la antidiscriminación, que presentamos a continuación, tratando de desvelar los discursos de fondo tras las demandas más explícitas, e intercalando referencias a la literatura en este terreno.

## LA DEMANDA DE RECURSOS DE DIVERSO TIPO Y SU TRASFONDO POLÍTICO-SOCIOLÓGICO

Una de las demandas más reiteradas desde las asociaciones, bien en las entrevistas cara a cara o al acceder a la documentación disponible en sus páginas web, se concreta en la petición a las Administraciones Públicas de más recursos (económicos y humanos). Esta exigencia suele argumen-

tarse al hilo del enjuiciamiento referido, ya como «delegación» o «dejación» de funciones, con el que se critica el papel de dichas Administraciones y se autodefine el propio de las asociaciones. Sirve al mismo tiempo para relacionar y legitimar la demanda de mayores recursos con la necesidad de profesionalizar o elevar la calidad del servicio social, sin incurrir en los mayores costes que una mayor privatización del mismo supondría. En cualquier caso, el asunto (de la aceptación o no de financiación vía subvenciones) se convierte también en un elemento crítico<sup>17</sup>, de carácter identitario, diferenciador para algunas asociaciones o activistas de las mismas.

Por un lado, el debate sobre las subvenciones permite aflorar la visión más crítica de las asociaciones de menor tamaño (y no españolas), frente a las de mayor tamaño y autóctonas («los *lobbies* de las propias organizaciones más grandes, también españolas, que trabajan con migrantes, que copan los espacios» (Entrevista 3-latinoamericanos); «se beneficia mucho a las grandes entidades», al exigir una cofinanciación que las pequeñas no pueden asumir (reunión con asociaciones de inmigrantes y LGTBI); además de las dificultades burocráticas)<sup>18</sup>. Por otro lado, la propia dinámica de las subvenciones se percibe como un encorsetamiento («las subvenciones te generan que trabajes [...] en base a lo que necesitan o lo que les interesa»), frente al «sueño» de contar con una finan-

<sup>17</sup> En la literatura pionera sobre asociacionismo inmigrante en el caso español (Veredas, 2003; Martín, 2004; Toral, 2010), se viene advirtiendo un conjunto de aspectos críticos relacionados, incluyendo el control de los colectivos inmigrantes por el Estado, a través de las subvenciones consideradas generadoras de dependencias vía competencia por recursos públicos y legitimación estatal, que estudios posteriores actualizan (Cebolla y López, 2015; Ferrás y Martín, 2019).

<sup>18</sup> Algo ya constatado también en el caso de las llamadas ONGD, y para el caso de la cooperación internacional al desarrollo, por autores como Antuñano (2008) o Chaparro (2010).

ciación propia (denominada en ocasiones «empoderamiento social») y una mayor libertad de acción.

La necesidad de más recursos, y no solo económicos, sino también de espacios y, sobre todo, de capital humano, completa el panorama contextual desde el que se habla. No falta a este respecto la crítica, en ocasiones hacia dentro de las asociaciones («hay una dinámica peligrosa dentro del activismo negro, y es la conducta de ciertas personas que anteponen sus intereses y proyectos personales al activismo dirigido al empoderamiento de nuestra comunidad» (Entrevista 7-afrodescendiente)). Autocrítica que sintoniza con los conflictos en el liderazgo de las asociaciones, que registran Ferrás y Martín (2019: 192), en sus experiencias etnográficas y materiales conversacionales para el caso barcelonés.

En suma, y según nuestra interpretación, lo que está en juego, y constituye el trasfondo de lo explorado en unos y otros casos, son las relaciones entre asociaciones y de estas con las instituciones. Cuestión que se entrelaza con la demanda de alianzas dentro del movimiento asociativo estudiado (y que en parte se expresa en algunos de los extractos destacados en el epígrafe último). Cuestión que, por otro lado, remite a una suerte de *relación institucional variable*, denominación conceptual generada al analizar los materiales documentales y conversacionales reunidos en nuestra indagación. Y que resulta enlazable con la atención de Cachón (2011) al ciclo político de las legislaturas en el caso español, y su incidencia en el desarrollo de políticas antidiscriminación (expuesto en los epígrafes previos). Lo que sintoniza con la literatura que ha venido documentando tanto la problemática de las llamadas relaciones verticales (asociaciones de colectivos migrantes y Estado) como las horizontales (de competencia o insuficiente entendimiento entre asociaciones), y que han señalado Toral (2010) o, recientemente,

Ferrás y Martín (2019). Ello limitaría, a nuestro juicio, la capacidad de combatir el fenómeno de fondo de la discriminación múltiple, entre otros.

## **DEMANDA DE APLICACIÓN Y MEJORA (EN LA ESCALA LOCAL Y CON LA COLABORACIÓN DE LAS ASOCIACIONES) DE LA NORMATIVA YA EXISTENTE**

La advertencia de que existe legislación o normas para luchar contra la discriminación, pero no desarrolladas adecuadamente o sin aplicación en los contextos concretos de la vida social, ya se ha anotado al exponer los aportes de analistas sociales del caso español<sup>19</sup>. Se añade aquí el matiz entre paréntesis con el que cincelamos el encabezamiento de este subapartado, pues ha surgido en el trabajo de campo, complementario a la revisión bibliográfica. Desde la experiencia en la acción política internacional, estatal, municipal o universitaria, el grupo de expertos consultado reconoce la necesidad de la actuación en la escala local y con la cooperación de las asociaciones concernidas.

[...] (desde la policía municipal) trabajamos muy mano a mano con el tejido asociativo, porque realmente las personas que pueden ver vulnerados sus derechos fundamentales confían en las asociaciones [...]. Y otra cosa que has dicho, que me parece también clave, es el ámbito local, puesto que la convivencia se da en los municipios, en la localidad. Que de poco nos sirve tener políticas estatales, políticas nacionales, políticas europeas... cuando los pequeños problemas de convivencia hay que resolverlos en el barrio, en el distrito o incluso en una comunidad de vecinos.

(RG expertos).

<sup>19</sup> Se halla especialmente en el análisis ya expuesto de Jiménez (2018), su revisión de políticas y buenas prácticas en la Unión Europea y centrándose en la discriminación múltiple en el empleo.

También se desvela que en las altas instancias de Naciones Unidas se optó en su día por aprobar convenios para combatir la discriminación, pero no se hizo de manera integral, sino parcelada (por motivos discriminatorios). Se añade que igualmente está pendiente que la legislación sobre discriminación se extienda u homogenice dentro de un mismo país europeo (como es el caso de la disparidad en España, según cada comunidad autónoma). Este planteamiento está presente también en el discurso pulsado de las ONG en España. Particularmente, las concernidas con la discriminación LGTBI, desde donde la posición argumental se hace reconociendo una situación de cierto beneficio comparativo; y resaltando la particularidad del caso español, dada su pluralidad autonómica y la consiguiente dispersión legislativa, incluso a escala municipal.

Desde algunas de las asociaciones consultadas se reclama que «la justicia» vaya más allá de los «hechos puntuales», considerando el antes y el después de un suceso discriminatorio («todas las consecuencias, el ambiente de acoso y todo lo demás con el cual tú tienes que convivir»); pues, «ese episodio hace parte de un ciclo de acoso que es territorial, que es del entorno, que es de baja intensidad, difícil de demostrar, pero está ahí y te afecta toda la vida básicamente» (RG asociaciones LGTBI y de inmigrantes). Lo cual, se añade, precisa de un seguimiento del caso mediante la intervención también de los servicios sociales correspondientes. Desde el asociacionismo y activismo afrodescendiente también se subraya la necesidad de reforzar «la parte jurídica» de su intervención («antirracista y feminista negra») en diversos escenarios sociales; al tiempo que se narran experiencias de puesta en marcha de protocolos, plataformas y otros recursos operativos, que dejan entrever la difícil tarea hecha y por hacer (de «trabajo en red», generación de «espacios de apoyo mutuo», «denuncia», «empoderamiento», etc.).

## **DEMANDAS ESTRATÉGICAS DE SENSIBILIZACIÓN Y VISIBILIZACIÓN PARA PREVENIR DISCRIMINACIONES POR DIVERSIDAD MIGRATORIA (O DE OTRO TIPO)<sup>20</sup>**

Aunque «la discriminación atañe a toda la sociedad» (Entrevista 5, asociaciones latinoamericanas), hay ámbitos estratégicos desde los que cabe actuar para combatirla, desde los que de hecho ya se actúa (experiencia de buenas prácticas, con diverso grado de incipiente o consolidación). Entre estos, los contextos laborales merecen especial atención por parte de nuestros informantes. Se reitera la necesidad de trabajar la diversidad en las empresas<sup>21</sup>, donde sobre todo las más grandes han empezado a hacer actividades de sensibilización («incluso tener grupos de trabajadores LGTBI», Entrevista 1, *Latinoamérica LGTBI*). Aunque todavía quedaría por salvar una distancia entre el caso español y el norte de Europa (donde «son las mismas empresas que te dicen “quiero estar en el Orgullo, con el logo de la empresa”», Entrevista 3, LGTBI-activista independiente, euromigrante).

Pero hay otra aportación que merece extractarse, pues guarda especial relación con el concepto de discriminación múltiple (foco del proyecto MEDIM II) y ha surgido también en otras entrevistas y reuniones de grupo. Se trata de la reiterada referencia a la falta de alianzas en la realidad LGTBI («esa política de identidad que hemos desarrollado nos divide») o entre los distintos

<sup>20</sup> Los casos LGTBI, salud mental y discapacidad han servido para complementar la indagación de los casos de diversidad migratoria más neta (como latinoamericanos, afrodescendientes, musulmanes) en el trabajo de campo del MEDIM II.

<sup>21</sup> En sintonía con lo señalado por Davaki *et al.* (2013), sobre la efectividad de las acciones positivas en la reducción de las desigualdades y la legislación antidiscriminación.

movimientos asociativos<sup>22</sup>. En el *verbatim* siguiente se expresa con elocuencia:

Entonces, tú luchas porque eres gay, pero no porque eres lesbiana, porque la lesbiana tiene su lucha aparte. Luego, tú luchas porque eres trans, pero los trans son discriminados también por los gais y lesbianas [...]. O sea, hay que tejer alianzas, o bien con otra gente parecida, en tu lucha LGBT, o bien porque tú además eres migrante.

Otro ámbito estratégico es el educativo. La referencia a la educación de la población general como factor clave para evitar situaciones de discriminación (para ayudar a «cambiar la forma de percibir a los colectivos minoritarios», también «a través del conocimiento y el contacto con los mismos»), surge al tiempo que se advierte la necesidad (complementaria) de educar a quienes pertenecen a tales colectivos minoritarios, para empoderarlos y motivarlos a reclamar sus derechos, siguiendo el modelo de integración del modelo intercultural. Sería «necesario combinar unas actuaciones locales (fomentar actividades que promuevan la formación de lazos sociales informales entre colectivos minoritarios y población general) y globales (leyes y políticas) para abordarlo de forma completa» (RG Expertos)<sup>23</sup>.

Se plantea así la educación como herramienta preventiva de las discriminaciones en la población general, y los ámbitos escolares como contextos estratégicos específicos. Se propone sensibilizar dentro y fuera de las escuelas, desde la infancia («El racismo tenemos que trabajarlo desde

la infancia [...] desde la escuela [...] porque allí empiezan las desigualdades», RG asociaciones afrodescendientes). Se llega a proponer que «todos los colegios deberían tener un programa de sensibilización y prevención», incluyendo al profesorado (Entrevista 7, latinoamericanos). O se apela, de modo razonado y documentado, a la necesidad de revisar esa historia de los libros de texto, en la que tiende a simplificarse la relación de ocho siglos con el mundo musulmán como invasión y expulsión, obviando la riqueza cultural que supuso (RG musulmanes)<sup>24</sup>.

Sensibilizar y visibilizar a través de los medios de comunicación, en línea con lo que ya se ha hecho en otros países con diversidad migratoria, constituye otra de las demandas resaltadas en las fuentes conversacionales consultadas. La comparación de la situación en España con la de otros países (Estados Unidos, Canadá, Gran Bretaña) se repite. Se señala que en las televisiones de dichos países, los musulmanes «tienen una presencia muchísimo mayor» («estoy hablando de series de televisión donde el personaje musulmán no sea un villano», RG musulmanes). Desde asociaciones de ayuda a la salud mental se hacen referencias agradecidas sobre la película *Campeones*<sup>25</sup>. Y, por parte de expertos con experiencia en la acción política y la intervención social, se recomienda que en los medios aparezcan personas de las distintas minorías étnicas o colectivos, atribuyendo así una portavocía más directa, que favorezca la visibilización y normalización de dicha diversidad («Más que nada para ver realmente que son personas que pueden explicarse, que pueden hablar, que tienen voz [...] actualmente no hay

<sup>22</sup> Lo que concuerda con algunas de las acciones políticas propuestas por Bericat, Camarero-Rioja y Jiménez-Rodrigo, (2018: 50-54) para atajar la discriminación múltiple. Es decir, no solo la coordinación y colaboración entre organismos de igualdad, también el llamado empoderamiento de las personas discriminadas, el reconocimiento de su agencia personal y colectiva.

<sup>23</sup> Propuesta que sintoniza con lo señalado para otros contextos nacionales e internacionales por organizaciones como CEPAL, CONAPRED (Solís, 2017) o UNESCO.

<sup>24</sup> Esta demanda se encuentra también en el *Informe de la Sociedad Civil Africana y Afrodescendiente sobre el racismo en España*, que fue enviado a Naciones Unidas en 2016.

<sup>25</sup> Película de 2018, dirigida por Javier Fesser, en la que un profesional del baloncesto entrena a un equipo formado por personas con discapacidad.

serie norteamericana donde no haya alguien afrodescendiente, alguien de origen indio, de origen asiático...», RG Expertos). Recomendación que se extiende también a otros ámbitos de la cotidianidad más real, donde faltan personas pertenecientes a colectivos minoritarios en posiciones elevadas de la esfera política.

Finalmente, y sintetizando los resultados del trabajo de campo, cabe destacar la importancia de la doble invisibilización que supone el infraregistro de experiencias de discriminación (denuncias) y la falta de datos de diverso tipo (cuantitativos y cualitativos) producto de proyectos de investigación social<sup>26</sup>. «Para resolver un problema primero debemos saber que existe» (RG colectivo africano y afrodescendientes). Desde distintas instituciones y experticias (universitarias, policiales, migratorias) se contrasta en parte lo escuchado en las entrevistas o leído en las webs de las asociaciones de o promigrantes, LGTBI, etc. Ahora, para añadir otro aporte a la contextualización del caso español, y fundir las referencias a mujeres, colectivo LGTBI, personas con discapacidad, migrantes o de distintas procedencias y afiliaciones culturales:

[...] que no se pone en valor la diversidad yo lo matizaría. O sea, creo que España pone muchísimo en valor la diversidad [...]. El tema del género, las mujeres están presentes en el debate, opinan y ha habido un cambio de género. Yo creo que quedan muchas cosas por hacer, pero el tema de género claramente está visible. El tema LGTBI en España también, yo creo que ha habido durante los últimos 20 años un cambio cultural en el tema LGTBI [...]. Y en el tema de las personas con discapacidad, también. En el tema de los migrantes refugiados, musulmanes, afrodescendientes... no hay mucha visibilización. Ahí sí que puedo estar de acuerdo. Justamente yo hablo de la diversidad étnica-religiosa [...]. Sí que es-

toy muy de acuerdo en que faltan debates como en el Reino Unido o Francia; y visibilizar más, pero la diversidad de afrodescendientes, de musulmanes.... (RG Expertos).

## CONCLUSIONES

En el caso español, en relación al proceso de materialización de propuestas antidiscriminación múltiple, y por lo que atañe al propio devenir contextual político-legislativo de la última década, sigue pendiente de aprobación final una Ley Integral para la Igualdad de Trato y la No Discriminación. Dicha legislación se lleva reclamando no solo por analistas sociales (y expertos jurídicos), sino también desde las organizaciones sociales que trabajan en el campo de la integración social de la población inmigrante, como se ha constatado al consultar la documentación disponible en varias de sus webs (y en el trabajo de campo mediante entrevistas expuesto en las páginas precedentes).

No es este el único punto de encuentro al analizar las muestras estratégicas de analistas sociales y ONG, respecto a sus propuestas o demandas de antidiscriminación múltiple. La necesidad de revisar el papel mismo de las ONG, su relación con las instituciones, ofrece otros lazos potenciales. Las asociaciones se ven a sí mismas jugando ya un papel como intermediadoras entre las Administraciones Públicas y la población afectada por multidiscriminación. Ha surgido en su discurso de modo espontáneo, apreciándose una demanda de asociacionismo más activo y reivindicativo de alternativas relacionales (colaborativas y de mayor autonomía) con las instituciones. Precisamente, entre los aportes de analistas sociales aparece un replanteamiento de la formulación conceptual, metodológica del problema sociológico de la discriminación múltiple, y de la intervención social antidiscriminatoria (donde se integra y revisa el papel de las ONG, y en general de la sociedad civil).

<sup>26</sup> Este es otro punto de encuentro entre los aportes de analistas sociales, responsables de las Administraciones Públicas y representantes del mundo asociativo de las ONG estudiadas.

Detrás de la demanda de recursos por las ONG estudiadas subyace la cuestión de las relaciones entre asociaciones y de estas con las instituciones. Lo cual se entrelaza con la demanda de alianzas dentro y fuera del movimiento asociativo estudiado. Además, guarda correspondencia también con la propuesta de mayor atención, que hacen algunos analistas, al ciclo político de las legislaturas en el caso español, y su incidencia en el desarrollo de políticas antidiscriminación.

La demanda de aplicación efectiva de la normativa existente no solo ha surgido al analizar los materiales reunidos (documentales, conversacionales) de las asociaciones referidas, también se ha documentado entre las aportaciones de analistas sociales y expertos con experiencia o responsabilidad en materia migratoria. Unos y otros advierten de la particularidad del caso español, de su composición autonómica y la dispersión legislativa. Si bien, desde determinados sectores del asociacionismo y activismo se insiste en la importancia de reforzar jurídicamente su intervención, o de complementarla con un mayor seguimiento de cada suceso discriminatorio.

Por último, merece destacarse otra confluencia entre los aportes de analistas sociales y los discursos detectados en el mundo asociativo de las ONG, en el contexto de las Administraciones Públicas estudiadas. Se trata de las demandas de sensibilización-visibility preventiva de las discriminaciones (por diversidad no solo migratoria). Además de compartir la atribución de relevancia a determinados contextos, como los laborales y educativos, analistas sociales y ONG señalan la necesidad de atajar una doble invisibilización en el fenómeno de la multidiscriminación. Por un lado, el infraregistro de experiencias de discriminación (denuncias); por otro, la falta de datos de diverso tipo (cuantitativos y cualitativos) que deriven de proyectos de investigación social.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar-Idáñez, María J. (2014). «Discriminaciones múltiples de los migrantes en perspectiva de derechos». *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, 17: 39-54.
- Álvarez-Gálvez, Javier y Rojas-García, Antonio (2019). «Measuring the Impact of Multiple Discrimination on Depression in Europe». *BMC Public Health*, 19 (435). Disponible en: <https://bmcpubhealth.biomedcentral.com/track/pdf/10.1186/s12889-019-6714-4>, acceso 11 de octubre de 2019.
- Antuñano Maruri, Isidro (2008). «Los riesgos de las actividades de ONGD». En: Antuñano Maruri, I. (coord.). *Las ONGD y la cooperación internacional al desarrollo*. Valencia: Patronat Sud-Nord.
- Aparicio, Rosa (2011). «Participación ciudadana y asociaciones de inmigrantes». *Oñati Socio-Legal Series*, 1(3).
- Bericat, Eduardo (2018). *Multiple Discrimination: A Social Science Approach. Some Notes*. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/323808629\\_Multiple\\_Discrimination\\_A\\_Social\\_Science\\_Approach\\_Some\\_Notes](https://www.researchgate.net/publication/323808629_Multiple_Discrimination_A_Social_Science_Approach_Some_Notes), acceso 19 de noviembre de 2018.
- Bericat, Eduardo; Camarero-Rioja, Mercedes y Jiménez-Rodrigo, María L. (2018). «Multiple Discrimination from a Social Science Approach: Theory, Research, and Policies». En: Balourdos, D. y Sarris, N. (eds.). *Tackling Multiple Discrimination in Greece*. Athens: Ion Publishing Group.
- Berger, Michele T. y Guidroz, Kathleen (2009). *The Intersectional Approach: Transforming the Academy through Race, Class, and Gender*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- Buraschi, Daniel y Aguilar-Idáñez, María J. (2017). «Herramientas conceptuales para un antirracismo crítico-transformador». *Tabula Rasa*, 26: 171-191.
- Burri, Susanne y Schiek, Dagmar (2008). *Multiple Discrimination in EU Law*. Belgium: European Commission.
- Cachón, Lorenzo (1995). «Marco institucional de la discriminación y tipos de inmigrantes en el mercado de trabajo en España». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 69: 105-124.
- Cachón, Lorenzo (2011). «Políticas contra la discriminación en Europa y España». *Documentación Social*, 162: 17-29.
- Cachón, Lorenzo y Valles, Miguel (2003). «Trade Unionism and Immigration: Reinterpreting Old and New Dilemmas». *Transfer. European Review of Labour and Research*, 9(3): 469-482.

- Cea D'Ancona, M.<sup>a</sup> Ángeles y Valles Martínez, Miguel S. (2010). *Xenofobias y xenofilias en clave biográfica*. Madrid: Siglo XXI.
- Cea D'Ancona, M.<sup>a</sup> Ángeles y Valles Martínez, Miguel S. (2015). «Changes in the Perception of Latin American Immigrants in Host Countries During the Great Recession». En: Aysa-Lastra, M.<sup>a</sup> y Cachón, L. (eds.). *Immigrant Vulnerability and Resilience*. New York: Springer.
- Cea D'Ancona, M.<sup>a</sup> Ángeles y Valles Martínez, Miguel S. (2017). *Discriminación múltiple: materiales teóricos, metodológicos y empíricos*. Madrid: Dextra.
- Cea D'Ancona, M.<sup>a</sup> Ángeles y Valles Martínez, Miguel S. (2018). *Evolución de la discriminación en España*. Madrid: Instituto de la Mujer y para la Igualdad de Oportunidades (IMIO).
- Cea D'Ancona, M.<sup>a</sup> Ángeles y Valles Martínez, Miguel S. (2020). *Discriminación múltiple: medición y acciones antidiscriminatorias*. Madrid: Dextra.
- Cea D'Ancona, M.<sup>a</sup> Ángeles y Valles Martínez, Miguel S. (2021). «Multiple Discrimination: From Perceptions and Experiences to Proposals for Anti-Discrimination Policies». *Social and Legal Studies*, 30(6): 937-958.
- Cebolla Boado, Héctor y López Sala, Ana (2015). «Transnational Latin American Immigrant Associations in Spain During the Economic Recession: A Top-Down Model of Integration and Transnationalism at Stake?». En: Aysa-Lastra, M.<sup>a</sup> y Cachón, L. (eds.). *Immigrant Vulnerability and Resilience: Comparative Perspectives on Latin American Immigrants During the Great Recession*. New York: Springer.
- Chaparro Escudero, Manuel (2010). *Cooperación en cultura-comunicación en el Mediterráneo: España, Francia e Italia con Marruecos, Túnez y Argelia: creando espejos*. Madrid: Fundación Alternativas.
- Choo, Hae Y. y Ferree, Myra M. (2010). «Practicing Intersectionality in Sociological Research». *Sociological Theory*, 28(2): 129-149.
- Chopin, Isabelle; Conte, Carmine y Chambrier, Edith (2018). *A Comparative Analysis of Non-discrimination Law in Europe 2018*. Luxembourg: European Commission.
- Comisión Europea (2007). *Tackling Multiple Discrimination. Practices, Policies and Laws*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.
- Comisión Europea (2020). *A Union of Equality : EU Anti-racism Action Plan 2020-2025*. Brussels: 18.9.2020 COM(2020) 565 final.
- Crenshaw, Kimberle (1991). «Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color». *Stanford Law Review*, 43(6): 1241-1299.
- Cullen, Pauline (2009). «Irish Pro-Migrant Nongovernmental Organizations and the Politics of Immigration». *Voluntas*, 20: 99-128.
- Davaki, Konstantina; Marzo, Claire; Narminio, Elisa y Arvanitidou, Maria (2013). *Discrimination Generated by the Intersection of Gender and Disability*. Brussels: European Parliament (Study PE 493.006).
- Ferrás Murcia, Monserrat y Martín Pérez, Alberto (2019). «Asociaciones de inmigrantes y participación política como sociedad civil: un estudio de caso en Barcelona». *Migraciones*, 46: 179-204.
- FRA (European Union Agency for Fundamental Rights) (2013). *Inequalities and Multiple Discrimination in Access to and Quality of Healthcare*. Luxembourg: Publications Office.
- Gadea, Elena y Albert, María (2011). «Asociacionismo inmigrante y renegociación de las identificaciones culturales». *Política y Sociedad*, 48(1): 9-25.
- Harnois, Catherine E. (2015). «Jeopardy, Consciousness, and Multiple Discrimination». *Sociological Forum*, 30(4): 971-994.
- Huddleston, Thomas y Niessen, Jan (2011). *Migrant Integration Policy Index III España*. British Council y Migration Policy Group.
- Jiménez Rodrigo, María L. (2018). «El abordaje de la discriminación múltiple en el empleo: Revisión de políticas y buenas prácticas en la Unión Europea». *Revista Internacional y Comparada de Relaciones Laborales y Derecho del Empleo*, 6(3): 196-228.
- Lacomba, Joan; Boni, Alejandra; Cloquell, Alexis y Soledad, Carlos (2015). «Immigrants Associations and Co-Development Policies: Among the Opportunities for Strengthening and the Risk of Cooptation in the Case of Valencia Region (Spain)». *Voluntas*, 26: 1852-1873.
- Lombardo, Emanuela y Bustelo, María (2012). «Political approaches to inequalities in Southern Europe: A comparative analysis of Italy, Portugal, and Spain». *Social Politics*, 19(4): 572-595.
- Martín Pérez, Alberto (2004). «Las asociaciones de inmigrantes en el debate sobre las nuevas formas de participación política y de ciudadanía: reflexiones sobre algunas experiencias en España». *Migraciones*, 15: 113-143.
- McCall, Leslie (2005). «The Complexity of Intersectionality». *Signs*, 30(3): 1772-1800.



- Morales Mena, Natalia y Cutillas Fernández, Isabel (2018). «La estructura de oportunidad política transnacional y el giro relacional en el análisis de la participación política y el asociacionismo migrante». *Papers*, 103(4): 605-624.
- Morales, Laura; González, Amparo y Jorba, Laia (2009). «Políticas de incorporación y asociacionismo de la población de origen inmigrante a nivel local». En: Zapata, R. (ed.). *Inmigración en España: claroscuros de las políticas y gobernabilidad*. Barcelona: Ariel.
- Parella, Sonia (2018). «The Second Generation in Spain: Some Reflections on the Results of ILSEG Study». *Ethnic and Racial Studies*, 41(3): 470-476.
- Ruwanpura, Kanchana N. (2008). «Multiple Identities, Multiple-discrimination: A Critical Review». *Feminist Economics*, 14(3): 77-105.
- Solís, Patricio (2017). *Discriminación estructural y desigualdad social. Con casos ilustrativos para jóvenes indígenas, mujeres y personas con discapacidad*. México: Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación y CEPAL.
- Toral, Guillermo (2010). «Las asociaciones de inmigrantes como sociedad civil». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 132: 105-130.
- Valles Martínez, Miguel S.; Cea D'Ancona, María Á. y Domínguez, Gloria (2017). «Discriminación múltiple e inmigración»/«Multiple Discrimination and Immigration». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 159: 123-138.
- Veredas, Sonia (2003). «Las asociaciones de inmigrantes en España. Práctica clientelar y cooptación política». *Revista Internacional de Sociología*, 36: 207-225.

**RECEPCIÓN:** 08/12/2019

**REVISIÓN:** 14/10/2020

**APROBACIÓN:** 21/01/2021