

The Spanish Civil War and Intergenerational Transmission of Political Identity through the Family

Guerra Civil y la transmisión intergeneracional de la identidad política a través de la familia

David Castilla-Estévez

Key words

Political Extremism

- Family
- Civil War
- Ideology
- Political Socialization

Palabras clave

Extremismo político

- Familia
- Guerra Civil
- Ideología
- Socialización política

Abstract

This article studies the transmission of political identity in the family from the Spanish Civil War until today. Concretely, it attempts to identify the most important factors in the political socialization of the individual, the factors that specifically play an important role in the formation of extremist political identities and the importance the Spanish Civil War has had in these processes. To do this, we have analysed data from a survey based on a representative sample of the Spanish population. The results show that the role of the mother is key in the formation of individual political identity, and that there has been an increase in the number of agents playing a role in political socialization with the passage of generations, although the mother and religion continue to be the most important factors.

Resumen

Este artículo estudia la transmisión de la identidad política en la familia desde la Guerra Civil española hasta nuestros días. Concretamente, se trata de encontrar: 1) qué factores son los más importantes en la socialización política de la persona, 2) cuáles específicamente juegan un mayor papel en la conformación de identidades políticas extremistas y 3) qué relevancia tiene la Guerra Civil en estos procesos. Para ello, se han realizado diversos análisis de datos de una encuesta sobre una muestra representativa de la población española. Los resultados señalan: 1) el rol materno como eje central en la conformación de la identidad política del individuo y 2) el aumento en el número de agentes de socialización política significativos con el paso de las generaciones, manteniéndose la madre y la religión como los factores más relevantes.

Citation

Castilla-Estévez, David (2021). "The Spanish Civil War and Intergenerational Transmission of Political Identity through the Family". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 176: 21-34. (doi: 10.5477/cis/reis.176.21)

David Castilla-Estévez: Universidad Autónoma de Madrid | david.castilla@uam.es

INTRODUCTION¹

What factors explain the formation of individual political identity? Are there factors that particularly favour the formation of extremist political identities? What role has the experience of the Spanish Civil War played in family transmission of political identity among the Spanish? The study of political socialization goes back more than half a century (Hyman, 1959). In the United States it was, for many years, focused on partisan identification (Westholm and Niemi, 1992; Campbell *et al.*, 1960; Hyman, 1959; Lazarsfeld, Berelson and Gaudet, 1944), while in Europe political identity was primarily analysed through the left-right ideological continuum (Freire, 2006; Jaime, 2000; Harrop and Miller, 1990). Political identification or orientation, formed in childhood and adolescence, has been shown to be very stable during the individual's lifetime (Hooghe, 2017; Sears and Funk, 1999). However, to understand how political identities are formed it is necessary take into account the influence of both historical context and individual social relationships on the political socialization process (Yates and Youniss, 1998). For these reasons, we can assume that certain traumatic episodes, particularly at early ages, may have significant impact on the acquisition and crystallization of political attitudes, and that their effects can persist over time (Sears, 2002; Sears and Funk, 1999). This study addresses this issue, possibly for the first time, from an intergenerational perspective by examining the impact of a very traumatic conflict —the Spanish Civil War— on political socialization. To do this, we not only study the factors that are the most important in the political formation of the individual, but examine up to what point a conflict such as the Civil War may have politically influenced subsequent generations. Results

show how the family, and above all the mother, is the most important socialising factor in all the generations studied. In addition, we find that the number of factors influencing political identity increases as the generations pass. Lastly, the effect of families' experiences during the Civil War on socialization do not appear until some decades after the conflict.

Political socialization and political identity

To understand why individuals choose certain politicians over others, vote in a democracy or participate in social movements, a purely rational model that does not consider the political and cultural identity of the individual is inadequate (Chai, 2001). Although political issues are often peripheral to the structure of interests of individuals, as the latter are inserted in a society where politics plays an important role, both the political culture and other social relations play a role in the formation of individuals' value and preference schemes (Wildavsky, 1987). Therefore, individuals form their political attitudes and preferences within social processes, and political socialization must be understood as a part of the broader process of socialization (Benedicto, 1995).

Political socialization is not only related to the transmission of certain determined cultural values or orientations within a society, but to the adoption of a political ideology or identity. This political identity does not necessarily directly correspond to an individual's cultural values or orientation, as on many occasions it functions as more of an expression of affinity with, or rejection of, certain concrete terms, such as, for example, "liberal" and "conservative" in the United States (Gastil *et al.*, 2011). This can be seen by the fact that individuals' political identities may not be consistent and can reveal ambivalence with respect to certain values or principles they hold when defend-

¹ This research was, in part, supported by Spain's Ministry of Education through a grant from the University Faculty Training programme (FPU) (FPU16/05657).

ing certain political positions (Feldman and Zaller, 1992). In what follows we will see which agents play the most important role in individual political socialization.

Family and political socialization

The socialization factors considered in this study, for the most part, come from prior studies. Of all the possible socialising forces, the family is considered to play the most important role in children's political socialization (Barbeito, 2002; Thomas, 1971). The influence of the family is passed on through its transmission of its political identity, with the mother's influence being greater than the father's (Nateras, Tinoco and Nateras, 1996; Thomas, 1971). As ideology tends to be stable throughout life (Sears and Funk, 1999; Jennings, 1996), transmission of family ideology will tend to have long-term impact and influence subsequent generations. However, the family is not the only agent of transmission, particularly when individuals reach adolescence (Niemi and Jennings, 1991). Intergenerational studies have found patterns of transmission to be dependent on early experiences (Jennings, 1996) and situational and social factors, above all, those related to important political changes (Cameron and Summers, 1972), which have an added effect to that which the family exercises over the individual.

Non-family factors in political socialization

In terms of social and political changes, certain traumatic episodes have great impact on the acquisition and crystallisation of political attitudes, particular at early ages, and their effects can persist over time (Sears, Huddy and Jervis, 2003). Civil wars are a paradigmatic example of such traumatic episodes in peoples' lives, as they polarise and split a society and cause signi-

ficant social and psychological problems (Gómez and Hernández, 2011). The impact of experiencing war remains for generations, primarily transmitted through the family (Jaime, 2000); sometimes this process is implicit and given significant moral and emotional weight (Rosa and González 2001). Often a sense of victimisation or of resentment toward the opposing political identity is transmitted (Balcells, 2012). This shapes the political identity of subsequent generations and can, in some cases, foster the emergence of extremist ideologies in certain sectors of the population. In many cases, these ideologies may be promoted by certain elites as a rational decision to achieve certain interests (Wintrobe, 2006), and in a context of violent conflict or significant economic tensions, they can facilitate the dehumanisation of a part of the population and a loss of respect for certain human lives (Glover, 2001).

In the concrete case of Spanish society, to understand what the war meant and continues to mean the role of religion must be considered (Thomas, 2018; Montero, 1961), as it continues to be important in predicting voting behaviour (Montero, Calvo and Martínez, 2008). Religion can be a fundamental factor in the construction of a society's identity, not only in the context of civil war, but in general terms as well (Dai, 2005), having an impact on, and relationship to political ideology and culture (Swedlow, 2011; Dai, 2005). Religion, for example, affects family ideology in the development of the individual (Pearce and Thornton, 2007) and, in some cases, facilitates the adoption of extremist positions (Davies, 2009; Glaeser, Ponzetto and Shapiro, 2005). The importance of socioeconomic status as a socialisation factor must also be taken into account in studying the possible emergence of extremist political identities on both the right and the left (Arzheimer and Carter, 2006; Portes, 1971; Hofstadter, 1954).

Lastly, other relevant factors in political socialization are the mass media and the school (Drachler, 2014; Núñez, 2010; Bolívar, 2004; Jaime, 2000; Conway *et al.*, 1981; Chaffee, Ward and Tipton, 1970), the latter being seen as a tool to prevent extremist political positions (Davies, 2009). In the Spanish case, these socialization elements formed part of the “social technology” that reconstructed the meaning of the nation after the Franco dictatorship (Aguilar, 2003) and today function as “agents of memory”, maintaining memories of the conflict based on the dominant political interests of the moment (Hernández, 2012).

Justification for and hypothesis of this study

As we have seen, there is a large academic literature identifying the different factors determining political socialization and agents of memory. However, we still do not know the relative weight of these different factors, what role they may play in different generations, nor how the political socialization process has evolved given the political and social changes of the past century. To address these questions, we carry out a number of quantitative analyses using a representative sample of the Spanish population.

METHODOLOGY

We have used data from a study carried out by Spain’s Centre for Sociological Research (CIS, 2008) to examine the role that the factors identified in the academic literature have on the formation of individual political identity. That study, called *Memories of the Civil War and Francoism*, is based on a survey of more than 70 items and includes numerous sociodemographic variables as well respondents’ attitudes toward these historical events. The data were previously analysed in studies on the role of the war on po-

litical participation (Oto-Peralías, 2015) and the attitudes of the Spanish toward measures for transitional justice (Aguilar, Balcells and Cebolla, 2011). This article, in contrast, is probably the first of a psychological nature to use these data.

We have also carried out a small qualitative study based on interviews with members of eight families to illustrate the process of transmission of political identity with the Civil War experience as the background. The aim of the qualitative study was to investigate the role of ideology, the Civil War and extremism in different families that lived through the conflict first hand, as well as to represent, to some extent, the results obtained from the quantitative analysis. However, while the qualitative results are consistent with the quantitative study, the sample is too small and, therefore, not representative, so they will not be presented here, although some interesting aspects are briefly considered in the footnotes in the discussion section.

Description of the sample

The study sample consisted of 2,936 individual interviews with persons from 48 Spanish provinces, with essentially an equal number of men and women participants (48.9% men) and a very broad age range, from 18 to 95 years of age ($M = 46.88$; $SD = 18.23$), of which 849 corresponded to a first age cohort, 1,522 to the second, and 564 to the third, with only a single case lost. The criteria for separating the sample into cohorts was based on the criteria of the CIS (>65 years of age, 45 to 65, and <45, respectively).

Selection and re-codification of the items

Many items in the original database were selected and recodified, creating new variables aimed at representing the greatest possible number of agents of socialization,

basing ourselves on the literature, the role of the Civil War for individuals and the family, and socioeconomic status. The following variables were used:

Socioeconomic variables: age cohort, educational level (Edu), socioeconomic status (ES), importance of religion (Rel).

Individual ideological identity (IP), mother's ideological identity (IPM) and father's ideological identity (IPP): to facilitate interpretation of the results, we have chosen a measurement scale of -4.5 to 4.5 , as a continuum from "extreme left" to "extreme right", treating the DK/DA data as lost.

Individual ideological extremism (EP), ideological extremism of the mother (EPM) and ideological extremism of the father (EPP): these are calculated recodifying the political identity scale into a single uni-polar scale from 1 to 5, representing a continuum from "centre-left" and "centre-right" jointly to "extreme left" and "extreme right" jointly. In other words, the scale scores as 1 all centre positions and 5 as all extremist positions, both those of the right and the left, treating the DK/DA data as lost.

Importance of Civil War in the family (GCf): calculated adding the scores from the items "Memory of family sympathy for one side of the Spanish Civil War" and "Frequency that the Civil War was spoken of in the home during childhood/adolescence".

Individual importance of the Civil War (GCp): calculated adding the scores from the items "Memory of the Civil War continues to be alive in the memory of the Spanish", "Now the divisions and rancour that caused the Civil War have been forgotten" (reversed) and "In Spain there is still fear of speaking about the past". In addition, the contributions from "The Civil War is the most important event of the 20th century in Spain" and "I am not indifferent to the Civil War" are also added. It should be pointed out that the latter two items were calculated using a weighted average of two items, which indi-

cate if the person chose, among other options, if the Civil War had been the most, or the second most important event of the 20th century in Spain; and if this fact produced some emotional reaction, among which was indifference.

Individual trauma in the War (Tp): here we add the contributions of the answers "Was condemned to death", "Had to leave Spain", "Went to prison", "Had to hide", "Fired from work".

Exposure to the mass media (MM): this variable is obtained by adding the scores from "Reads the political sections in the newspaper", "Listens to or watches the news on the radio/television", "Apart from the news, listens to or watches other programmes about politics on the radio/television", "Uses the Internet to obtain information about politics and the society".

Approach

Six hierarchical regression analyses were carried out using IBM SPSS Statistics v. 23. First, three were carried out with political identity (IP) as the dependent variable, one for each of the three age cohorts. Secondly, three other regressions were carried out but with individual ideological extremism (EP) as the dependent variable. In all the cases, the following possible predictors were included, education level (Edu), socioeconomic status (ES), the importance of religion (Rel), individual importance of the Civil War (GCp), the importance of the Civil War in the family (GCf), and exposure to the mass media (MM). The level of trauma experienced as a consequence of the War (Tp) was introduced as a possible predictor only in the first cohort, and, logically, it took a null value in the other two. Lastly, in the analysis referring to IP, the political identities of the mother (IPM) and the father (IPP) were also included, while the analyses referring to political extremism included both the level of political extremism of the mother (EPM) and the father (EPP) as possible predictors.

TABLE 1. Hierarchical regression with IP (ideological identity) as the dependent variable

Cohort	Model/Step	R ²	F	Predictor	β	t
1	1	0.574	291.182**	IPM	0.758	17.064**
	2	0.597	159.510**	IPM	0.687	14.412**
				Rel	0.168	3.526**
	3	0.606	109.562**	IPM	0.669	13.940**
				Rel	0.161	3.400**
ES				0.093	2.119*	
2	1	0.334	201.914**	IPM	0.578	14.210**
	2	0.396	131.653**	IPM	0.490	11.898**
				Rel	0.264	6.419**
	3	0.406	91.064**	IPM	0.478	11.614**
				Rel	0.252	6.120**
				GCp	-0.099	-2.522*
	4	0.413	70.185**	IPM	0.479	11.690**
				Rel	0.245	5.968**
				GCp	-0.099	-2.529*
				MM	-0.085	-2.212*
3	1	0.303	333.285**	IPM	0.551	18.256**
	2	0.361	216.497**	IPM	0.489	16.418**
				Rel	0.249	8.354**
	3	0.394	165.743**	IPM	0.315	7.935**
				Rel	0.232	7.945**
				IPP	0.255	6.433**
	4	0.403	128.713**	IPM	0.319	8.074**
				Rel	0.230	7.936**
				IPP	0.259	6.577**
				Edu	-0.093	-3.327**
	5	0.410	105.779**	IPM	0.313	7.961**
				Rel	0.237	8.187**
				IPP	0.256	6.546**
				Edu	-0.086	-3.055**
				GCp	-0.083	-2.965**
	6	0.414	89.672**	IPM	0.304	7.719**
				Rel	0.244	8.410**
IPP				0.256	6.563**	
Edu				-0.078	-2.762**	
GCp				-0.077	-2.719**	
				GCf	-0.068	-2.409*

Note: The significance level or p-value is indicated by asteriks. «*» refers to $p < 0.05$ while «**» indicates that $p < 0.01$. The predictors are: IPM = mother's ideological identity, IPP = father's ideological identity, Rel = importance of religion, ES = socioeconomic status, Edu = education level, MM = exposure to mass media, GCp = Individual importance of the Civil War, GCf = Importance of Civil War in the family. β is the standardised regression coefficient for the model.

Source: By author based on data from CIS study *Memorias de la Guerra Civil y el Franquismo* (Study number 2760) (2008).

TABLE 2. Hierarchical regression with EP (Individual ideological extremism) as the dependent variable

Cohort	Model/Step	R ²	F	Predictor	β	t	
1	1	0.336	110.213**	ExM	0.579	10.446**	
	2	0.354	58.084**	ExM	0.598	10.806**	
				Rel	-0.136	-2.456*	
				ExM	0.419	4.248**	
	3	0.368	40.260**	Rel	-0.125	-2.277*	
				ExP	0.214	2.180*	
2	1	0.186	92.119**	ExP	0.432	10.128**	
	2	0.232	60.662**	ExP	0.414	9.420**	
				Rel	-0.215	-4.893**	
				ExP	0.217	3.190**	
	3	0.258	46.446**	Rel	-0.226	-5.210**	
				ExM	0.254	3.750**	
				ExP	0.211	3.131**	
				Rel	-0.217	-5.035**	
				ExM	0.267	3.962**	
				MM	0.114	2.651**	
	3	1	0.132	116.960**	ExM	0.364	10.815**
		2	0.196	93.059**	ExM	0.360	11.109**
Rel					-0.251	-7.754**	
ExM					0.354	11.000**	
3		0.210	67.710**	Rel	-0.259	-8.025**	
				GCp	0.120	3.725**	
				ExM	0.286	6.683**	
				Rel	-0.257	-8.000**	
				GCp	0.120	3.744**	
				ExP	0.103	2.419*	
4		0.216	52.710**	ExM	0.280	6.548**	
				Rel	-0.262	-8.142**	
				GCp	0.113	3.493**	
				ExP	0.099	2.326*	
				GCf	0.067	2.059*	

Note: The significance level or p-value is indicated by asteriks. «*» refers to $p < 0.05$ while «**» indicates that $p < 0.01$. The predictors are: EPM = ideological extremism of the mother, EPP = ideological extremism of the father, Rel = importance of religion, Edu = education level, MM = exposure to mass media, GCp = individual importance of the Civil War, GCf=importance of Civil War in the family. β is the standardised regression coefficient for the model.

Source: By author based on data from CIS study *Memorias de la Guerra Civil y el Franquismo* (Study number 2760) (2008).

RESULTS

Table 1 shows the most important results from the analyses with IP as the dependent variable.

The analyses reveal a socialization process that adds components with the passage

of generations. For the first generation, the model with the most predictor variables is reached in step 3 and it explains approximately 60% of the variance in IP ($R^2 = 0.606$) and includes only three variables: IPM ($\beta = 0.669$), Rel ($\beta = 0.169$) and with the weakest influence, ES ($\beta = 0.093$). The lat-

ter does not appear as a significant predictor in any of the other models. For the second generation, the analysis generated one step more, including in a last step the variables GCp ($\beta = -0.099$) and MM ($\beta = -0.085$). However, despite including more variables, it explains less variance of IP ($R^2 = 0.413$). Lastly, to explain a similar level of variance of IP for the third generation ($R^2 = 0.414$), 5 steps were necessary, and the corresponding model not only included IPM ($\beta = 0.304$) and Rel ($\beta = 0.244$), but we also find a significant effect for IPP ($\beta = 0.256$), Edu ($\beta = -0.078$), GCp ($\beta = -0.077$) and GCf ($\beta = -0.068$). The influence of the mass media on this youngest generation is not significant. In line with what would be expected from previous studies (Nateras, Tinoco and Nateras, 1996; Thomas, 1971), IPM systematically appears as the most important factor in political socialization, while the role of the father is only significant in the last cohort. The importance of religion, contrary to what was expected, remains more or less constant with the passage from one generation to the next.

Regarding the emergence of extremist political identities, an initial analysis of variance (ANOVA) does not reveal significantly different levels among the three cohorts ($F = 0.816$; $p = 0.442$). In other words, levels of political extremism are uniform across the cohorts. The subsequent results obtained from the hierarchical regressions can be seen in Table 2, and show that socialization factors have a significant influence on the formation of individuals' extremist political positions.

These results are consistent in some aspects with those found for IP. First, the models again include three steps in the first cohort and greater predictive power, in this case, for the EP variable ($R^2 = 0.368$). For the second cohort, four variables were included in the last step, but the predictive power is lower ($R^2 = 0.271$), while for the youngest cohort, there were five steps, and the predictive power of the model is the lowest ($R^2 = 0.212$). Secondly, the major influence of the mother's

ideology continues. However, for the second cohort the influence of the father is the most significant ($\beta = 0.432$), explaining 18% ($R^2 = 0.186$) of the variability in the political extremism of descendants. Religion again appears as a significant factor in socialization for all three cohorts, and has, in all the cases, a negative effect on political extremism. Other significant factors are MM ($\beta = 0.114$) in the second cohort, and GCp ($\beta = 0.113$) and GCf ($\beta = 0.067$) in the third cohort.

DISCUSSION

The analysis permits us to illustrate the process of ideological transmission from the Civil War until today and establishes a general picture not only of the main factors involved in this process, but also how these factors have evolved in recent decades, in line with the broader social changes that have taken place in Spanish society. In what follows we discuss the most important results, ordered according to the questions presented at the beginning.

What factors explain the formation of individual political identity?

The results confirm the role of the family, and in particular, that of the mother, in the formation of individual political identity. During the Civil War, in which more than half a million persons lost their lives, the number of men who died was triple the number of women (Ortega and Silvestre, 2005)². It could be argued that this would explain, at least in part, why the father does not appear as a socialization factor in the first two cohorts. However, in the following section we will see why this explanation is not as plausible as it may appear. In addition, the fact that the mother

² In fact, in our small sample of eight families used for the qualitative study, three of the families lost their father during the war.

continues being a more important factor in political socialization than the father in the third cohort, that is, now under a democratic regime, suggests the mother has a systematically greater weight than the father in the political socialization of children. In effect, the results relegate the role of the father as an agent of political socialization in the third cohort behind not only the mother but religion as well, which appears as the second most important factor in all generations. It is interesting to note that religion, the father and the mother all have positive regression coefficients in Table 1. This means that both the father and the mother tends to increment the value of the absolute IP, that is, that according to the codification described above, they foster a political socialization that reproduces their own political identity (both on the right and on the left), in their descendants. On the contrary, religion always increments the value of IP, that is, religion tends to foster a right-wing political identity. Regarding socioeconomic status, this only plays a small role in the first cohort, that is, only among older persons and of higher socio-economic status, who tended to form a more right-leaning identity. In the other cohorts its effect was not significant.

In contrast, the other factors studied, such as education and exposure to the media, appear to have the effect of transmitting a left-leaning political ideology. The impact of the media as an agent of a more progressive political socialization appears in the second cohort, that is, among a generation that spent its youth and young adulthood under the Franco dictatorship. Taking into account that during the dictatorship the media did not lean toward the left, we can assume the later influence of the media under democracy on members of the second cohort. In addition, while the effect of the media is not significant among the youngest cohort, education is.

A future study might examine whether the lack of influence of the media in the political socialization of the youngest genera-

tion is due to the recent emergence of social networks and alternative sources of information.

Are there any factors that favour the formation of extremist political identities?

The agents with greater impact on the process of transmitting extremist political identities are the father, the mother and religion, as can be seen in Table 2. The role of the father is found in all three cohorts, which contradicts the hypothesis made in the previous section that the preponderant role of the mother in the first cohorts could be due to the absence of the father. It is noteworthy that in explaining the formation of extremist political identities, the father is not only a significant agent in all three cohorts, but is the most important agent for the second cohort. Thus, fathers that experienced the Civil War first hand were a locus for the transmission of political extremism after the War. However, it is necessary to point out, as can be seen in Table 2, that despite the extremist political identity of fathers being the most important factor in transmitting said identity, their weight as socialization agents is much less than in the case of Table 1. That is, they are more effective agents in transmitting political identity in general than in transmitting an extremist identity in particular³. We see, therefore, a transmission not only of a determined ideological identity, but also a need to lean toward moderate positions that avoid confrontation.

Religion is again another important agent of socialization, and is the only predictive variable that appears to play a moderat-

³ Along these lines, the interviews that were carried out reveal a tendency on the part of the second and third cohorts to avoid extremist values on the ideological scale, and a constant concern to not fall into extremist views.

ing political role, preventing the formation of extremist ideologies in all the models, in contrast to what certain authors have argued (Davies, 2009; Glaeser, Ponzetto and Shapiro, 2005). In addition, exposure to the media favours the formation of extremist political identities, although only in the second cohort, while education plays no role, contrary to what Davies (2009) suggests.

Lastly, in moving from one cohort to the next the models include more predictor variables, while, overall, predicting less variability in the dependent variable. Thus, 36.8% of the individual's level of political extremism is explained by three predictor variables in the first cohort, while for the third cohort, 22% is explained by five predictor variables. This means that it is possible that other agents of socialization or variables not included in the study are necessary to more accurately predict the formation of extremist political identities.

What role has living through the Civil War had on family transmission of political identity?

The trauma of the war is not a significant predictor in the first cohort in Table 1. Nor does the importance of the Civil War in the family appear to be a relevant factor in predicting individual political identity in the second cohort. Older people had little interest in talking about the war, and their political identity not only does not seem to depend on their own experience of the war, nor it does depend on the individual importance the conflict may have had for them.

Nevertheless, the war caused enormous suffering. It is possible that the generations that experienced it first hand largely adopted attitudes rejecting politics, and as a result did not politically influence their descendants. In addition, in many cases, and above all in left-wing families, those who had experienced the war first hand

did not want to talk about it at home. Once the dictatorship ended, left-wing individuals that had avoided speaking to their children about the conflict, may have done so with their grandchildren. Thus, under Spain's democratic regime, grandparents and schools are the only factors that our results reveal as "agents of memory" of the Civil War, as we can see in Table 1 for the third cohort⁴. These agents, along with the individual importance of the war for the second and third cohorts, not only have a significant effect on individual political identity, but said effect tends to be correlated with more left-wing positions.

Limitations

Our study, a pioneer in the study of the transmission of intergenerational ideology, and using the Spanish Civil War as the backdrop, suffers from at least one important limitation that must be recognised here: the data analysed were used for their *a posteriori* suitability, as they come from a prior study (CIS, 2008). As a result, the design of this study is limited by the questions included in the initial survey, and it could be argued that it does not include certain important socialization factors that it would have been desirable to include.

CONCLUSIONS

Despite its limitations, the results from this study provide a valuable framework for understanding the factors that influence the formation of political identity in Spain, what keeps the memory of the Civil War alive in that society, and how the impact of that memory on the formation of political identity has varied with the passage of generations.

⁴ This result is also found in the interviews, although with a sample of only eight families.

The results are not only consistent with the historical dynamic of Spanish society, but also illustrate the complicated psychological and psycho-social processes involved in a simple way. This study can serve as an example for understanding similar processes in other countries, which, in turn, could permit us to predict the consequences of possible social changes that may occur. Thus, such research might help in the establishment of effective policies aimed at addressing social wounds produced by civil conflicts like the Spanish Civil War.

BIBLIOGRAPHY

- Aguilar, Paloma (2003). *La presencia de la guerra civil y del franquismo en la democracia española*. Available at: <https://core.ac.uk/download/pdf/71044653.pdf>, access November 17, 2020.
- Aguilar, Paloma; Balcells, Laia and Cebolla, Héctor (2011). "Las actitudes de los españoles ante las medidas de justicia transicional relativas a la Guerra civil y al franquismo". *Revista Internacional de Sociología*, 69(1): 59-90. doi: 10.3989/ris.2009.06.30
- Arzheimer, Kai and Carter, Elisabeth (2006). "Political Opportunity Structures and Right-Wing Extremist Party Success". *European Journal of Political Research*, 45(3): 419-443. doi: 10.1111/j.1475-6765-2006.00304.x
- Balcells, Laia (2012). "The Consequences of Vicimization on Political Identities: Evidence from Spain". *Politics and Society*, 40(3): 311-347. doi: 10.1177/0032329211424721
- Barbeito, Roberto-Luciano (2002). "La familia y los procesos de socialización y reproducción sociopolíticas de la juventud". *Revista de Estudios de Juventud*, 58(2): 1-11. Available at: <http://www.injuve.es/sites/default/files/articulo6.pdf>
- Benedicto, Jorge (1995). "La construcción de los universos políticos de los ciudadanos". In: Benedicto, J. and Morán, M. L. (eds.). *Sociedad y política: temas de sociología política*. Madrid: Alianza Editorial.
- Bolívar, Antonio (2004). "Ciudadanía y escuela pública en el contexto de diversidad cultural". *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 9(20): 15-38. Available at: <https://www.redalyc.org/service/redalyc/downloadPdf/140/14002003/1>, access November 17, 2020.
- Cameron, David R. and Summers, Laura (1972). "Non-Family Agents of Political Socialization: A Reassessment of Converse and Dupeux". *Canadian Journal of Political Science/Revue canadienne de science politique*, 5(3): 418-432. doi: 10.1017/S0008423900034685
- Campbell, Angus; Converse, Philip E.; Miller, Warren E. and Stokes, Donald E. (1960). *The American Voter*. New York: Wiley.
- Centro de Investigaciones Sociológicas (2008). *Memorias de la Guerra Civil y el Franquismo* (Study number 2760). Available at: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=9220, access November 17, 2020.
- Chaffee, Steven H.; Ward, L. Scott and Tipton, Leonard P. (1970). "Mass Communication and Political Socialization". *Journalism Quarterly*, 47(4): 647-666. doi: 10.1177/107769907004700401
- Chai, Sun-Ki (2001). *Choosing an Identity: A General Model of Preference and Belief Formation*. Ann Arbor, Michigan: University of Michigan Press.
- Conway, M. Margaret; Wyckoff, Mikel L.; Feldbaum, Eleanor and Ahern, David (1981). "The News Media in Children's Political Socialization". *Public Opinion Quarterly*, 45(2): 164-178. doi: 10.1086/268648
- Dai, Hsan D. (2005). "Transformation of Islamic Political Identity in Turkey: Rethinking the West and Westernization". *Turkish studies*, 6(1): 21-37. doi: 10.1080/1468384042000339302
- Davies, Lynn (2009). "Educating against Extremism: Towards a Critical Politicization of Young People". *International Review of Education*, 55(2-3): 183-203. doi: 10.1007/s11159-008-9126-8
- Drachler, Larissa (2014). "La memoria colectiva de la Guerra Civil Española a través del papel infantil en el cine: Un estudio de caso". *Film historia online*, 24(1). Available at: <https://www.raco.cat/index.php/FilmhistoriaOnline/article/view/286140/375166>, access November 17, 2020.
- Esteban Rodríguez, Mario (2003). "Generaciones políticas, preferencias partidistas e identidad nacional en Taiwan". *Revista Española de Ciencia Política*, 8: 103-128. Available at: <http://hdl.handle.net/10486/665634>, access November 17, 2020.
- Feldman, Stanley and Zaller, John (1992). "The Political Culture of Ambivalence: Ideologi-

- cal Responses to the Welfare State". *American Journal of Political Science*, 268-307. doi: 10.2307/2111433
- Freire, André (2006). "Left-Right Ideological Identities in New Democracies: Greece, Portugal and Spain in the Western European Context". *Pôle Sud*, 2(25): 153-173. Available at: www.cairn.info/revue-pole-sud-2006-2-page-153.htm, access November 17, 2020.
- Gastil, John; Braman, Don; Kahan, Dan and Slovic, Paul (2011). "The Cultural Orientation of Mass Political Opinion". *PS: Political Science and Politics*, 44(4): 711-714. doi: 10.1017/S1049096511001326
- Glaeser, Edward L.; Ponzetto, Giacomo A. M. and Shapiro, Jeese M. (2005). "Strategic Extremism: Why Republicans and Democrats Divide on Religious Values". *The Quarterly Journal of Economics*, 120(4): 1283-1330. doi: 10.1162/003355305775097533
- Glover, Jonathan (2001). *Humanity: A Moral History of the Twentieth Century*. New Haven, Connecticut: Yale University Press.
- Gómez Marín, Inmaculada and Hernández, José Antonio (2011). "Revisión de la Guerra Civil Española y la posguerra como fuente de traumas psicológicos desde un punto de vista transgeneracional". *Clínica e Investigación Relacional*, 5 (3): 473-491. Available at: www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V5N3_2011/06_Gomez-Marin_Hdez-Jimenez_Guerra-Civil_CeIR_V5N3.pdf, access November 17, 2020.
- Harrop, Martin and Miller, William L. (1990). *Elections and Voters. A Comparative Introduction*. London: Macmillan Education.
- Hernández Corchete, Sira (ed.) (2012). *La Guerra Civil televisada. La representación de la contienda en la ficción y el documental español*. Salamanca: Comunicación Social.
- Hofstadter, Richard (1954). "The Pseudo-Conservative Revolt". *The American Scholar*, 24(1): 9-27. Available at: www.jstor.org/stable/41207907, access November 17, 2020.
- Hooghe, Marc (2017). "Diferencias en las actitudes políticas de estudiantes universitarios de acuerdo a las disciplinas académicas. Resultados de una encuesta aplicada en una universidad belga". *Revista de la Educación Superior*, 46(181): 1-18. Available at: <https://www.redalyc.org/pdf/604/60450097001.pdf>, access November 17, 2020.
- Hyman, Herbert H. (1959). *Political Socialization*. New York: Free Press.
- Jaime Castillo, Antonio M. (2000). "Familia y socialización política. La transmisión de orientaciones ideológicas en el seno de la familia española". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 92: 71-92. Available at: <https://www.jstor.org/stable/40184294>, access November 17, 2020.
- Jennings Myron Kent (1996). "Political Knowledge over Time and Across Generations". *Public Opinion Quarterly*, 60(2): 228-252. doi: 10.1086/297749
- Lazarsfeld Paul, F.; Berelson, Bernard and Gaudet, Hazel (1944). *The People's Choice*. New York: Duell, Sloan and Pearce.
- Montero Moreno, Antonio (1961). *Historia de la persecución religiosa en España, 1936-1939*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos.
- Montero, José R.; Calvo, Kerman and Martínez, Álvaro (2008). "El voto religioso en España y Portugal". *Revista Internacional de Sociología*, 66(51): 19-54. doi: 10.3989/ris.2008.i51.108
- Nateras Domínguez, José O.; Tinoco Amador, Josué R. and Nateras Domínguez, Alfredo (1996). "Niños y política en las elecciones federales de 1994". *Polis 1995*, 189-214. Available at: <https://polismexico.izt.uam.mx/index.php/rp/article/view/184/184>, access November 17, 2020.
- Niemi, Richard G. and Jennings, M. Kent (1991). Issues and Inheritance in the Formation of Party Identification. *American Journal of Political Science*, 35(4): 970-988. Available at: users.clas.ufl.edu/billrad/Behave_Fall_2006/niemi_jennings.pdf, access November 17, 2020.
- Núñez, Pedro (2010). "Política y poder en la escuela media. La socialización política en el espacio Escolar". *Propuesta Educativa*, 34: 130-132. Available at: <https://www.redalyc.org/pdf/4030/403041705016.pdf>, access November 17, 2020.
- Ortega, José A. and Silvestre, Javier (2005). "Las consecuencias demográficas de la Guerra Civil". In: Martín Aceña, P. and Martínez Ruiz, E. (coords.). *X Congreso de la AEHE*. Congress in Galicia (Spain). Available at: www.usc.es/estaticos/congresos/histec05/a2_ortega_silvestre.pdf, access November 17, 2020.
- Oto-Peralías, Daniel (2015). "The Long-Term Effects of Political Violence on Political Attitudes: Evidence from the Spanish Civil War". *Kyklos*, 68(3): 412-442. doi: 10.1111/kykl.12089
- Pearce, Lisa D. and Thornton, Arland (2007). "Religious Identity and Family Ideologies in the Transition to Adulthood". *Journal of Marriage and Family*, 69(5): 1227-1243. doi: 10.1111/j.1741-3737.2007.00443.x

- Portes, Alejandro (1971). "Political Primitivism, Differential Socialization, and Lower-Class Leftist Radicalism". *American Sociological Review*, 36(5): 820-835. doi: 10.2307/2093669
- Rosa, Alberto and González, M.^a Fernanda (2001). "Historia nacional e historia familiar. Un estudio sobre la transmisión y el cambio ideológico entre generaciones". *Estudios de Psicología*, 22(3): 287-304. doi: 10.1174/021093901753581358
- Sears, Miranda and Youniss, James (1998). "Community Service and Political Identity Development in Adolescence". *Journal of Social Issues*, 54(3): 495-512. doi: 10.1111/j.1540-4560.1998.tb01232.x
- Sears, David O. (2002). "Long-Term Psychological Consequences of Political Events". In: Monroe, K. R. (ed.). *Political Psychology*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Sears, David O. and Funk, Carolyn L. (1999). "Evidence of the Long-Term Persistence of Adults' Political Predisposition". *The Journal of Politics*, 61(1): 1-28. doi: 10.2307/2647773
- Sears, David O.; Huddy, Leonie and Jarvis, Robert (2003). *Oxford Handbook of Political Psychology*. Oxford: Oxford University Press.
- Swedlow, Brendon (2011). "A Cultural Theory of Politics: Editor's Introduction: Cultural Theory's Contributions to Political Science". *PS: Political Science y Politics*, 44(4): 703-710. doi: 10.1017/S1049096511001314
- Thomas, Hugh (2018). *La guerra civil española*. Barcelona: Debolsillo.
- Thomas, L. Eugene (1971). "Political Attitude Congruence between Politically Active Parents and College-Age Children: An Inquiry into Family Political Socialization". *Journal of Marriage and the Family*, 33(2): 375-386. doi: 10.2307/349425
- Westholm, Anders and Niemi, Richard G. (1992). "Political Institutions and Political Socialization: A Cross-National Study". *Comparative Politics*, 25(1): 25-41. doi: 10.2307/422095
- Wildavsky, Aaron (1987). "Choosing Preferences by Constructing Institutions: A Cultural Theory of Preference Formation". *American Political Science Review*, 81(1): 3-21. doi: 10.2307/1960776
- Wintrobe, Richard (2006). *Rational Extremism: The Political Economy of Radicalism*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Yates, Miranda y Youniss, James (1998). "Community Service and Political Identity Development in Adolescence." *Journal of Social Issues*, 54(3): 495-512. doi: 10.1111/j.1540-4560.1998.tb01232.x

RECEPTION: October 12, 2019

REVIEW: April 6, 2020

ACCEPTANCE: November 9, 2020

Guerra Civil y la transmisión intergeneracional de la identidad política a través de la familia

The Spanish Civil War and the Intergenerational Transmission of Political Identity through the Family

David Castilla-Estévez

Palabras clave

Extremismo político

- Familia
- Guerra Civil
- Ideología
- Socialización política

Key words

Political Extremism

- Family
- Civil War
- Ideology
- Political Socialization

Resumen

Este artículo estudia la transmisión de la identidad política en la familia desde la guerra civil española hasta nuestros días. Concretamente, se trata de encontrar: 1) qué factores son los más importantes en la socialización política de la persona, 2) cuáles específicamente juegan un mayor papel en la conformación de identidades políticas extremistas y 3) qué relevancia tiene la Guerra Civil en estos procesos. Para ello, se han realizado diversos análisis de datos de una encuesta sobre una muestra representativa de la población española. Los resultados señalan: 1) el rol materno como eje central en la conformación de la identidad política del individuo y 2) el aumento en el número de agentes de socialización política significativos con el paso de las generaciones, manteniéndose la madre y la religión como los factores más relevantes.

Abstract

This article studies the transmission of political identity in the family from the Spanish Civil War until today. Concretely, it attempts to identify the most important factors in the political socialization of the individual, the factors that specifically play an important role in the formation of extremist political identities and the importance the Spanish Civil War has had in these processes. To do this, we have analysed data from a survey based on a representative sample of the Spanish population. The results show that the role of the mother is key in the formation of individual political identity, and that there has been an increase in the number of agents playing a role in political socialization with the passage of generations, although the mother and religion continue to be the most important factors.

Cómo citar

Castilla-Estévez, David (2021). «Guerra Civil y la transmisión intergeneracional de la identidad política a través de la familia». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 176: 21-34. (doi: 10.5477/cis/reis.176.21)

La versión en inglés de este artículo puede consultarse en <http://reis.cis.es>

David Castilla-Estévez: Universidad Autónoma de Madrid | david.castilla@uam.es

INTRODUCCIÓN¹

¿Qué factores explican la conformación de la identidad política del individuo? ¿Hay algún factor que favorezca especialmente la conformación de identidades políticas extremistas? ¿Qué papel ha tenido la vivencia de la Guerra Civil en la transmisión familiar de la identidad política de los españoles? El origen en el estudio de la socialización política se remonta, al menos, más de medio siglo atrás (Hyman, 1959), y durante décadas se centró en la identificación partidista en EE. UU. (Westholm y Niemi, 1992; Campbell *et al.*, 1960; Hyman, 1959; Lazarsfeld, Berelson y Gaudet, 1944), mientras que en Europa la identidad política se relacionó con el continuo ideológico izquierda-derecha principalmente (Freire, 2006; Jaime, 2000; Harrop y Miller, 1990). Esta identificación u orientación política, formada en la niñez y primera juventud, ha demostrado ser muy estable a lo largo de la vida del individuo (Hooghe, 2017; Sears y Funk, 1999). Pero para comprender cómo se forma la identidad política de los individuos es necesario tener en cuenta además la influencia del contexto histórico en la formación de su identidad, así como sobre el desarrollo de las relaciones sociales de la persona en su proceso de socialización política (Yates y Youniss, 1998). Por estos motivos, es de esperar que ciertos episodios traumáticos puedan influir en gran medida en la adquisición y cristalización de actitudes políticas, especialmente en edades tempranas, y que sus efectos puedan ser persistentes en el tiempo (Sears, 2002; Sears y Funk, 1999). Este trabajo trata este asunto, probablemente por primera vez, desde una perspectiva intergeneracional: la socialización política que emana de un conflicto tan traumático como la Guerra Civil. Es decir,

no estudia únicamente qué factores son los más importantes en la conformación política del individuo, sino también hasta qué punto un conflicto como el de la Guerra Civil ha podido influir políticamente en generaciones que no la vivieron. Los resultados muestran, primero, cómo la familia, y sobre todo la madre, es el factor socializador más importante en todas las generaciones. En segundo lugar, el número de factores implicados se ha incrementado con el paso de las generaciones. Por último, el efecto de la vivencia familiar de la Guerra Civil sobre la socialización no aparece hasta unas décadas después de finalizado el conflicto.

Socialización política e identidad política

Para comprender por qué las personas eligen unas políticas sobre otras, votan en democracia o participan en movimientos sociales, resulta inadecuado asumir un modelo puramente racional, sin tener en cuenta la identidad política o cultural previas de las personas (Chai, 2001). Y es que, pese a que los asuntos políticos sean en muchas ocasiones periféricos a la estructura de los intereses del individuo, al estar este insertado en una sociedad donde la política juega un papel muy relevante, tanto la cultura política como las relaciones sociales van a jugar un papel innegable en la conformación de los esquemas de valores y preferencias en el individuo (Wildavsky, 1987). Por lo tanto, es en los procesos sociales donde el individuo conforma su actitud y preferencias políticas, y la socialización política es una parte de un proceso más general de socialización (Benedicto, 1995).

La socialización política no solo está relacionada con la transmisión de unos valores u orientación cultural determinados dentro de una sociedad, sino con la asunción de una ideología o identidad política. Esta identidad política no necesariamente

¹ Esta investigación fue parcialmente apoyada por el Ministerio de Educación de España a través de una beca de Formación del Profesorado Universitario (FPU) (FPU16 / 05657).

es equivalente a los valores u orientación cultural del individuo, sino que en muchas ocasiones funciona más bien como una expresión de afinidad o repulsión hacia ciertos términos concretos, como pueden ser «liberal» o «conservador» en EE. UU. (Gas-til *et al.*, 2011). Este hecho se pone de manifiesto al comprobar que, en diversas ocasiones, la propia identidad política puede mostrar una falta de coherencia o ambivalencia respecto a ciertos valores o principios también propios a la hora de defender unas posturas políticas u otras (Feldman y Zaller, 1992). Veamos a continuación qué agentes del contexto social asumen un papel más relevante en la socialización política del individuo.

Familia y socialización política

Los factores de socialización encontrados han sido sugeridos en su mayor parte por estudios previos. De todas las posibles fuentes socializadoras, se sabe que la familia es la que juega un papel determinante en la socialización política del niño (Barbeito, 2002; Thomas, 1971). La influencia de la familia pasa entonces por la transmisión de su identidad política, y la influencia de la madre es mayor que la del padre (Nateras, Tinoco y Nateras, 1996; Thomas, 1971). Como la ideología es estable a lo largo de la vida (Sears y Funk, 1999; Jennings, 1996), la transmisión ideológica familiar tendría así un alcance a largo plazo, que influiría en las siguientes generaciones. Esa influencia, sin embargo, no es única, sobre todo cuando la persona comienza a desarrollarse (Niemi y Jennings, 1991). Estudios intergeneracionales han encontrado patrones de transmisión dependientes de vivencias tempranas (Jennings, 1996) y factores situacionales y sociales, sobre todo referidos a cambios políticos importantes (Cameron y Summers, 1972), que tienen un efecto añadido al que ejerce la familia sobre el individuo.

Factores no familiares de socialización política

Dentro de estos cambios sociales y políticos, ciertos episodios traumáticos pueden influir en gran medida en la adquisición y cristalización de actitudes políticas, especialmente en edades tempranas, y sus efectos pueden ser persistentes en el tiempo (Sears, Huddy y Jervis, 2003). Las guerras civiles son un ejemplo paradigmático de episodio traumático en la vida de las personas al polarizar y fracturar una sociedad, lo cual ocasiona numerosos problemas sociales y psicológicos (Gómez y Hernández, 2011). La vivencia de la guerra permanece entonces generación tras generación transmitida sobre todo por medio de la familia (Jaime, 2000), en ocasiones de forma implícita y dotada espacialmente de significación moral o emocional (Rosa y González, 2001). A menudo se transmite en forma de victimización o resentimiento hacia la identidad política contraria (Balcells, 2012), lo que configura en gran medida la identidad política de los descendientes y puede, en algunos casos, facilitar la emergencia de ideologías extremistas en ciertos sectores de la población. Estas ideologías extremas pueden ser promovidas en muchos casos por ciertas élites como un mero cálculo racional para la consecución de unos intereses concretos (Wintrobe, 2006) y, en un contexto de conflicto bélico o grandes tensiones económicas, pueden facilitar la deshumanización de una parte de la ciudadanía y una pérdida del respeto por las vidas humanas (Glover, 2001).

En el caso concreto de la sociedad española, para comprender lo que ha significado y sigue significando la Guerra Civil, es necesario tener en cuenta el papel de la religión (Thomas, 2018; Montero, 1961), que sigue siendo muy importante en la predicción del voto de los españoles (Montero, Calvo y Martínez, 2008). Y es que,

no solo en el contexto de la Guerra Civil, sino también en términos más generales, la religión puede ser un elemento fundamental en la construcción de la identidad de una sociedad (Dai, 2005) y tiene una influencia y relación relevantes con la ideología y la cultura política (Swedlow, 2011; Dai, 2005), afectando, por ejemplo, a la propia ideología familiar en el desarrollo de la persona (Pearce y Thornton, 2007), y facilitando la adquisición de posturas extremistas en algunos casos (Davies, 2009; Glaeser, Ponzetto y Shapiro, 2005). Es interesante señalar también al estatus socioeconómico como un aspecto de socialización diferencial a tener en cuenta a la hora de estudiar la posible emergencia de una identidad política extremista tanto de derechas como de izquierdas (Arzheimer y Carter, 2006; Portes, 1971; Hofstadter, 1954).

Por último, otros factores de socialización política relevantes han sido, históricamente, tanto los *mass media* como la escuela (Drachler, 2014; Núñez, 2010; Bolívar, 2004; Jaime, 2000; Conway *et al.*, 1981; Chaffee, Ward y Tipton, 1970), que ha sido vista como una herramienta para la prevención de posturas políticas extremas (Davies, 2009). En el caso español, estos elementos de socialización formaron parte de la «tecnología social» que reconstruyó el significado de la nación tras la dictadura franquista (Aguilar, 2003) y que pueden funcionar hoy día como «agentes de la memoria», para activar el recuerdo sobre el conflicto según cuáles sean los intereses políticos dominantes del momento (Hernández, 2012).

Justificación e hipótesis del presente trabajo

Como vemos, existe numerosa literatura académica acerca de los diferentes factores de socialización política y los agen-

tes de la memoria. Sin embargo, todavía se desconoce cuál es el peso relativo de cada uno de los factores citados, qué papel han jugado en las diferentes generaciones, y cómo el proceso de socialización política ha evolucionado con los cambios políticos y sociales del siglo pasado. Para poder responder a todas estas cuestiones, se han realizado varios análisis cuantitativos a partir de una muestra representativa de la población española.

MÉTODO

Se han explotado los datos provenientes de un estudio realizado por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS, 2008), para testar el papel que los factores encontrados en la literatura académica consultada tienen en la conformación de la identidad política de la persona. Dicho estudio, llamado *Memorias de la Guerra Civil y el franquismo*, consiste en más de 70 ítems, entre los cuales hay numerosa información sociodemográfica, así como actitudes hacia ambos acontecimientos históricos. Estos mismos datos ya han sido analizados para investigar el papel de la guerra en la participación política (Otoperalías, 2015) y las actitudes de los españoles ante las medidas de justicia transicional (Aguilar, Balcells y Cebolla, 2011). El presente artículo, por el contrario, es probablemente el primero de naturaleza psicológica en utilizar esos datos.

Aparte, se llevó a cabo un breve estudio de tipo cualitativo basado en entrevistas a miembros de ocho familias para ilustrar el proceso de transmisión de la identidad política con la vivencia de la Guerra Civil como trasfondo. El objetivo consistió en indagar el papel de la ideología, la Guerra Civil y el extremismo en diversas familias que vivieron de primera mano el conflicto, así como tratar de ilus-

trar y detallar en alguna medida los resultados obtenidos en el análisis cuantitativo. Los resultados obtenidos fueron coherentes con los del estudio cuantitativo, pero desafortunadamente la muestra a la que se accedió fue demasiado pequeña y no representativa, por lo que esos resultados no serán discutidos aquí, aunque algunos puntos o resultados interesantes se apuntarán brevemente con notas a pie de página en la discusión.

Descripción de la muestra

La muestra del estudio consistió en 2.936 entrevistas personales a personas procedentes de 48 provincias españolas, una práctica paridad de género (48,9% de hombres) y un rango de edad muy amplio, entre los 18 y los 95 años ($M = 46,88$; $SD = 18,23$), de los cuales 849 correspondían a la primera cohorte, 1.522 a la segunda, y 564 a la tercera, y hay un único caso perdido. El criterio para separar la muestra en cohortes ha seguido del propio del CIS en el estudio del cual se obtuvo esta base de datos (>65 años, 45-65, y <45 años, respectivamente).

Selección y recodificación de los ítems

Los numerosos ítems de la base de datos original fueron seleccionados y recodificados, y a partir de ellos se calcularon nuevas variables con el objetivo de representar el mayor número de posibles agentes de socialización, basándonos en la literatura revisada, el papel de la Guerra Civil tanto para la persona como para la familia, y el estatus socioeconómico. En total, las variables utilizadas fueron las siguientes:

Variables sociodemográficas: cohorte, nivel educativo (Edu), estatus socioeconómico (ES), importancia de la religión (Rel).

Identidad ideológica personal (IP), identidad ideológica de la madre (IPM) e identidad ideológica del padre (IPP): para facilitar la interpretación de los resultados, se ha optado por una medida de $-4,5$ a $4,5$, como un continuo desde «extrema izquierda» a «extrema derecha», tratando los datos NS/NC como perdidos.

Extremismo ideológico personal (EP), extremismo ideológico de la madre (EPM) y extremismo ideológico del padre (EPP): se calcularon recodificando la escala de la identidad política en una única escala unipolar de 1 a 5, como un continuo desde «centro izquierda» y «centro derecha» conjuntamente a «extrema izquierda» y «extrema derecha». Es decir, se partió puntuando como 1 al conjunto de posiciones de centro, hasta llegar a 5, al conjunto de posiciones extremistas, tanto de derecha como de izquierda, tratando los datos NS/NC como perdidos.

Relevancia familiar de la Guerra Civil (GCf): se calculó sumando las puntuaciones de los ítems «Recuerdo de la simpatía familiar por algún bando de la guerra civil española» y «Frecuencia con la que se hablaba de la Guerra Civil en el hogar durante la infancia/adolescencia».

Relevancia personal de la Guerra Civil (GCp): se calculó sumando las puntuaciones de los ítems «El recuerdo de la Guerra Civil continúa muy vivo en la memoria de los españoles», «Ya se han olvidado las divisiones y rencores que en el pasado creó la Guerra Civil» (invertidas) y «En España, todavía hay miedo a hablar del pasado». Asimismo, se sumaron las contribuciones a «La Guerra Civil es el acontecimiento más importante del siglo xx en España» y «La Guerra Civil no me provoca indiferencia». Hay que señalar que estos dos últimos ítems, a su vez, se calcularon haciendo una media ponderada de dos ítems cada uno, que señalaban si la persona elegía, entre otras opciones, si la Guerra Civil había sido

el más, o segundo más, importante acontecimiento del siglo xx en España; y, por otro lado, si ese hecho le producía alguna emoción, entre las que estaba la indiferencia.

Trauma personal en la Guerra (Tp): aquí se sumaron las contribuciones de las propuestas «Fue condenado a muerte», «Tuvo que salir de España», «Ingresó en prisión», «Tuvo que esconderse», «Le echaron de su trabajo».

Exposición a los *mass media* (MM): esta variable se obtuvo sumando las puntuaciones de «Lee las secciones políticas del periódico», «Escucha o ve las noticias en la radio o la televisión», «Aparte de las noticias, escucha o ve otros programas sobre política en la radio o la televisión», «Usa Internet para obtener información acerca de la política o la sociedad».

Procedimiento

Se realizaron seis regresiones jerárquicas utilizando IBM SPSS Statistics v. 23. En primer lugar, se realizaron tres de ellas con la identidad política (IP) como variable dependiente, una por cada una de las tres cohortes, con la identidad política (IP) como variable dependiente. En segundo lugar, se realizaron otras tres, pero con EP como variable dependiente. En todos los casos se estudiaron como posibles predictores el nivel educativo (Edu), el estatus socioeconómico (ES), la importancia de la religión (Rel), la relevancia personal de la Guerra Civil (GCp), la relevancia familiar de la Guerra Civil (GCf), y la exposición a los *mass media* (MM). El nivel de trauma vivido a consecuencia de la Guerra (Tp) fue introducido como posible predictor únicamente en la primera cohorte, y lógicamente su valor era nulo en las otras dos. Por último, en los análisis referidos a IP se incluyeron asimismo la identidad política de la madre (IPM) y del padre (IPP), mientras que en los análisis referidos a EP se incluyó el nivel de

extremismo político de la madre (EPM) y del padre (EPP) como posibles predictores.

RESULTADOS

La tabla 1 muestra la información más importante referida a los análisis con IP como variable dependiente.

Los análisis muestran un proceso de socialización que va sumando componentes con el paso de las generaciones. Para la primera generación, el modelo con más variables predictoras se alcanza en el paso 3 y la varianza en la IP que explica es de aproximadamente un 60% ($R^2 = 0,606$), siendo estas solo tres, IPM ($\beta = 0,669$), Rel ($\beta = 0,169$) y, con una influencia más débil, ES ($\beta = 0,093$), que ya no vuelve a aparecer como elemento predictor significativo en ningún modelo. Para la segunda generación el análisis ha generado un paso más, incluyendo en el último paso a las variables GCp ($\beta = -0,099$) y MM ($\beta = -0,085$). Sin embargo, pese a incluir más variables, explica una menor varianza de IP ($R^2 = 0,413$). Por último, para explicar un nivel de varianza similar de la IP de la tercera generación ($R^2 = 0,414$), se han necesitado cinco pasos, y el modelo correspondiente no solo incluye IPM ($\beta = 0,304$) y Rel ($\beta = 0,244$), sino que también tienen una presencia significativa IPP ($\beta = 0,256$), Edu ($\beta = -0,078$), GCp ($\beta = -0,077$) y GCf ($\beta = -0,068$). La influencia de los *mass media* en esta generación más joven no resulta significativa. En la línea de lo esperado por trabajos anteriores (Nateras, Tinoco y Nateras, 1996; Thomas, 1971), IPM aparece sistemáticamente como el factor de socialización política más importante, mientras que el rol del padre aparece como significativo solamente en la última cohorte. La importancia de la religión para las personas, contrariamente a lo esperado, se ha mantenido de forma más o menos constante con el paso de las generaciones.

TABLA 1. Regresión jerárquica con IP como variable dependiente

Cohorte	Modelo/Paso	R ²	F	Predictor	β	t			
1	1	0,574	291,182**	IPM	0,758	17,064**			
				2	0,597	159,510**	IPM	0,687	14,412**
	3	0,606	109,562**	Rel	0,168	3,526**			
				IPM	0,669	13,940**			
				Rel	0,161	3,400**			
				ES	0,093	2,119*			
2	1	0,334	201,914**	IPM	0,578	14,210**			
				2	0,396	131,653**	IPM	0,490	11,898**
	3	0,406	91,064**	Rel	0,264	6,419**			
				IPM	0,478	11,614**			
				Rel	0,252	6,120**			
				GCp	-0,099	-2,522*			
	4	0,413	70,185**	IPM	0,479	11,690**			
				Rel	0,245	5,968**			
				GCp	-0,099	-2,529*			
				MM	-0,085	-2,212*			
				1	0,303	333,285**	IPM	0,551	18,256**
							2	0,361	216,497**
3	0,394	165,743**	Rel	0,249	8,354**				
			IPM	0,315	7,935**				
			Rel	0,232	7,945**				
			IPP	0,255	6,433**				
4	0,403	128,713**	IPM	0,319	8,074**				
			Rel	0,230	7,936**				
			IPP	0,259	6,577**				
			Edu	-0,093	-3,327**				
			5	0,410	105,779**	IPM	0,313	7,961**	
						Rel	0,237	8,187**	
6	0,414	89,672**	IPP	0,256	6,546**				
			Edu	-0,086	-3,055**				
			GCp	-0,083	-2,965**				
			IPM	0,304	7,719**				
			Rel	0,244	8,410**				
			IPP	0,256	6,563**				
3	0,414	89,672**	Edu	-0,078	-2,762**				
			GCp	-0,077	-2,719**				
			GCf	-0,068	-2,409*				

Nota: El nivel p de significación está señalado por los asteriscos. «*» se refiere a $p < 0,05$ mientras que «**» señala que $p < 0,01$. Los predictores son: IPM = identidad política de la madre, IPP = identidad política del padre, Rel = relevancia de la religión para la persona, ES = estatus socioeconómico, Edu = nivel educativo, MM = exposición a los mass media, GCp = relevancia personal de la Guerra Civil y GCf = relevancia familiar de la Guerra Civil. β es el coeficiente de regresión estandarizado para el modelo.

Fuente: El autor, basado en datos del estudio del CIS *Memorias de la Guerra Civil y el Franquismo* (Estudio n.º 2760) (2008).

Respecto a la emergencia de identidades políticas extremas, un primer ANOVA no revela niveles significativamente diferentes entre las tres cohortes ($F = 0,816$; $p = 0,442$). Es decir, los niveles de extremismo político son uniformes a través de las cohortes. Los

resultados obtenidos posteriormente mediante regresiones jerárquicas se describen en la tabla 2, y revelan qué factores de socialización muestran una influencia significativa sobre la conformación de posiciones políticas extremas en la persona.

TABLA 2. Regresión jerárquica con EP como variable dependiente

Cohorte	Modelo/Paso	R ²	F	Predictor	β	t	
1	1	0,336	110,213**	EPM	0,579	10,446**	
	2	0,354	58,084**	EPM	0,598	10,806**	
	3	0,368	40,260**	Rel	-0,136	-2,456*	
				EPM	0,419	4,248**	
				Rel	-0,125	-2,277*	
				EPP	0,214	2,180*	
2	1	0,186	92,119**	EPP	0,432	10,128**	
	2	0,232	60,662**	EPP	0,414	9,420**	
	3	0,258	46,446**	Rel	-0,215	-4,893**	
				EPP	0,217	3,190**	
				Rel	-0,226	-5,210**	
				EPM	0,254	3,750**	
	4	0,271	37,117**	EPP	0,211	3,131**	
				Rel	-0,217	-5,035**	
				EPM	0,267	3,962**	
				MM	0,114	2,651**	
	3	1	0,132	116,960**	EPM	0,364	10,815**
		2	0,196	93,059**	EPM	0,360	11,109**
3		0,210	67,710**	Rel	-0,251	-7,754**	
				EPM	0,354	11,000**	
				Rel	-0,259	-8,025**	
4		0,216	52,710**	GCp	0,120	3,725**	
				EPM	0,286	6,683**	
				Rel	-0,257	-8,000**	
				GCp	0,120	3,744**	
				EPP	0,103	2,419*	
				5	0,220	43,081**	EPM
5		0,220	43,081**	Rel	-0,262	-8,142**	
				GCp	0,113	3,493**	
				EPP	0,099	2,326*	
				GCf	0,067	2,059*	

Nota: El nivel p de significación está señalado por los asteriscos. «*» se refiere a $p < 0,05$ mientras que «**» señala que $p < 0,01$. Los predictores son: EPM = Extremismo político de la madre, EPP = Extremismo político del padre, Rel = relevancia de la religión para la persona, Edu = nivel educativo, MM = exposición a los mass media, GCp = relevancia personal de la Guerra Civil y GCf = relevancia familiar de la Guerra Civil. β es el coeficiente de regresión estandarizado para el modelo.

Fuente: El autor, basado en datos del estudio del CIS *Memorias de la Guerra Civil y el Franquismo* (Estudio n.º 2760) (2008).

Los resultados son consistentes en algunos aspectos con los obtenidos para IP. En primer lugar, los modelos vuelven a incluir tres pasos en la primera cohorte y un mayor poder predictivo, en este caso, de la variable EP ($R^2 = 0,368$). Para la segunda cohorte, se han incluido en el último paso cuatro variables, pero el poder predictor es menor ($R^2 = 0,271$), mientras que, para la cohorte más joven, los pasos han llegado a cinco, y nuevamente el poder predictivo del modelo es más bajo ($R^2 = 0,212$). En segundo lugar, la influencia mayoritaria de la ideología materna se mantiene. Sin embargo, para la segunda cohorte, la influencia del padre aparece en primer lugar ($\beta = 0,432$), explicando por sí misma un 18% ($R^2 = 0,186$) de variabilidad en el extremismo político de los descendientes. La religión vuelve a aparecer como un factor de socialización significativo para las tres cohortes, y muestra en todos los casos un efecto negativo sobre el extremismo político. Otros factores significativos son MM ($\beta = 0,114$) en la segunda cohorte, y GCp ($\beta = 0,113$) y GCf ($\beta = 0,067$), en la tercera cohorte.

DISCUSIÓN

Los análisis realizados permiten ilustrar el proceso de transmisión ideológica desde la Guerra Civil hasta nuestros días y establecen una imagen general no solo de los factores principales involucrados en estos procesos, sino también acerca de cómo estos han ido evolucionando en las últimas décadas, en coherencia con los procesos sociales acaecidos durante este tiempo en la sociedad española. A continuación, se discutirán los resultados más relevantes, ordenados según las preguntas formuladas al comienzo de este artículo.

¿Qué factores explican la conformación de la identidad política del individuo?

Los resultados obtenidos confirman el papel de la familia, y muy especialmente de la madre, en la conformación de la identidad po-

lítica de la persona. En el marco trágico de la Guerra Civil, en el que resultaron muertas más de medio millón de personas, el número de hombres fallecidos fue el triple que de mujeres (Ortega y Silvestre, 2005)². Podría argumentarse que ello explicaría, al menos en parte, por qué el padre no aparece como factor socializador en las dos primeras cohortes. Sin embargo, en el siguiente epígrafe veremos por qué esta explicación no es tan plausible como podría parecer. Además, el hecho de que la madre siga siendo un factor de socialización más importante que el padre en la tercera cohorte, es decir, ya en la democracia, apunta a un peso sistemáticamente más importante de la madre sobre el del padre en la socialización política de los descendientes. En efecto, los resultados relegan el papel del padre como agente de socialización política a la tercera cohorte, por detrás tanto de la madre como también de la religión, la cual aparece como el segundo factor de socialización política más importante en todas las generaciones. Es interesante resaltar que tanto la religión, como el padre y la madre, muestran un coeficiente de regresión positivo en la tabla 1. Esto quiere decir que tanto el padre como la madre tienden a incrementar el valor absoluto de IP, es decir, que según la codificación descrita más arriba, promueven una socialización política que reproduce la tendencia política (izquierda o derecha) en los descendientes. Por el contrario, la religión incrementa el valor de IP siempre, esto es, hace que la persona tienda a posiciones más de derechas. Con respecto al estatus socioeconómico, este solo juega un papel minoritario en la primera cohorte. Esto es, únicamente entre las personas mayores, aquellos de mayor estatus socioeconómico tendieron a conformar una identidad más tendente a la derecha. En el resto de las cohortes, su efecto no es significativo.

² De hecho, en la pequeña muestra de ocho familias utilizada para el estudio cualitativo, tres de las ocho familias perdieron al padre en la guerra.

Por el contrario, otros factores estudiados, como la educación o la exposición a los medios, muestran un efecto de transmisión ideológica hacia la izquierda. Es interesante el efecto de los medios de comunicación como agentes de socialización política más progresistas que aparece en la segunda cohorte, esto es, la que pasó su juventud en la dictadura. Teniendo en cuenta que los medios de comunicación en la dictadura no tendían a la izquierda, podemos asumir una influencia tardía de los medios de comunicación sobre las personas de la segunda cohorte, ya en democracia. Sin embargo, el efecto de los medios de comunicación se anula entre los más jóvenes, para los que sí aparece el de la educación.

Otro estudio similar al desarrollado aquí, dentro de unos años, podrá señalar hasta qué punto la no influencia de los medios de comunicación en la socialización política de los más jóvenes se ha podido deber a la reciente irrupción de las redes sociales y los medios alternativos de información.

¿Hay algún factor que favorezca la conformación de identidades políticas extremas?

Los agentes con una mayor presencia en el proceso de transmisión de identidades políticas extremas son el padre, la madre y la religión, como puede verse en la tabla 2. El papel del padre aparece aquí en las tres cohortes, lo que contradice la hipótesis apuntada en el epígrafe anterior de que el papel preponderante de la madre en las primeras cohortes pudo ser debido a una ausencia de la figura paterna. Es muy remarcable el hecho de que, a la hora de explicar la conformación de una identidad política extremista, el padre no solo es un agente significativo en las tres cohortes, sino que es el agente más importante para la segunda cohorte, por encima incluso del de la madre. En consecuencia, aquellos padres que sufrieron la guerra en primera persona fue-

ron un foco de transmisión significativo de extremismo político después de la guerra. Sin embargo, es de central importancia señalar que, como puede verse en la tabla 2, pese a que una identidad política extrema de los padres es el agente de socialización más importante a la hora de transmitir dicha identidad, su peso como agentes de socialización es mucho menor que en el caso de la tabla 1. Es decir, son agentes más eficaces a la hora de transmitir una identidad política en general que una identidad política extrema en particular³. Vemos, por lo tanto, una transmisión no solo de una identidad ideológica determinada, sino también una necesidad de tender hacia posiciones moderadas que eviten el enfrentamiento.

Otro agente de socialización importante es de nuevo la religión, que es la única variable predictora que muestra un papel de moderador político, previniendo la conformación de ideologías extremas en todos los modelos, al contrario de lo que ciertos autores apuntaban (Davies, 2009; Glaeser, Ponzetto y Shapiro, 2005). Por otro lado, la exposición a los medios de comunicación favorece la conformación de identidades políticas extremas, aunque solo en la segunda cohorte, mientras que la educación no muestra ningún papel, al contrario de lo propuesto por Davies (2009).

Por último, al pasar de una cohorte a la siguiente, los modelos incluyen cada vez más variables predictoras, a la vez que, en conjunto, predicen una menor variabilidad en la variable dependiente. De esta forma, el nivel de extremismo político en la persona se explica en un 36,8% con tres variables predictoras en la primera cohorte, mientras que, para la tercera cohorte, el porcentaje baja al 22%, con cinco variables predicto-

³ En esta línea, las entrevistas que se realizaron aparte mostraron una tendencia por parte de los descendientes, tanto en la segunda como en la tercera cohorte, a evitar valores extremos en la escala ideológica, y una preocupación constante por caer en los extremismos.

ras. Esto quiere decir que es posible que otros agentes de socialización, o variables más generales no incluidas en este estudio, sean necesarias para predecir con mayor seguridad la formación de identidades políticas extremistas en las personas.

¿Qué papel ha tenido la vivencia de la Guerra Civil en la transmisión familiar de la identidad política?

El trauma ocasionado por la guerra no aparece como un predictor significativo en la primera cohorte en la tabla 1. Tampoco aparece la relevancia familiar de la Guerra Civil en la segunda cohorte como un factor relevante en la predicción de la identidad política de la persona. Las personas mayores muestran poco interés a hablar de la guerra, y su identidad política no solo no parece depender de su propia vivencia de la guerra, sino tampoco lo hace de la relevancia personal que pudiera tener el conflicto para ellas.

Sin embargo, el sufrimiento causado por la guerra fue enorme. Es posible que las generaciones que lo vivieron en primera mano hayan asumido en gran medida un rechazo hacia la política, y con ello al propio hecho de influir políticamente a sus descendientes. Mientras que, en muchos casos, y sobre todo en las familias de izquierdas, no se quiso hablar del conflicto en casa. Una vez terminada la dictadura, las personas de izquierdas que evitaron hablar a sus hijos del conflicto civil, tal vez lo hicieron con sus nietos. Así, tanto las abuelas como los centros educativos, ya en la época actual, han sido los únicos factores señalados por nuestros resultados como «agentes de la memoria» de la Guerra Civil, como puede verse en la tabla 1 para la tercera cohorte⁴. Estos agentes, junto con la propia relevan-

cia personal de la guerra para la segunda y tercera cohortes, no solo tienen un efecto significativo sobre la conformación de la identidad política del individuo, sino que dicho efecto es siempre tendente hacia posiciones de izquierda.

Limitaciones

Nuestro estudio, pionero en el estudio de la transmisión de la ideología intergeneracional con la Guerra Civil como telón de fondo, adolece al menos de una limitación relevante que debemos reconocer aquí: los datos analizados son datos asumidos por conveniencia *a posteriori*, ya que provienen de un estudio del CIS (2008). Esta circunstancia hace que el diseño haya tenido ciertas limitaciones referidas a las preguntas incluidas, las cuales se podría argüir que no incluyen, por ejemplo, algún posible factor de socialización relevante u otros aspectos que hubieran sido deseables incluir.

CONCLUSIONES

Pese a sus limitaciones, la información provista en esta investigación constituye un marco valioso para comprender, partiendo de un acontecimiento histórico como fue la Guerra Civil española: 1) qué factores influyen en la formación de la identidad política de los españoles y 2) cómo dicha influencia ha variado con el paso de las generaciones. Estos resultados, además de aparecer muy coherentes con la propia dinámica histórica de la sociedad española, resumen y ejemplifican de forma sencilla los complicados procesos tanto psicológicos como psicosociales involucrados. En opinión del que escribe, este estudio puede servir como ejemplo para comprender otros procesos similares en otros países, lo cual a su vez podría permitir predecir ciertas consecuencias de los posibles cambios sociales que pudieran acaecer. Así, habría una mayor seguri-

⁴ Este resultado está presente también en las entrevistas, pese a provenir de una muestra de solo ocho familias.

dad a la hora de implementar políticas eficaces que sirvan para cerrar heridas sociales producidas por conflictos civiles tan trágicos como es la guerra civil española.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, Paloma (2003). *La presencia de la guerra civil y del franquismo en la democracia española*. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/71044653.pdf>, acceso 17 de noviembre de 2020.
- Aguilar, Paloma; Balcells, Laia y Cebolla, Héctor (2011). «Las actitudes de los españoles ante las medidas de justicia transicional relativas a la Guerra civil y al franquismo». *Revista Internacional de Sociología*, 69(1): 59-90. doi: 10.3989/ris.2009.06.30
- Arzheimer, Kai y Carter, Elisabeth (2006). «Political Opportunity Structures and Right-Wing Extremist Party Success». *European Journal of Political Research*, 45(3): 419-443. doi: 10.1111/j.1475-6765.2006.00304.x
- Balcells, Laia (2012). «The Consequences of Vicimization on Political Identities: Evidence from Spain». *Politics and Society*, 40(3): 311-347. doi: 10.1177/0032329211424721
- Barbeito, Roberto-Luciano (2002). «La familia y los procesos de socialización y reproducción sociopolíticas de la juventud». *Revista de Estudios de Juventud*, 58(2): 1-11. Disponible en: <http://www.injuve.es/sites/default/files/articulo6.pdf>
- Benedicto, Jorge (1995). «La construcción de los universos políticos de los ciudadanos». En: Benedicto, J. y Morán, M. L. (eds.). *Sociedad y política: temas de sociología política*. Madrid: Alianza Editorial, pp. 227-268.
- Bolívar, Antonio (2004). «Ciudadanía y escuela pública en el contexto de diversidad cultural». *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 9(20): 15-38. Disponible en: <https://www.redalyc.org/service/redalyc/downloadPdf/140/14002003/1>, acceso 17 de noviembre de 2020.
- Cameron, David R. y Summers, Laura (1972). «Non-Family Agents of Political Socialization: A Reassessment of Converse and Dupeux». *Canadian Journal of Political Science/Revue Canadienne de Science Politique*, 5(3): 418-432. doi: 10.1017/S0008423900034685
- Campbell, Angus; Converse, Philip E.; Miller, Warren E. y Stokes, Donald E. (1960). *The American Voter*. New York: Wiley.
- Centro de Investigaciones Sociológicas (2008). *Memorias de la Guerra Civil y el Franquismo* (Estudio número 2760). Disponible en: http://www.cis.es/cis/open/cm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=9220, acceso 17 de noviembre de 2020.
- Chaffee, Steven H.; Ward, L. Scott. y Tipton, Leonard P. (1970). «Mass Communication and Political Socialization». *Journalism Quarterly*, 47(4): 647-666. doi: 10.1177/107769907004700401
- Chai, Sun-Ki (2001). *Choosing an Identity: A General Model of Preference and Belief Formation*. Ann Arbor, Michigan: University of Michigan Press.
- Conway, M. Margaret; Wyckoff, Mikel L.; Feldbaum, Eleanor y Ahern, David (1981). «The News Media in Children's Political Socialization». *Public Opinion Quarterly*, 45(2): 164-178. doi: 10.1086/268648
- Dai, Hsan D. (2005). «Transformation of Islamic Political Identity in Turkey: Rethinking the West and Westernization». *Turkish Studies*, 6(1): 21-37. doi: 10.1080/1468384042000339302
- Davies, Lynn (2009). «Educating against Extremism: Towards a Critical Politicization of Young People». *International Review of Education*, 55(2-3): 183-203. doi: 10.1007/s11159-008-9126-8
- Drachler, Larissa (2014). «La memoria colectiva de la Guerra Civil Española a través del papel infantil en el cine: Un estudio de caso». *Filmhistoria Online*, 24(1). Disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/FilmhistoriaOnline/article/view/286140/375166>, acceso 17 de noviembre de 2020.
- Esteban Rodríguez, Mario (2003). «Generaciones políticas, preferencias partidistas e identidad nacional en Taiwán». *Revista Española de Ciencia Política*, 8: 103-128. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10486/665634>, acceso 17 de noviembre de 2020.
- Feldman, Stanley y Zaller, John (1992). «The Political Culture of Ambivalence: Ideological Responses to the Welfare State». *American Journal of Political Science*, 36(1): 268-307. doi: 10.2307/2111433
- Freire, André (2006). «Left-Right Ideological Identities in New Democracies: Greece, Portugal and Spain in the Western European Context». *Pôle Sud*, 2(25): 153-173. Disponible en: www.cairn.info/revue-pole-sud-2006-2-page-153.htm, acceso 17 de noviembre de 2020.

- Gastil, John; Braman, Don; Kahan, Dan y Slovic, Paul (2011). «The Cultural Orientation of Mass Political Opinion». *PS: Political Science and Politics*, 44(4): 711-714. doi: 10.1017/S1049096511001326
- Glaeser, Edward L.; Ponzetto, Giacomo A. M. y Shapiro, Jeese M. (2005). «Strategic Extremism: Why Republicans and Democrats Divide on Religious Values». *The Quarterly Journal of Economics*, 120(4): 1283-1330. doi: 10.1162/003355305775097533
- Glover, Jonathan (2001). *Humanity: A Moral History of the Twentieth Century*. New Haven, Connecticut: Yale University Press.
- Gómez Marín, Inmaculada y Hernández, José A. (2011). «Revisión de la Guerra Civil Española y la posguerra como fuente de traumas psicológicos desde un punto de vista transgeneracional». *Clínica e Investigación Relacional* 5(3): 473-491. Disponible en: www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V5N3_2011/06_Gomez-Marin_Hdez-Jimenez_Guerra-Civil_CeIR_V5N3.pdf, acceso 17 de noviembre de 2020.
- Harrop, Martin y Miller, William L. (1990). *Elections and Voters. A Comparative Introduction*. London: Macmillan Education.
- Hernández Corchete, Sira (ed.) (2012). *La Guerra Civil televisada. La representación de la contienda en la ficción y el documental español*. Salamanca: Comunicación Social.
- Hofstadter, Richard (1954). «The Pseudo-Conservative Revolt». *The American Scholar*, 24(1): 9-27. Disponible en: www.jstor.org/stable/41207907, acceso 17 de noviembre de 2020.
- Hooghe, Marc (2017). «Diferencias en las actitudes políticas de estudiantes universitarios de acuerdo a las disciplinas académicas. Resultados de una encuesta aplicada en una universidad belga». *Revista de la Educación Superior*, 46(181): 1-18. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/604/60450097001.pdf>, acceso 17 de noviembre de 2020.
- Hyman, Herbert H. (1959). *Political Socialization*. New York: Free Press.
- Jaime Castillo, Antonio M. (2000). «Familia y socialización política. La transmisión de orientaciones ideológicas en el seno de la familia española». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 92: 71-92. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/40184294>, acceso 17 de noviembre de 2020.
- Jennings, Myron Kent (1996). «Political Knowledge over Time and Across Generations». *Public Opinion Quarterly*, 60(2): 228-252. doi: 10.1086/297749
- Lazarsfeld Paul F.; Berelson, Bernard y Gaudet, Hazel (1944). *The People's Choice*. New York: Duell, Sloan and Pearce.
- Montero Moreno, Antonio (1961). *Historia de la persecución religiosa en España, 1936-1939*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos.
- Montero, José R.; Calvo, Kerman y Martínez, Álvaro (2008). «El voto religioso en España y Portugal». *Revista Internacional de Sociología*, 66(51): 19-54. doi: 10.3989/ris.2008.i51.108
- Nateras Domínguez, José O.; Tinoco Amador, Josué R. y Nateras Domínguez, Alfredo (1996). «Niños y política en las elecciones federales de 1994». *Polis*, 1995: 189-214. Disponible en: <https://polismexico.izt.uam.mx/index.php/rp/article/view/184/184>, acceso 17 de noviembre de 2020.
- Niemi, Richard G. y Jennings, M. Kent (1991). «Issues and Inheritance in the Formation of Party Identification». *American Journal of Political Science*, 35(4): 970-988. Disponible en: users.clas.ufl.edu/billrad/Behave_Fall_2006/niemi_jennings.pdf, acceso 17 de noviembre de 2020.
- Núñez, Pedro (2010). «Política y poder en la escuela media. La socialización política en el espacio escolar». *Propuesta Educativa*, 34: 130-132. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4030/403041705016.pdf>, acceso 17 de noviembre de 2020.
- Ortega, José A. y Silvestre, Javier (2005). «Las consecuencias demográficas de la Guerra Civil». En: Martín Aceña, P. y Martínez Ruiz, E. (coords.). *X Congreso de la AEHE*, Galicia, España, mayo de 2005. Disponible en: www.usc.es/estaticos/congresos/histec05/a2_ortega_silvestre.pdf, acceso 17 de noviembre de 2020.
- Oto-Peralías, Daniel (2015). «The Long-Term Effects of Political Violence on Political Attitudes: Evidence from the Spanish Civil War». *Kyklos*, 68(3): 412-442. doi: 10.1111/kykl.12089
- Pearce, Lisa D. y Thornton, Arland (2007). «Religious Identity and Family Ideologies in the Transition to Adulthood». *Journal of Marriage and Family*, 69(5): 1227-1243. doi: 10.1111/j.1741-3737-2007.00443.x
- Portes, Alejandro (1971). «Political Primitivism, Differential Socialization, and Lower-Class Left-

- ist Radicalism». *American Sociological Review*, 36(5): 820-835. doi: 10.2307/2093669
- Rosa, Alberto y González, M.^a Fernanda (2001). «Historia nacional e historia familiar. Un estudio sobre la transmisión y el cambio ideológico entre generaciones». *Estudios de Psicología*, 22(3): 287-304. doi: 10.1174/021093901753581358
- Sears, David O. (2002). «Long-Term Psychological Consequences of Political Events». En: Monroe, K. R. (ed.). *Political Psychology*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Sears, David O. y Funk, Carolyn L. (1999). «Evidence of the Long-Term Persistence of Adults' Political Predisposition». *The Journal of Politics*, 61(1): 1-28. doi: 10.2307/2647773
- Sears, David O.; Huddy, Leonie y Jervis, Robert (2003). *Oxford Handbook of Political Psychology*. Oxford: Oxford University Press.
- Sears, Miranda y Youniss, James (1998). «Community Service and Political Identity Development in Adolescence». *Journal of Social Issues*, 54(3): 495-512. doi: 10.1111/j.1540-4560.1998.tb01232.x
- Swedlow, Brendon (2011). «A Cultural Theory of Politics: Editor's Introduction: Cultural Theory's Contributions to Political Science». *PS: Political Science and Politics*, 44(4): 703-710. doi: 10.1017/S1049096511001314
- Thomas, Hugh (2018). *La guerra civil española*. Barcelona: Debolsillo.
- Thomas, L. Eugene (1971). «Political Attitude Congruence between Politically Active Parents and College-Age Children: An Inquiry into Family Political Socialization». *Journal of Marriage and the Family*, 33(2): 375-386. doi: 10.2307/349425
- Westholm, Anders y Niemi, Richard G. (1992). «Political Institutions and Political Socialization: A Cross-National Study». *Comparative Politics*, 25(1): 25-41. doi: 10.2307/422095
- Wildavsky, Aaron (1987). «Choosing Preferences by Constructing Institutions: A Cultural Theory of Preference Formation». *American Political Science Review*, 81(1): 3-21. doi: 10.2307/1960776
- Wintrobe, Richard (2006). *Rational Extremism: The Political Economy of Radicalism*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Yates, Miranda y Youniss, James (1998). «Community Service and Political Identity Development in Adolescence». *Journal of Social Issues*, 54(3): 495-512. doi: 10.1111/j.1540-4560.1998.tb01232.x

RECEPCIÓN: 12/10/2019

REVISIÓN: 06/04/2020

APROBACIÓN: 09/11/2020