

Parlamentos sensibles al género: evidencias desde el caso del Parlamento Vasco

*Gender-Sensitive Parliaments:
An Evidence-Based Case Study of the Basque Parliament*

Arantxa Elizondo y María Silvestre

Palabras clave

Igualdad de género

- Paridad
- Parlamento Vasco
- Representación
- Sensibilidad al género

Key words

Gender Equality

- Gender Balance
- Basque Parliament
- Representation
- Gender-sensitivity

Resumen

El artículo profundiza en el concepto de parlamentos sensibles al género y aplica nuevas categorías analíticas en el caso del Parlamento Vasco. Los principales objetivos son analizar la presencia y rol de las mujeres parlamentarias, conocer la agenda de género, estudiar las medidas de igualdad puestas en práctica en la organización y valorar el grado en que el Parlamento Vasco puede considerarse sensible al género. El estudio aborda la representación política (tanto descriptiva como sustantiva), el desarrollo de las funciones legislativas, de control y de impulso y la dimensión organizativa interna a lo largo de las legislaturas del siglo XXI. La investigación operacionaliza el nivel de sensibilidad al género de los parlamentos y concluye aplicando dicho concepto al Parlamento Vasco mediante la creación de un índice de medición.

Abstract

The article explores the concept of gender-sensitive parliaments and applies new analytical categories to the case of the Basque Parliament. The main objectives are to analyse the presence and role of women parliamentarians; to gain knowledge about the gender agenda; to study the equality measures implemented in the organisation; and to assess the degree to which the Basque Parliament can be considered gender-sensitive. The study deals with the dimensions of political representation (both descriptive and substantive), legislative, scrutiny and policy-proposing functions, as well as internal organisation throughout the parliamentary terms of the 21st century. The research operationalises the level of gender sensitivity of parliaments and applies this concept to the Basque Parliament by presenting a measurement index.

Cómo citar

Elizondo, Arantxa; Silvestre, María (2023). «Parlamentos sensibles al género: evidencias desde el caso del Parlamento Vasco». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 184: 47-64. (doi: 10.5477/cis/reis.184.47)

La versión en inglés de este artículo puede consultarse en <http://reis.cis.es>

Arantxa Elizondo: Universidad del País Vasco | arantxa.elizondo@ehu.es

María Silvestre: Universidad de Deusto | maria.silvestre@deusto.es

INTRODUCCIÓN¹

Este artículo analiza la igualdad de mujeres y hombres en el Parlamento Vasco tomando como punto de partida el concepto de parlamentos sensibles al género. El estudio engloba la representación descriptiva (entendida como la proporción de mujeres y hombres), la representación sustantiva de las mujeres (a través de su rol en los puestos de liderazgo institucional y en el impulso de medidas relacionadas con la igualdad de género), así como el análisis de las acciones de igualdad desarrolladas en el nivel del funcionamiento del Parlamento. En cuanto a la delimitación temporal, se tienen en cuenta los datos referidos a las distintas legislaturas transcurridas durante el siglo XXI, es decir, las formadas como resultado de las elecciones de 2001, 2005, 2009, 2012, 2016 y 2020. Esta perspectiva temporal permite mostrar tanto el panorama actual como la óptica evolutiva de los últimos 20 años.

El concepto de parlamentos sensibles al género hace referencia a un Parlamento que responde a las necesidades de mujeres y hombres en su composición, estructura, procesos y *outputs* y que busca eliminar las barreras para la plena participación de las mujeres (Palmieri, 2019: 177). Su definición incluye elementos como la presencia equilibrada de mujeres y hombres, las normas y prácticas que regulan la actividad parlamentaria y la cultura parlamentaria, así como la legislación y otros productos generados por el Parlamento (Childs y Palmieri, 2020). La aplicación de este concepto a un caso concreto de estudio, el Parlamento Vasco, contribuye a buscar evidencias desde una óptica integral sobre el grado de

igualdad alcanzado por los parlamentos en la actualidad. De hecho, esta es una de las contribuciones más relevantes del artículo dado que el enfoque de parlamentos sensibles al género no ha tenido apenas desarrollo teórico ni práctico para los casos tanto de España como de Euskadi.

MARCO TEÓRICO

De la representación descriptiva a la representación sustantiva

A partir de los años ochenta del siglo XX se fue desarrollando una línea de investigación en ciencia política orientada a analizar la incorporación de las mujeres a las instituciones políticas y, en particular, a los parlamentos. En un primer momento, la investigación se centró en el número y las características de las mujeres que iban entrando a las instituciones. En el caso de España, entre las primeras publicaciones sobre la incorporación de las mujeres a la política, hay que destacar la obra pionera de Astelarra (1990). Posteriormente, aparecerían las obras de Uriarte y Elizondo (1997), Gallego (1997) y, más adelante, la de Diz-Otero y Lois-González (2007). Todas ellas abordaban diferentes aspectos generales que afectan al acceso de las mujeres a la política. Además, algunos estudios analizaron de forma específica las características de las mujeres políticas: es el caso del estudio de Valiente, Ramiro y Morales sobre el Congreso de España (2003) y el de Roig i Berenguer sobre el Parlamento de Cataluña, el Congreso y el Parlamento Europeo (Roig i Berenguer, 2009). También Pastor analizó en 2011 los rasgos de las élites políticas parlamentarias en España encontrando que la presencia de mujeres facilita que la agenda de género esté presente, aunque eso no suponga que su estilo de trabajo sea muy diferente al de los hombres (Pastor, 2011: 154). En contexto institucional vasco, se han realizado varios

¹ Este artículo presenta una parte del contenido del estudio financiado por el Instituto Vasco de Administración Pública en la convocatoria de 2020 de ayudas destinadas al fomento de la investigación sobre temas relacionados con la Administración pública, el derecho público o la ciencia de la Administración.

estudios sobre la presencia de mujeres en las instituciones políticas. Los más destacados han sido los de Elizondo y Martínez (1997), Elizondo (1999, 2000, 2004), Elizondo *et al.* (2005), Elizondo *et al.* (2009) y Campos (2016). La mayoría se basan en el análisis de los datos cuantitativos de la evolución de la presencia de mujeres. La única excepción es el estudio de Elizondo y Martínez (1997) que abordaba la relación entre las mujeres políticas y las iniciativas de género, encontrando que en el periodo analizado (1980-1994) las mujeres parlamentarias no se habían distinguido por su protagonismo en las escasas iniciativas tramitadas en aquella época en el Parlamento Vasco en relación a la igualdad de mujeres y hombres.

Los estudios politológicos en el ámbito internacional se han orientado también al impacto de la incorporación política de las mujeres en el funcionamiento de las propias instituciones, analizando si su entrada cuantitativa supone cambios sustantivos en la política y buscando definir la diferencia que las mujeres generan (Palmieri, 2019: 174). Esta cuestión ha generado un fecundo campo de investigación que busca la conexión entre la representación descriptiva —cantidad de mujeres y hombres en los parlamentos— y la representación sustantiva —lo que efectivamente hacen mujeres y hombres— (Carroll, 2001, 2002; Dodson, 2006; Celis *et al.*, 2008; Koning, 2009; Lombardo y Meier, 2014; Celis y Childs, 2020). Siguiendo el argumento que Phillips planteó en su obra seminal de 1995, algunos estudios encuentran que el incremento de mujeres en los parlamentos influye en el grado en que estas instituciones defenderán las preferencias de las mujeres. Otros estudios ponen en cuestión que esa relación directa se mantenga en la actualidad y encuentran que las preferencias políticas de las mujeres están incluso mejor reflejadas que las de los hombres en los parlamentos (Dingler, Kroeber y Fortin-Rittberger, 2019: 315). Numerosos es-

tudios han encontrado que las mujeres parlamentarias dan más apoyo a temas feministas (Norris y Lovenduski 1995: 224) y que su participación ha traído un mayor énfasis en la agenda de los intereses de las mujeres (Wängnerud, 2000: 85; Kaiser 1999: 2-3; Childs, 2001). Estos intereses incluyen cuestiones como la igualdad de mujeres y hombres, los derechos reproductivos, los cuidados, el empleo de las mujeres y la violencia de género (Reingold, 2000; Valiente, Ramiro y Morales, 2003; Rodríguez-Gustá, 2008; Santana, Collar y Aguilar, 2015). Ello se debe a que las diferencias en la experiencia vital generan valores y prioridades de género que se traducen en temas políticos específicos (Mateo-Díaz, 2005: 118).

Institucionalismo feminista y parlamentos sensibles al género

El institucionalismo feminista es un enfoque teórico orientado a analizar cómo operan las normas de género dentro de las instituciones y cómo los procesos institucionales construyen y mantienen dinámicas de poder de género. Desde este enfoque, que ha cobrado fuerza durante la última década, se aborda la manera en que las mujeres acceden a instituciones masculinizadas donde tanto las reglas formales como las normas y prácticas informales reflejan las pautas de los comportamientos de género y, con frecuencia, priman las necesidades y preferencias de los hombres (Lovenduski, 2005; Krook y Mackay, 2011; Kenny, 2014; McRae y Weiner, 2017). El institucionalismo feminista subraya que las desigualdades entre las mujeres y los hombres son estructurales y que las instituciones no son neutrales, sino que están generizadas (Krook y Mackay, 2011). Los estudios sobre la menor presencia y protagonismo político de las mujeres realizados desde este prisma ponen el énfasis en analizar las resistencias a los cambios que existen en las instituciones concretas, pero también en detectar quié-

nes son los agentes críticos que, dentro de las mismas, pueden contribuir a esos cambios y, asimismo, en conocer las dinámicas de inclusión y exclusión existentes en cada contexto institucional (Childs y Krook, 2009; MacKay y Chappell, 2010; Miller, 2021).

El concepto de parlamentos sensibles al género se nutre de las premisas del enfoque del institucionalismo feminista enunciado más arriba. La mayor aportación del concepto es que ofrece una visión integral del Parlamento en el sentido de que considera todas las funciones que realiza en el sistema social y político. El concepto de parlamentos sensibles al género fue utilizado por primera vez en 2001 por la Commonwealth Parliamentary Association en la publicación *Gender Sensitizing Commonwealth Parliaments*. No obstante, fue la Unión Interparlamentaria (IPU) quien contribuyó decisivamente a la difusión del concepto *Gender-sensitive Parliaments* en 2011 en un informe que recogía los resultados de una encuesta sobre la situación de mujeres y hombres en los parlamentos en el mundo (Palmieri, 2011). Dicha encuesta encontró que las mujeres eran de manera abrumadora las principales impulsoras de la igualdad de género en los parlamentos y concluyó que estos debían asumir su parte de responsabilidad. A partir de ese momento se empezaron a plantear las siguientes preguntas: ¿qué están haciendo los parlamentos para fomentar la igualdad de género? ¿son los parlamentos sensibles al género?

El concepto parlamentos sensibles al género se refiere a la necesidad de que estas instituciones tengan estructuras, operaciones, métodos y formas de trabajo que respondan a las necesidades e intereses de toda la ciudadanía, tanto de las mujeres como de los hombres (Palmieri, 2019: 177). Este concepto está siendo impulsado también por organizaciones internacionales como ONU-Mujeres, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) o el European Institute for Gender Equality (EIGE). En con-

secuencia, en los últimos años muchos parlamentos en el mundo están trabajando de forma específica para promover la igualdad de mujeres y hombres y ese proceso implica analizar de manera crítica el funcionamiento de la institución, identificando las barreras invisibles que disuaden la presencia de las mujeres, limitan su participación o dificultan el progreso hacia la igualdad.

Desde un punto de vista académico, esta perspectiva se ha enriquecido recientemente con el enfoque del espacio de trabajo generizado según el cual es de suma relevancia considerar las normas formales pero también las normas informales que configuran el trabajo cotidiano de los parlamentos y que impactan en las formas de trabajar de los parlamentarios y las parlamentarias. Se han analizado algunos elementos de la cultura organizacional parlamentaria, como las dinámicas de reclutamiento y ascenso, las oportunidades para desempeñar distintas funciones parlamentarias o la construcción de identidades y prácticas parlamentarias a través de rituales y ceremonias. Sin embargo, algunos aspectos fundamentales han sido poco estudiados, como la conciliación entre el trabajo y la familia, la contratación del personal parlamentario y las políticas contra el acoso sexual y en razón de sexo (Erikson y Verge, 2020). En todo caso, se han abordado dimensiones como la organización del trabajo, las tareas y funciones asignadas, el liderazgo, las infraestructuras, la interacción entre parlamentarios/as para conocer si existen relaciones y jerarquía generizadas de poder entre las mujeres y los hombres (Erikson y Josefsson, 2020). La propuesta de las cuatro dimensiones elaborada por Childs y Palmieri compila todos los elementos del concepto de parlamentos sensibles al género (Childs y Palmieri, 2020):

1. Igualdad de participación en el Parlamento. Esta dimensión se basa en la representación descriptiva e incluye el acceso de las mujeres al Parlamento y su participación efectiva en el mismo.

2. **Infraestructura parlamentaria.** Esta dimensión aborda la forma en que los parlamentos facilitan el trabajo de sus miembros. Abarca los recursos (incluidos los espacios, los edificios, los muebles) y normas y prácticas que regulan la actividad de las parlamentarias y los parlamentarios.
3. **Cultura parlamentaria.** Esta dimensión se orienta al funcionamiento real de los parlamentos, más allá de las normas escritas. Para ello explora las normas informales, las prácticas y las dinámicas de poder.
4. **Políticas públicas de igualdad de género/representación sustantiva de las mujeres.** Esta dimensión enfoca la relación entre la descripción descriptiva y la representación sustantiva y aborda los productos generados por el Parlamento, la legislación, las políticas públicas y la representación de intereses para analizar si el resultado del trabajo parlamentario contribuye a promover la igualdad de mujeres y hombres.

En suma, la revisión bibliográfica realizada en las líneas previas permite identificar una serie de elementos teóricos que son de gran utilidad para enfocar el análisis que sigue en las siguientes páginas. En primer lugar, desde un punto de vista cuantitativo, los estudios muestran que sigue siendo indispensable analizar la forma y el ritmo de la incorporación de las mujeres a las instituciones políticas, a los parlamentos en particular. Unido a ello, es relevante considerar cuáles han sido las consecuencias de dicha presencia en la agenda parlamentaria y si puede identificarse la existencia de un umbral o masa crítica a partir de la cual su impacto en el funcionamiento institucional es indiscutible (Dahlerup, 2014: 138). En todo caso, algunas autoras sugieren que, más allá de la consideración puramente proporcional de la presencia política de las mujeres, hay que considerar en cada caso cómo se materializa la representación sustantiva analizando el papel efectivo que llevan adelante los agentes legislativos críticos, sean

hombres o mujeres (Childs y Krooks, 2008: 734). Desde un punto de vista más cualitativo, el enfoque del institucionalismo feminista contribuye a desvelar hasta qué punto las instituciones parlamentarias están «generizadas» mediante la referencia a las normas formales pero también a las normas informales que configuran el trabajo cotidiano de los parlamentos. Este mismo enfoque nutre el concepto de parlamento sensible al género, que nos sirve como guía en nuestra investigación puesto que posibilita una visión integral del Parlamento.

Teniendo en cuenta los diferentes elementos que integran el concepto, la hipótesis principal del artículo es que, a pesar del avance realizado en este sentido, el Parlamento Vasco no cumple totalmente con la definición de parlamentos sensibles al género.

Apartado metodológico

El análisis engloba la perspectiva evolutiva de los últimos veinte años y tiene en cuenta las tres dimensiones fundamentales en las que se desarrolla la actuación de los parlamentos: a) la representación política; b) el desarrollo de las funciones legislativas, de control y de impulso; y c) la dimensión organizativa interna.

Los objetivos específicos de la investigación son los siguientes:

1. Analizar la presencia y rol de las mujeres parlamentarias teniendo en cuenta la evolución de la composición por sexo de las cámaras y el papel de las mujeres en los puestos de liderazgo institucional en los principales órganos del Parlamento Vasco: Mesa, Junta de Portavoces y Diputación Permanente.
2. Analizar la existencia de una agenda de género en las funciones legislativas, de control y de impulso. Se estudian los distintos tipos de iniciativas de género tramitadas, así como su evolución cuantitativa. Se considera también el papel

de la comisión parlamentaria especializada en igualdad de género.

3. Estudiar la relación entre la representación descriptiva y la representación sustantiva de las mujeres, analizando la relación entre su presencia cuantitativa y su papel en las iniciativas de género.
4. Analizar las medidas de igualdad puestas en práctica en la organización interna, tanto en el ámbito de la gestión de los recursos como en el funcionamiento institucional.

Teniendo en cuenta las dimensiones que configuran el concepto, hemos establecido cuatro requisitos mínimos necesarios para poder cumplir la definición de parlamentos sensibles al género. El primero se refiere a contar con presencia paritaria de mujeres y hombres en escaños y en órganos de liderazgo, entendida como un mínimo del 40 % para cada uno de los sexos. El segundo requiere la identificación de una agenda de género entendida como un número creciente de iniciativas de género tramitadas en la Cámara, teniendo en cuenta fundamentalmente las iniciativas legislativas. El tercer requisito, por su parte, analiza la presencia en el Parlamento de algún tipo de agente crítico que englobe, como mínimo, la existencia y el papel clave de una comisión específica en materia de igualdad y, por último, el cuarto requisito evalúa la existencia de un plan de igualdad vigente que sea de aplicación tanto a los y las representantes como al personal de servicios y apoyo. El documento tiene que incluir una visión integral de las funciones del Parlamento.

Cada requisito puede operacionalizarse a su vez en diferentes niveles de cumplimiento. Hemos llevado a cabo esta operacionalización para construir un índice de Parlamentos Sensibles al Género (I-PSG) que se aplica y se presenta en el apartado de conclusiones.

Hay que mencionar, asimismo, que el análisis de las iniciativas parlamentarias se

ha realizado a partir de los descriptores existentes en materia de igualdad entre mujeres y hombres de la base de datos del Parlamento: condición de la mujer, derechos de las mujeres, discriminación sexual, igualdad hombre-mujer, movimiento feminista, participación de la mujer y trabajo femenino.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Presencia de mujeres en los escaños

El Parlamento Vasco representa a la ciudadanía vasca, ejerce la potestad legislativa, elige al lehendakari del Gobierno Vasco, impulsa y controla la acción del Gobierno Vasco y aprueba los presupuestos de la comunidad autónoma. El Parlamento se compone por 75 escaños que representan a la ciudadanía de los tres territorios históricos que forman la comunidad autónoma de Euskadi (Araba, Gipuzkoa y Bizkaia), aportando cada uno el mismo número de representantes (25) que se eligen mediante sufragio universal, libre, directo y secreto en elecciones celebradas cada cuatro años.

La composición del Parlamento Vasco por sexo revela que desde 2005 la paridad o representación equilibrada, tal y como se define en la ley vasca de igualdad de ese mismo año (cuando los dos sexos están representados al menos en un 40 %)², está presente en la Cámara de representantes. En dos ocasiones las mujeres han tenido una representación mayor en el Parlamento: en 2005, con un 50,7 % de mujeres y en 2016, cuando las mujeres representaron el 54,7 % de la Cámara. Hay que señalar que desde 2005 la presencia de mujeres y hombres en el Parlamento Vasco ha estado muy cerca de la paridad «pura» 50/50. No podemos validar una relación unívoca de causa-efecto, pero el incremento de

² Art. 3.7 de la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres.

las mujeres en el Parlamento Vasco, del 34,7 % en 2001 al 50,7 % en 2005, coincide con la aprobación de la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres

y Hombres (a partir de ahora ley vasca de igualdad), que establecía la paridad en la composición de las listas electorales en tramos de seis nombres.

TABLA 1. *Personas electas al Parlamento Vasco por sexo (2001-2020)*

Año	Total	Total Mujeres	% Mujeres	Total Hombres	% Hombres
2001	75	26	34,7	49	65,3
2005	75	38	50,7	37	49,3
2009	75	34	45,3	41	54,7
2012	75	36	48,0	39	52,0
2016	75	41	54,7	34	45,3
2020	75	37	49,3	38	50,7
Total	450	212	47,1	238	52,9

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Emakunde, 2019. *Cifras:* *Mujeres y Hombres en Euskadi* y la web del Parlamento Vasco.

Mujeres en puestos de liderazgo institucional

La representación sustantiva de las mujeres hace referencia a la actividad que desarrollan en el Parlamento, no solo en tér-

minos del posible impacto de su actividad sobre la agenda parlamentaria, sino también con relación al rol que llevan a cabo en la Cámara, en los cargos que ostentan y en el tipo de responsabilidades que asumen.

TABLA 2. *Composición de la presidencia y Mesa del Parlamento Vasco por sexo (2001-2020)*

Año	Presidencia		Vicepresidencias		Secretarías		Total	Total M		Total H	
	Muj.	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.	Hom.		N	%	N	%
2001	0	1	0	2	1	1	5	1	20	4	80
2005	1	0	0	2	1	1	5	2	40	3	60
2009	1	0	1	1	0	2	5	2	40	3	60
2012	1	0	1	1	0	2	5	2	40	3	60
2016	1	0	1	1	1	1	5	3	60	2	40
2020	1	0	1	1	0	2	5	2	40	3	60
Total	5	1	4	8	3	9	30	12	40	18	60

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Diagnóstico sobre la igualdad en el Parlamento Vasco 2018* y la web del Parlamento Vasco.

La presidencia de la Mesa del Parlamento Vasco ha estado presidida por una mujer desde 2005, coincidiendo con la aprobación de la ley vasca de igualdad. El número de vicepresidencias es paritario

desde 2009, lo que supone un cambio con respecto a los primeros años del siglo XXI, ya que entre 2001 y 2005 las vicepresidencias estuvieron asignadas a hombres. Por su parte, las Secretarías son los puestos de

la Mesa donde persiste una mayor presencia masculina; en las legislaturas analizadas ha habido nueve secretarías para hombres y tres para mujeres.

En términos porcentuales, se aprecia claramente el establecimiento de una composición paritaria (40/60) de la Mesa a par-

tir de 2005, tal y como establecía la ley de igualdad de ese mismo año. Sin embargo, las mujeres solo han representado el 60 % en la XI Legislatura; en el resto de legislaturas con Mesa paritaria, han representado siempre el 40 %, es decir, el intervalo más bajo de la paridad.

TABLA 3. Composición de órganos del Parlamento Vasco por sexo (2001-2020)

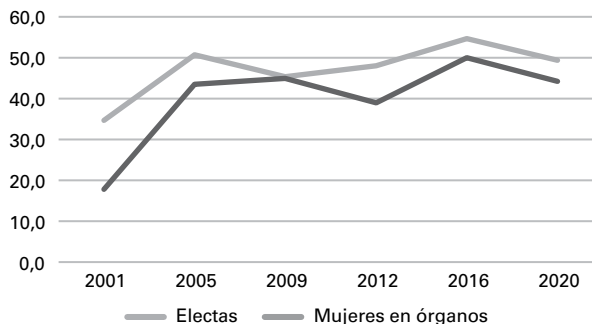
Año	Diputación Permanente		Junta Portavoces		Presidencias Comisiones		Total	Mujeres		Hombres	
	Muj.	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.	Hom.		N	%	N	%
2001	2	23	0	5	6	9	45	8	17,8	37	82,2
2005	8	15	1	5	11	6	46	20	43,5	26	56,5
2009	9	14	1	6	12	7	49	22	44,9	27	55,1
2012	7	13	1	4	8	8	41	16	39,0	25	61,0
2016	11	11	1	4	10	7	44	22	50,0	22	50,0
2020	8	12	3	3	8	9	43	19	44,2	24	55,8
Total	45	88	7	27	55	46	268	107	39,9	161	60,1

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Diagnóstico de situación del Parlamento Vasco 2018* y la web del Parlamento Vasco.

Un análisis más detallado nos permite observar que la paridad se tambalea en determinados órganos, precisamente en los más importantes. Esto es evidente en la Diputación Permanente donde, a pesar de que se ha incrementado progresivamente el número de mujeres, este nunca ha sido superior al de los hombres;

o en la Junta de Portavoces, donde la presencia de 7 mujeres se contrapone a la de 27 hombres en el periodo analizado. Donde sí parece darse un reparto algo más equitativo es en la presidencia de las Comisiones: en este caso, el número de mujeres presidentas de comisiones (55) es superior al de los hombres (46).

GRÁFICO 1. Evolución del porcentaje de mujeres electas y en órganos en el Parlamento Vasco (2001-2020)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la web del Parlamento Vasco.

Según nos muestra el gráfico, las mujeres solo han equiparado su representación como electas y su participación en órganos relevantes de liderazgo en la IX Legislatura iniciada en 2009; antes y después, se observa que el porcentaje de mujeres electas es superior al porcentaje de mujeres electas asumiendo cargos de liderazgo en el Parlamento.

Iniciativas de género en el Parlamento Vasco

A los efectos de esta investigación, se ha tomado el concepto propuesto por Archenti y Johnson para definir qué es una iniciativa de género. De acuerdo con esta definición, ha de cumplir alguno de los siguientes requisitos: que la iniciativa se dirija a mujeres, que busque la mejora de las condiciones sociales de las mujeres, que defienda los derechos de las mujeres o que tenga como finalidad promover la igualdad de mujeres y hombres (Archenti y Johnson, 2006: 133). Hay que subrayar las dificultades metodológicas, puesto que la base de datos del Parlamento no recoge el sexo de la persona proponente de las iniciativas. Esto implica que el cómputo se ha realizado manualmente a la vista del nombre de pila de las y los parlamentarios.

Los diferentes tipos de iniciativas analizadas en el Parlamento Vasco se clasifican a partir de la función parlamentaria que cumplen:

1. Las iniciativas legislativas comprenden los proyectos de ley y las proposiciones de ley.
2. Las iniciativas de impulso engloban proposiciones no de ley, declaraciones institucionales, resoluciones, acuerdos, comunicaciones y planes del Gobierno.
3. Las iniciativas de control incluyen interpelaciones, preguntas, solicitudes de información y comparencias.

La base de datos del Parlamento Vasco cuenta con los siguientes descriptores relativos a la materia de igualdad de mujeres y hombres: condición de la mujer, derechos de

las mujeres, discriminación sexual, igualdad hombre-mujer, movimiento feminista, participación de la mujer y trabajo femenino.

A lo largo de toda la andadura del Parlamento se han presentado un total de 965 iniciativas de género de las cuales solo 15 han sido iniciativas parlamentarias legislativas, entre las que destacan las que dieron origen a las siguientes leyes:

- Ley de Creación de Emakunde-Instituto Vasco de la Mujer, 1988.
- Ley para la Igualdad de Mujeres y Hombres, 2005.
- Ley por la que se modifica la Ley para la Igualdad de Mujeres y Hombres y la Ley sobre Creación de Emakunde-Instituto Vasco de la Mujer, 2012.
- Ley de segunda modificación de la Ley para la Igualdad de Mujeres y Hombres, aprobada en marzo de 2022.

La Ley de Creación de Emakunde nació de una proposición de ley presentada por todos los grupos parlamentarios de la época: PSE, PNV, EA, EE, AP y CDS. Las otras tres iniciativas fueron proyectos de ley presentados por el Gobierno Vasco. El resto de las iniciativas de género son de impulso político (proposiciones no de ley, declaraciones institucionales, comunicaciones y planes del Gobierno) y de control e información (interpelaciones, preguntas, solicitudes de información y comparencias). Llama la atención que hasta la VII legislatura (entre 1980 y 2001) solo se presentaron 31 iniciativas de género, así que las 934 restantes se ubican en el periodo analizado en este estudio (desde 2001 hasta 2021).

Se ve un incremento paulatino del número de iniciativas de género a lo largo de las diferentes legislaturas destacando el período 2009-2012, cuando se presentaron 284 iniciativas. La mayoría de las iniciativas de género corresponden a la categoría de control, un 76,6 % sobre el total. Un 21,9 % corresponde a la función de impulso y las

iniciativas legislativas solo han sido 14 en 20 años, un 1,5 % sobre el total.

Por lo que respecta a las personas proponentes, hay que señalar que no todas las iniciativas pueden ser planteadas por miembros individuales del Parlamento. De acuerdo con el Reglamento, los y las parlamentarias están capacitados para presentar de forma individual proposiciones de ley

y preguntas. Si atendemos al sexo de quien propone estos tipos de iniciativas, un dato sobresale claramente y es que las mujeres son el 88,2 % sobre el conjunto y los hombres solo el 11,8 %. La diferencia fue incluso mayor en los dos primeros mandatos analizados, entre 2001 y 2009, cuando las mujeres superaban ampliamente el 90 % de quienes presentaban las iniciativas.

TABLA 4. *Iniciativas de género en el Parlamento Vasco por legislatura, tipo y sexo de la persona proponente (2001-2021)*

Legislatura	Iniciativas				Proponentes				
	Total	Legislativa	Impulso	Control	Total	Mujeres	% M	Hombres	% H
2001-2005	39	2,0	8,0	29,0	34	33	97,1	1	2,9
2005-2009	102	0,0	30,0	72,0	64	60	93,8	4	6,3
2009-2012	202	3,0	27,0	172,0	160	137	85,6	23	14,4
2012-2016	284	2,0	53,0	229,0	232	202	87,1	30	12,9
2016-2020	246	5,0	77,0	164,0	177	155	87,6	22	12,4
2020-2021*	62	2,0	9,0	50,0	44	40	90,9	4	9,1
TOTAL	934	14,0	204,0	716,0	711	627	88,2	84	11,8
% sobre total	100	1,5	21,9	76,6					

* Legislatura sin finalizar en curso.

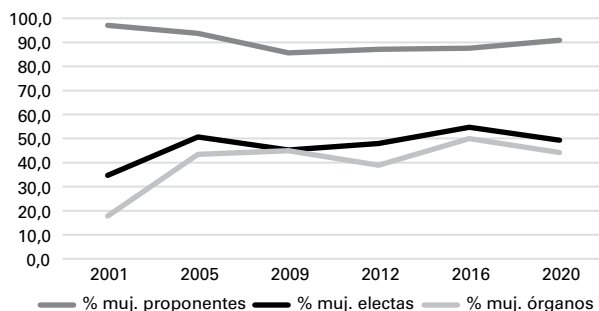
Nota: Algunas iniciativas tienen más de una persona proponente y otras vienen propuestas por órganos (grupos parlamentarios, comisiones, etc.); por eso, la suma de las iniciativas por proponente no coincide con el total.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la web del Parlamento Vasco.

Se ha considerado interesante analizar la correspondencia entre el rol de las mujeres como proponentes de iniciativas de género, su presencia en los escaños y su rol en los órganos institucionales. El siguiente gráfico nos muestra la evolución en los tres

indicadores y permite visualizar claramente el desproporcionado protagonismo de las mujeres en las iniciativas de género presentadas en el Parlamento Vasco, con porcentajes que incluso doblan su presencia en escaños y en órganos parlamentarios.

GRÁFICO 2. *Evolución del porcentaje de mujeres proponentes de iniciativas de género, en escaños y en los órganos del Parlamento Vasco (2001-2020)*



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la web del Parlamento Vasco.

En cuanto a las iniciativas de género presentadas por grupos políticos, en cada legislatura los partidos ubicados en la oposición tienen un peso mucho mayor, puesto que la actividad es fundamentalmente de control al Gobierno. Destaca el caso del PNV, con una gran actividad solo en la legislatura que estuvo en la oposición durante el mandato del lehendakari socialista Patxi López, cuando presentaron 109 iniciativas, en tanto que en el resto de legislaturas

su actividad ha sido casi nula. En el lado opuesto está EH Bildu, grupo que ha presentado el 29,6 % del total de iniciativas de género. Le sigue el PSE con el 14,2 % de las iniciativas. Elkarrekin Podemos solo ha estado en el Parlamento durante un mandato y la mitad del segundo, desde 2016 hasta la actualidad, y ya acumula el 13,2 %. Por tanto, es clara la tendencia a una mayor actividad en los grupos políticos ubicados en la izquierda ideológica.

TABLA 5. *Iniciativas de género en el Parlamento Vasco por legislatura y grupo político (2001-2021)*

	Total	PSE	EH BILDU	PNV	PP	Podemos	Aralar	EA	EB	UPyD
2001-2005	39	5	5,0	0,0	14,0	—	—	0,0	0,0	—
2005-2009	102	19	6,0	0,0	27,0	—	3,0	0,0	0,0	—
2009-2012	202	0	129,0	104,0	12,0	—	37,0	1,0	12,0	4,0
2012-2016	284	99	109,0	0,0	11,0	—	—	—	—	11,0
2016-2020	246	9	27,0	8,0	12,0	104,0	—	—	—	—
2020-2021*	62	1	0,0	1,0	0,0	19,0	—	—	—	—
TOTAL	934	133	276,0	113,0	76,0	123,0	40,0	1,0	12,0	15,0
% sobre total	100	14,2	29,6	12,1	8,1	13,2	4,3	0,1	1,5	1,6

* Legislatura sin finalizar en curso.

Nota: Algunas iniciativas fueron propuestas por más de un grupo y otras por órganos parlamentarios; por eso la suma de las iniciativas por grupo no coincide con el total.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la web del Parlamento Vasco.

Con relación a los agentes críticos, definidos como actores que desde dentro de las mismas instituciones contribuyen al avance de las políticas de igualdad, como ya se ha dicho, son fundamentalmente los partidos de izquierda ubicados en la oposición. Analizando el papel de parlamentarias concretas, se observa que Oihana Etxebarrieta (EH Bildu), Lur Etxebarria (EH Bildu), Eukene Arana (Ezker Batua) y Gloria Sánchez (PSE) concentran el 25 % de las iniciativas de género presentadas en el Parlamento Vasco en estos 20 años. Se puede concluir que estas cuatro mujeres de partidos de izquierda han sido agentes clave en la definición de la agenda de género en las legislaturas en las que han participado.

Índice de Parlamentos Sensibles al Género (I-PSG) aplicado al Parlamento Vasco

Procedemos a comprobar el grado de cumplimiento de los requisitos establecidos en este estudio para aplicar el concepto de parlamento sensible al género a nuestro caso. Para ello, hemos operacionalizado los requisitos en diferentes niveles de cumplimiento y les hemos asignado una puntuación a cada nivel: de 1 a 3 según nivel de cumplimiento bajo, medio o alto. Esto nos permite afinar la clasificación del Parlamento en función del grado de compromiso e intensidad en su grado de sensibilidad de género en cada una de las legislaturas del Parlamento Vasco del siglo XXI (de 2000 a

2021). El valor mínimo del índice de parlamentos sensibles al género (I-PSG) es cero y su valor máximo es doce. Hemos transformado el índice en porcentaje de cumplimiento y hemos calculado el I-PSG de se-

rie con base a 2005 y con base a 2021 para analizar la evolución del mismo teniendo en cuenta la fecha de aprobación de la ley de igualdad autonómica (2005) y orgánica (2007).

TABLA 6. Construcción del Índice de Parlamentos Sensibles al Género (I-PSG)

Requisitos para Parlamentos Sensibles al Género	Puntuación
Requisito 1: contar con una presencia paritaria de mujeres y hombres en escaños y en órganos de liderazgo, entendida esta como un mínimo del 40 % para cada uno de los sexos.	
— Nivel bajo: presencia paritaria de mujeres entre el 40 % y el 50 %.	1
— Nivel medio: presencia paritaria de mujeres por encima del 50 %.	2
— Nivel alto: presencia paritaria de mujeres por encima del 50% y presidencia de las mujeres en los órganos de liderazgo.	3
Requisito 2: identificación de una agenda de género entendida como un número creciente de iniciativas de género tramitadas.	
— Nivel de cumplimiento bajo: existencia de una agenda de género con funciones de control que permanece estable en el tiempo (en cuanto a número de iniciativas).	1
— Nivel de cumplimiento medio: existencia de una agenda de género en las funciones de control con tendencia creciente.	2
— Nivel de cumplimiento alto: existencia de una agenda de género en las funciones de control y en la función legislativa en la que se presentan iniciativas consensuadas entre diferentes grupos políticos.	3
Requisito 3: presencia de algún tipo de agente crítico que englobe, como mínimo, la existencia de una comisión específica en materia de igualdad.	
— Nivel bajo: inexistencia de una comisión específica en materia de igualdad.	1
— Nivel medio: existencia de una comisión específica cuya denominación no se refiere directamente a «igualdad», «género» o «feminismo».	2
— Nivel alto: existencia de una comisión específica cuya denominación recoge expresamente conceptos como «igualdad», «género» y/o «feminismo».	3
Requisito 4: existencia de un plan de igualdad vigente que sea de aplicación tanto a los y las representantes como al personal de apoyo. El documento tiene que incluir una visión integral de las funciones del Parlamento.	
— Nivel de cumplimiento bajo: Plan de Igualdad de aplicación únicamente al personal del Parlamento (<i>staff</i>).	1
— Nivel de cumplimiento medio: Plan de Igualdad de aplicación al personal del Parlamento y al personal político.	2
— Nivel de cumplimiento alto: Plan de Igualdad de aplicación a todo el personal del Parlamento (<i>staff</i> y nivel político) y con objetivos, acciones y medidas referidas a todas las funciones de la Cámara.	3

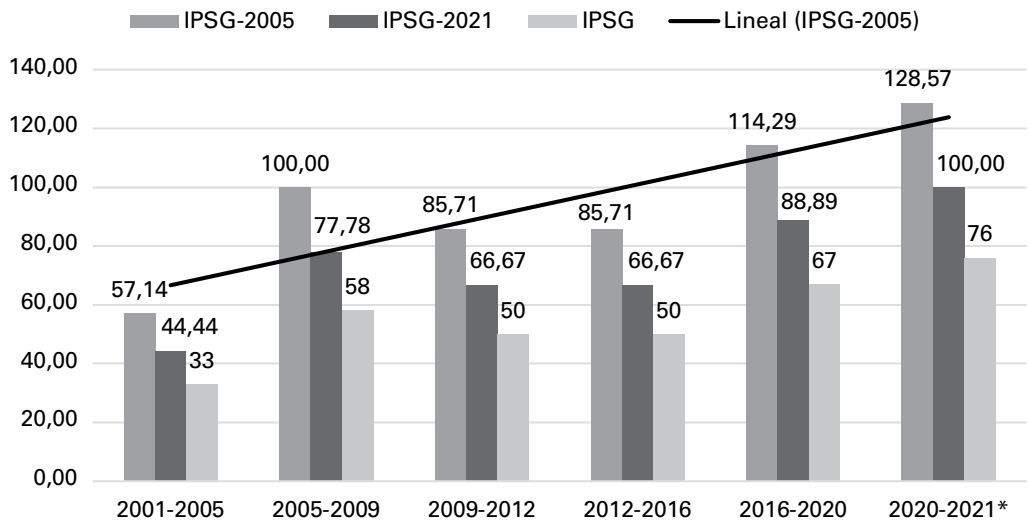
Fuente: Elaboración propia.

TABLA 7. Aplicación del I-PSG legislaturas Parlamento Vasco (2001-2021)

Legislaturas Parlamento Vasco	Cálculo del índice I-PSG				I-PSG (Puntuación mínima = 0; Puntuación máxima = 12)	I-PSG (%)	I-PSG en serie con base 2005- 2009	I-PSG en serie con base 2021
	Requisito 1	Requisito 2	Requisito 3	Requisito 4				
VII 2001-2005	0	2	2	0	4	33	57,14	44,44
VIII 2005-2009	3	2	2	0	7	58	100,00	77,78
IX 2009-2012	1	2	3	0	6	50	85,71	66,67
X 2012-2016	1	2	3	0	6	50	85,71	66,67
XI 2016-2020	3	2	3	0	8	67	114,29	88,89
XII 2020-2021*	3	2	3	1	9	75	128,57	100,00

* Legislatura sin finalizar en curso.

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 3. I-PSG: Índice de Parlamentos Sensibles al Género aplicado al Parlamento Vasco (legislaturas 2001-2021)

* Legislatura sin finalizar en curso.

Fuente: Elaboración propia.

El gráfico recoge el índice parlamentos sensibles al género (I-PSG) (en formato porcentaje) y los índices de serie en base a la legislatura de 2005-2009 (atendiendo a que las leyes de igualdad autonómica y española se aprobaron respectivamente en

2005 y 2007) y con base a la última legislatura. El índice no creció con respecto a 2005 hasta 2016, pero sí lo hizo atendiendo a la legislatura de «control» (2001-2005) de forma muy significativa. Es decir, la aprobación de las leyes de igualdad autonómi-

cas de 2005 y estatal de 2007 sí parecen tener una incidencia en el incremento del I-PSG. Si analizamos el índice con base en 2005, observamos que crece un 14,3 % en la XI legislatura y un 28,6 % en la XII legislatura.

En suma, podríamos afirmar que el Parlamento Vasco cumple con los principales requisitos para entrar en la categoría de parlamento sensible al género en la última legislatura analizada, la XII de 2020 a 2021. Sin embargo, obtiene 9 puntos de los 12 posibles, por lo que su grado de cumplimiento es del 75 %. Se trata de un elevado nivel de sensibilidad al género que mejoraría sustantivamente si el próximo Plan de Igualdad del Parlamento Vasco incluyera medidas y acciones de igualdad que abordaran la promoción y consecución de la igualdad entre mujeres y hombres también en la clase política y en la actividad que le es propia a un Parlamento.

MEDIDAS DE IGUALDAD EN LA DIMENSIÓN INTERNA

Como se ha expuesto en el apartado del marco teórico, el concepto de Parlamentos Sensibles al Género ha tomado del institucionalismo feminista la necesidad de incorporar al estudio de los parlamentos su funcionamiento interno y su dimensión como espacios de trabajo. Esta dimensión se aborda aquí mediante el análisis del reglamento, el Plan de Igualdad y el protocolo de actuación ante casos de acoso sexual y por razón de sexo.

Reglamento

En los últimos años numerosos reglamentos han ido incorporando disposiciones en relación con la conciliación de la vida familiar con las obligaciones parlamentarias para posibilitar el voto a las y los representantes

que están de licencia por maternidad y paternidad, tanto mediante la delegación de voto como mediante la utilización del voto telemático.

El Reglamento del Parlamento Vasco recoge los supuestos excepcionales en los que las parlamentarias y los parlamentarios podrán delegar su voto: durante el periodo de descanso por maternidad o paternidad y cuando no sea posible asistir a los debates y votaciones de los plenos por motivo de embarazo, maternidad, paternidad, ingreso hospitalario o enfermedad grave (art. 89.1). Además, en los casos de embarazo, maternidad, paternidad, ingreso hospitalario o enfermedad grave, así como en situaciones excepcionales que impidan la normal presencia de las parlamentarias y parlamentarios en la Cámara, la Mesa podrá autorizar la emisión del voto telemático (art. 93).

Diagnóstico y Plan de Igualdad

El proceso de elaboración del I Plan de Igualdad del Parlamento Vasco 2018-2021 se puso en marcha en 2017. La empresa consultora Murgibe fue contratada para la elaboración del documento, proceso que duró seis meses y en el que participaron personas adscritas a distintos servicios y áreas del Parlamento. Para ello, se creó un equipo de igualdad integrado por la Presidenta, el Letrado Mayor, las jefaturas de los diferentes servicios, el personal técnico y auxiliar, y el representante de la Junta de Personal. Como primer paso de ese proceso, se realizó un diagnóstico de la situación de la institución centrado en conocer la situación de la administración parlamentaria, es decir, referido a la plantilla o *staff* del Parlamento, diagnóstico que está incluido en el mismo documento del Plan de Igualdad (Parlamento Vasco, 2018).

El diagnóstico incluye, en primer lugar, datos generales sobre la presencia de mujeres en parlamentos en el mundo, así

como sobre las medidas de igualdad que han implementado. A continuación, recoge numerosos datos cuantitativos sobre la plantilla del Parlamento Vasco compuesta por 104 personas (55 mujeres y 49 hombres) en relación a variables como edad, antigüedad, formación, responsabilidades familiares, tipo de jornada, tipo de contrato, retribución económica y procesos de promoción. El diagnóstico encuentra cierta segregación horizontal en el sentido de que hay más mujeres en los cuerpos administrativos (67 %) y más hombres en el cuerpo técnico superior (67 %) y en el cuerpo de servicios auxiliares (65 %). Se utilizó también un cuestionario *online* (que recibió 60 respuestas) para recoger la valoración y la percepción de la plantilla con relación a la igualdad y con la misma finalidad se llevaron a cabo entrevistas a 21 personas. Por último, a pesar de que el dossier se refiere a la plantilla, se ofrecen también datos sobre la composición por sexo de las comisiones y órganos parlamentarios por sexo. Todo ello da como resultado un informe muy completo.

Posteriormente, el documento explica los mecanismos mínimos necesarios que se establecieron para la adecuada gestión del Plan de Igualdad: una estructura encargada de la coordinación, seguimiento y evaluación del plan, un presupuesto asignado al plan integrado en el presupuesto del Parlamento y un programa de trabajo que se concreta en planes operativos anuales.

El Plan de Igualdad del Parlamento Vasco se estructura en 4 ejes estratégicos, 11 líneas de acción y 35 actividades o acciones a desarrollar en el periodo de tres años. Estos son los 4 ejes:

1. Gestión del Plan de Igualdad: incluye acciones que tienen que ver con la inclusión de criterios de igualdad con relación a la plantilla del Parlamento, en los procesos de acceso y promoción, en la formación y en la participación.

2. Mejorar la conciliación y los usos del tiempo: aborda la dimensión de la conciliación de la vida familiar y laboral, así como los usos del tiempo (cómo afectan a la plantilla los horarios de reuniones de comisiones y ponencias).
3. Mejorar la salud y el clima laboral: recoge la referencia al acoso sexual y por razón de sexo, incluyendo la adaptación y difusión del protocolo correspondiente. Asimismo, plantea medidas para impulsar la comunicación entre el *staff* y el personal político.
4. Comunicación igualitaria y visibilización de la participación política de las mujeres: incluye medidas relacionadas con el lenguaje, imágenes y formación, así como con la difusión de las aportaciones de las mujeres en las instituciones y en la representación política. Cabe destacar que este eje es el único que apela a la función de representación del Parlamento puesto que el resto del plan se refiere en exclusiva a la plantilla.

El Informe de Ejecución del Plan de Igualdad, elaborado en 2020 coincidiendo con el final de la XI legislatura, establece que se han acometido 20 de las 35 acciones definidas en el mismo. Es decir, se ha trabajado sobre el 57 % de las acciones previstas para tres años y se han desarrollado, además, dos acciones no incluidas y de gran calado: la revisión de todos los procesos selectivos desde la perspectiva de género y de la inclusión social y la guía de lenguaje inclusivo en euskera y castellano en favor de un uso normalizado del lenguaje inclusivo en clave de igualdad que atienda al correcto tratamiento y a la visualización social de diferentes colectivos (Parlamento Vasco, 2020).

Como valoración podríamos destacar que tanto el contenido del plan como el diagnóstico previo se refieren casi en su totalidad a la plantilla de la institución, dejando al margen el nivel político, parte esencial del Parlamento. Destaca el tardío cumplimiento de la Ley de

Igualdad de 2005, la cual, a pesar de no mencionar específicamente a la institución, marcó el inicio de la aprobación de planes de igualdad como principal herramienta para la implementación de políticas de igualdad en todos los niveles institucionales. Por último, no existe un protocolo específico para prevenir o actuar en los casos de acoso sexual y por razón de sexo en el Parlamento, sino que la materia está integrada en el Protocolo de Resolución de Conflictos, que no es de aplicación para parlamentarios y parlamentarias.

CONCLUSIONES

Retomamos la hipótesis y constatamos su validación en el caso de estudio realizado, por lo que podemos afirmar que el Parlamento Vasco no cumple totalmente con la definición de parlamentos sensibles al género. La hipótesis de nuestro trabajo hace mención a los requisitos establecidos en esta investigación para poder hablar de Parlamentos Sensibles al Género. Precisamente, este aspecto es una de las innovaciones aportadas por esta investigación, la aplicación del concepto y de sus elementos a las instituciones parlamentarias de Euskadi. La construcción del I-PSG es una propuesta conceptual y metodológica que permitirá análisis longitudinales para cuantificar el grado de incremento en la implementación de la perspectiva de género en los parlamentos y, sobre todo, favorecerá los análisis comparados al haber operacionalizado matemáticamente la categoría académica de Parlamentos Sensibles al Género.

Hemos observado que hay una tendencia clara al incremento del número de mujeres en las sucesivas legislaturas desde el inicio del siglo XXI, sobre todo a partir de 2005, año de la aprobación de la ley vasca de igualdad y con ella, de las disposiciones sobre paridad en las candidaturas electorales. Actualmente en el Parlamento Vasco el porcentaje de mujeres se acerca al 50 % y en las tres juntas generales las mujeres ocupan más de la mitad de los escaños. La presencia paritaria

en los escaños es, pues, una realidad. Se ha constatado que, si bien es cierto que el mayor número de mujeres electas ha supuesto una mayor presencia de las mismas en los puestos de liderazgo institucional, esto no ha ocurrido de manera automática ni en todos los ámbitos de poder. Se observa que órganos clave como la Junta de Portavoces y la Comisión permanente son espacios en los que parece costar más alcanzar la paridad en tanto que ha sido más sencillo lograrlo en la presidencia de las comisiones parlamentarias. Al mismo tiempo que ha ido aumentando la presencia de mujeres en las Cámaras también se ha dado un incremento en el número de iniciativas de género tramitadas, la gran mayoría de control. Existe una desproporcionada actividad de las mujeres en las iniciativas de género, con porcentajes mucho más elevados entre las personas proponentes que entre los escaños y órganos institucionales.

El Parlamento Vasco es un 75 % sensible al género. Una de las principales razones por las que no alcanza el máximo valor en el índice es el contenido y estrategia definido en su Plan de Igualdad. Los Planes de Igualdad no pueden ser únicamente instrumentos para garantizar la justicia social de la mano de la mejora de las condiciones laborales. Cada institución o entidad posee una identidad y una misión concretas, que la transversalidad de género permee su naturaleza y mejore su actividad debe ser también un compromiso de quienes la componen. En el caso de los parlamentos está en juego la legitimidad democrática de los sistemas políticos.

BIBLIOGRAFÍA

- Archenti, Néilda y Johnson, Niki (2006). «Engendering the Legislative Agenda With or Without the Quota: A Comparative Study of Argentina and Uruguay». *Sociología, Problemas E Prácticas*, 52: 133-153.
- Astelarra, Judith (1990). *Participación política de las mujeres*. Madrid: CIS.
- Campos, Arantza (2016). *Democracia Paritaria en Euskadi 2001-2016. La Participación Sociopo-*

- lítica de mujeres y hombres en los procesos electorales de la Comunidad Autónoma del País Vasco*. Vitoria: Gobierno Vasco.
- Carroll, Susan J. (2001). *The Impact of Women in Public Office*. Bloomington: Indiana University Press.
- Carroll, Susan J. (2002). Representing Women: Congress Women's Perceptions of Their Representational Roles. En: C. Simon-Rosenthal (ed.). *Women Transforming Congress* (pp. 12-21). Oklahoma City: Oklahoma University Press.
- Celis, Karen y Childs, Sarah (2020). *Feminist Democratic Representation*. Oxford: Oxford University Press.
- Celis, Karen; Childs, Sarah; Kantola, Johanna y Krook, Mona Lena (2008). «Rethinking Women's Substantive Representation». *Representation*, 44(2): 99-110.
- Childs, Sarah (2001). «Attitudinally Feminist? The New Labour Women MPs and the Substantive Representation of Women». *Politics*, 21(3): 178-185. doi: 10.1111/1467-9256.00149
- Childs, Sarah y Krook, Mona L. (2008). «Critical Mass Theory and Women's Political Representation». *Political Studies*, 56(3): 725-736.
- Childs, Sarah y Krook, Mona L. (2009). «Analyzing Women's Substantive Representation: From Critical Mass to Critical Actors». *Government and Opposition*, 44(2): 125-145.
- Childs, Sarah y Palmieri, Sonia (2020). *A primer for parliamentary action: Gender-sensitive Responses to COVID-19*. UN Women.
- Dahlerup, Drude (2014). The Critical Mass Theory in Public and Scholarly Debates. En: R. Campbell y S. Childs (eds.). *Deeds and Words: Gendering Politics after Joni Lovenduski* (pp. 137-163). Colchester: ECPR.
- Dingler, Sarah C.; Kroeber, Corinna y Fortin-Rittberger, Jessica (2019). «Do Parliaments Underrepresent Women's Policy Preferences? Exploring Gender Equality in Policy Congruence in 21 European Democracies». *Journal of European Public Policy*, 26(2): 302-321. doi: 10.1080/13501763.2017.1423104
- Diz-Otero, Isabel y Lois-González, Marta I. (2007). *Mujeres, instituciones y política*. Barcelona: Bellaterra.
- Dodson, Debra L. (2006.) *The Impact of Women in Congress*. Oxford: Oxford University Press.
- Elizondo, Arantxa (1999). *La presencia de las mujeres en los partidos políticos de la Comunidad Autónoma del País Vasco*. Vitoria: Gobierno Vasco.
- Elizondo, Arantxa (2000). *Emakumeen Eskubide Politikoak: instituzioak eta alderdiak*. Giza Eskubideei Buruzko Deustu Koadernoak-Cuadernos Deusto de Derechos Humanos, n.º 9. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Elizondo, Arantxa (2004). «La participación política de las mujeres en Euskadi: datos y reflexiones». *Revista Feminismo/s*, 3: 75-88.
- Elizondo, Arantxa y Martínez, Eva (1997). «Women in Politics: Are They Really Concerned about Equality? An Essay on The Basque Political System». *European Journal of Women Studies*, 4(4): 451-472. doi: 10.1177/135050689700400404
- Elizondo, Arantxa; Novo, Ainhoa; Martínez, Eva y Casillas, Itziar (2005). *Participación social y política de las mujeres y los hombres en Euskadi*. Vitoria: Emakunde.
- Elizondo, Arantxa; Novo, Ainhoa; Martínez, Eva y Almirante, Jaione (2009). *La presencia de mujeres y hombres en los ámbitos de toma de decisión en Euskadi*. Vitoria: Emakunde.
- Erikson, Josefina y Josefsson, Cecilia (2020). «The Parliament as a Gendered Workplace: How to Research Legislators' (UN)Equal Opportunities to Represent». *Parliamentary Affairs*.
- Erikson, Josefina y Verge, Tània (2020). «Gender, Power and Privilege in the Parliamentary Workplace». *Parliamentary Affairs*.
- Gallego Méndez, María T. (1997). *Mujer y política*. En: A. I. Blanco García (coord.). *Mujer, violencia y medios de comunicación* (pp. 53-62). León: Universidad de León.
- Kaiser, Pia (1999). «Party Incentives and Women's Parliamentary Participation: A Comparative Study of Six OECD Countries». Paper. *Annual Meeting of the American Political Science Association (APSA)*.
- Kenny, Meryl (2014). «A Feminist Institutional Approach». *Government and Opposition*, 10(4): 679-684.
- Koning, Edward A. (2009). «Women for Women's Sake: Assessing Symbolic and Substantive Effects of Descriptive Representation in the Netherlands». *Acta Política*, 44(2): 171-191.
- Krook, Mona L. y Mackay, Fiona (2011). *Gender, Politics and Institutions. Towards a Feminist Institutionalism*. New York: Palgrave.
- Lombardo, Emanuela y Meier, Petra (2014). *The Symbolic Representation of Gender*. London: Ashgate.
- Lovenduski, Joni (2005) *Feminizing Politics*. Cambridge: Polity.
- Mackay, Fiona y Chappell, Louise (2010). «New Institutionalism Through a Gender Lens: Towards a Feminist Institutionalism?». *International Political Science Review*, 31(5): 573-588. doi: 10.1177/0192512110388788

- Mateo-Díaz, Mercedes (2005). *Representing Women?: Female Legislators in West European Parliaments*. Ecp Press Monographs.
- McRae, Heather y Weiner, Elaine (2017). *Towards Gendering Institutionalism*. London: Rowman and Littlefield.
- Miller, Cherry M. (2021). *Gendering the Everyday in the UK House of Commons*. Cham: Macmillan, Palgrave.
- Norris, Pippa y Lovenduski, Joni (1995). *Political Recruitment: Gender, Race and Class in the British Parliament*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Palmieri, Sonia (2011). *Gender-Sensitive Parliament*. Geneva: Inter-Parliamentary Union.
- Palmieri, Sonia (2019). Feminist Institutionalism and Gender-Sensitive Parliaments: Relating Theory and Practice. En: M. Sawyer y K. Baker (eds.). *Gender Innovation in Political Science* (pp. 173-194). Cham: Palgrave, Macmillan.
- Pastor, Raquel (2011). *Género, élites políticas y representación parlamentaria en España*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Phillips, Anne (1995). *The Politics of Presence*. Oxford: Clarendon Press.
- Reingold, Beth (2000). *Representing women: Sex, gender and legislative behavior in Arizona and California*. London: University of North Carolina Press.
- Rodríguez-Gustá, Ana L. (2008). «Las políticas sensibles al género: variedades conceptuales y desafíos de intervención». *Temas y Debates*, 12(16): 109-129.
- Roig i Berenguer, Rosa M.^a (2009). *La élite parlamentaria femenina en el parlamento de Cataluña, en el Congreso de Diputados y en el Parlamento Europeo (1979-2000)*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Santana, Andrés; Coller, Xavier y Aguilar, Susana (2015). «Las parlamentarias regionales en España: masa crítica, experiencia parlamentaria e influencia política». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 149: 111-130.
- Uriarte, Eurne y Elizondo, Arantxa (1997). *Mujeres en política: análisis y práctica*. Barcelona: Ariel.
- Valiente, Celia; Ramiro, Luis y Morales, Laura (2003). «Mujeres en el parlamento: Un análisis de las desigualdades de género en el Congreso de los Diputados». *Revista de Estudios Políticos*, 121: 179-208.
- Wängnerud, Lena (2000). «Testing the politics of presence: women's representation in the Swedish Riksdag». *Scandinavian Political Studies*, 23(1): 67-91. doi: 10.1111/1467-9477.00031

DOCUMENTACIÓN INSTITUCIONAL

- Commonwealth Parliamentary Association (CPA) (2001). *Gender-Sensitizing Commonwealth Parliaments. The Report of a Commonwealth Parliamentary Association Study Group*. Kuala Lumpur. Disponible en: https://www.iknowpolitics.org/sites/default/files/cpa_gender20sensitizing20commonwealth20parliaments_2001_1.pdf
- Commonwealth Parliamentary Association (CPA) (2020). *Gender Sensitising Parliament's Guidelines: Standards and a Checklist for Parliamentary Change*. Disponible en: <https://www.cpahq.org/media/s20j1lws/cwp-gender-sensitizing-guidelines.pdf>
- European Institute for Gender Equality, EIGE (2018). *Gender-sensitive Parliament Tool*. Disponible en: https://eige.europa.eu/gender-mainstreaming/toolkits/gender-sensitive-parliaments?language_content_entity=en
- Inter-Parliamentary Union (IPU) (2011). *Gender-sensitive Parliaments*. Disponible en: <http://archive.ipu.org/pdf/publications/gsp11-e.pdf>
- Parlamento Vasco (2018). *Diagnóstico sobre la igualdad en el Parlamento Vasco*. Consultora Murgibe. Disponible en: https://www.congreso.es/docum/ddocum/dosieres/sge/sge_2/pdfs/ccaa/ccaa10.pdf
- Parlamento Vasco (2018). *Plan para la igualdad de mujeres y hombres en el Parlamento Vasco 2018-2021*. Disponible en: <https://www.euskadi.eus/gobierno-vasco/-/plan-departamental/plan-para-la-igualdad-de-mujeres-y-hombres-2018-20021-del-departamento-de-salud/>
- Parlamento Vasco (2020). *Plan para la igualdad de mujeres y hombres en el Parlamento Vasco. Informe XI Legislatura*. Disponible en: https://www.emakunde.euskadi.eus/contenidos/informacion/emakunde_planes/es_def/adjuntos/plan_xi_legislatura_cas.pdf

RECEPCIÓN: 24/03/2022

REVISIÓN: 14/07/2022

APROBACIÓN: 17/02/2023

Gender-Sensitive Parliaments: An Evidence-Based Case Study of the Basque Parliament

*Parlamentos sensibles al género:
evidencias desde el caso del Parlamento Vasco*

Arantxa Elizondo and María Silvestre

Key words

- Gender Equality
- Gender Balance
 - Basque Parliament
 - Representation
 - Gender-sensitivity

Palabras clave

- Igualdad de género
- Paridad
 - Parlamento Vasco
 - Representación
 - Sensibilidad al género

Abstract

The article explores the concept of gender-sensitive parliaments and applies new analytical categories to the case of the Basque Parliament. The main objectives are to analyse the presence and role of women parliamentarians; to gain knowledge about the gender agenda; to study the equality measures implemented in the organisation; and to assess the degree to which the Basque Parliament can be considered gender-sensitive. The study deals with the dimensions of political representation (both descriptive and substantive), legislative, scrutiny and policy-proposing functions, as well as internal organisation throughout the parliamentary terms of the 21st century. The research operationalises the level of gender sensitivity of parliaments and applies this concept to the Basque Parliament by presenting a measurement index.

Resumen

El artículo profundiza en el concepto de parlamentos sensibles al género y aplica nuevas categorías analíticas en el caso del Parlamento Vasco. Los principales objetivos son analizar la presencia y rol de las mujeres parlamentarias, conocer la agenda de género, estudiar las medidas de igualdad puestas en práctica en la organización y valorar el grado en que el Parlamento Vasco puede considerarse sensible al género. El estudio aborda la representación política (tanto descriptiva como sustantiva), el desarrollo de las funciones legislativas, de control y de impulso y la dimensión organizativa interna a lo largo de las legislaturas del siglo XXI. La investigación operacionaliza el nivel de sensibilidad al género de los parlamentos y concluye aplicando dicho concepto al Parlamento Vasco mediante la creación de un índice de medición.

Citation

Elizondo, Arantxa; Silvestre, María (2023). "Gender-Sensitive Parliaments: An Evidence-Based Case Study of the Basque Parliament". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 184: 47-64. (doi: 10.5477/cis/reis.184.47)

Arantxa Elizondo: Universidad del País Vasco | arantxa.elizondo@ehu.es

María Silvestre: Universidad de Deusto | maria.silvestre@deusto.es

INTRODUCTION¹

This article analyses gender equality in the Basque Parliament, taking the concept of gender-sensitive parliaments as a starting point. The study encompasses descriptive representation (understood as the ratio of women to men), substantive representation of women (through their role in institutional leadership positions and in the promotion of gender equality measures), as well as the analysis of equality actions taken in connection with the operation of parliament. Data referring to the different parliamentary terms in the 21st century were used, that is, those which followed the elections held in 2001, 2005, 2009, 2012, 2016 and 2020, respectively. This time perspective makes it possible to provide both a current overview and a perspective of its development over the last 20 years.

The concept of gender-sensitive parliaments refers to a parliament that is responsive to the needs of women and men in its composition, structure, processes and outputs, which seeks to remove barriers to women's full participation (Palmieri, 2019: 177). Its definition includes elements such as the balanced presence of women and men, the rules and practices that regulate parliamentary activity, parliamentary culture, as well as legislation and other outputs produced by parliament (Childs and Palmieri, 2020). The application of this concept to a specific case study, the Basque Parliament, contributes to the search for evidence on the degree of equality achieved by parliaments today from a comprehensive perspective. This is one of the article's most important contributions, as the gender-sensitive parliamentary approach has been little developed in theory or practice for the case of both Spain and the Basque Country.

¹ This article presents part of the content of a study funded by the Basque Institute of Public Administration in the 2020 call for grants to promote research on topics related to Public Administration, Public Law or Administration Science.

THEORETICAL FRAMEWORK

From descriptive representation to substantive representation

Since the 1980s, one avenue of research in political science has focused on analysing the entry of women into political institutions and, in particular, into parliaments. Initially, research focused on the number and characteristics of women entering the institutions. One of the first, most remarkable publications on the subject in Spain was the pioneering work conducted by Astelarra (1990). Subsequently other studies were produced, notably including those by Uriarte and Elizondo (1997), Gallego (1997) and, later, Diz-Otero and Lois-González (2007). They all addressed different general issues affecting women's access to politics. In addition, some studies have specifically analysed the characteristics of women politicians: this was the case with the study by Valiente, Ramiro and Morales on the Spanish Congress (2003), as well as that by Roig i Berenguer on the Parliament of Catalonia, the Congress and the European Parliament (Roig i Berenguer, 2009). Pastor also analysed the features of parliamentary political elites in Spain in 2011, and found that the participation of women boosted the presence of the gender agenda, although this does not mean that their working style was very different from that of men (Pastor, 2011: 154). Several studies have been carried out in the Basque institutional context on the presence of women in political institutions. The most prominent have been those by Elizondo and Martínez (1997), Elizondo (1999, 2000, 2004), Elizondo, Novo, Martínez and Casillas (2005), Elizondo, Novo, Martínez and Almirante (2009) and Campos (2016). Most of them were based on the analysis of quantitative data on how the representation of women has evolved over time. The only exception was the study by Elizondo and Martínez (1997) which ad-

dressed the relationship between women politicians and gender initiatives. It found that, in the period analysed (1980-1994), women parliamentarians had not played a particularly prominent role in the few initiatives proposed over that period in the Basque Parliament regarding equality between women and men.

International political science studies have also focused on the impact of women's political entry in the operation of institutions. They have analysed whether their quantitative entry entails substantive changes in policies and sought to establish the difference that women make (Palmieri, 2019: 174). This issue has burgeoned into a rich field of research that looks at the connection between descriptive representation, the number of women and men in parliaments, substantive representation, and what women and men actually do (Carroll 2001 and 2002; Dodson, 2006; Celis, Childs, Kantola and Krook, 2008; Koning, 2009; Lombardo and Meier, 2014; Celis and Childs, 2020). Following the argument made by Phillips in his seminal 1995 work, some later studies have found that the increase of women in parliaments influences the extent to which these institutions will defend women's preferences. Other studies have questioned whether this direct relationship still holds today and have found that women's policy preferences are even better reflected than men's in parliaments (Dingler, Kroeber and Fortin-Rittberger, 2019: 315). Numerous studies have shown that women parliamentarians are more supportive of feminist issues (Norris and Lovenduski, 1995: 224) and that their participation has brought greater emphasis on the agenda of women's interests (Wängnerud, 2000: 85; Kaiser 1999: 2-3; Childs, 2001). These interests have included issues such as equality between women and men, reproductive rights, care, women's employment and gender-based violence (Reingold, 2000; Valiente, Ramiro and Morales, 2003;

Rodríguez-Gustá 2008; Santana, Collar and Aguilar, 2015). This is because differences in life experience generate gender values and priorities that translate into specific policy issues (Mateo-Díaz, 2005: 118).

Feminist Institutionalism and Gender-Sensitive Parliaments

Feminist Institutionalism is a theoretical approach aimed at analysing how gender norms operate within institutions and how institutional processes construct and maintain gender power dynamics. This approach, which has gained momentum over the last decade, addresses how women access masculinised institutions where both formal rules and informal norms and practices reflect gendered behaviour patterns, often with men's needs and preferences taking precedence (Lovenduski, 2005; Krook and Mackay, 2011; Kenny, 2014; McRae and Weiner, 2017). Feminist institutionalism stresses that inequalities between women and men are structural and that institutions are not neutral but gendered (Krook and Mackay, 2011). Research from this perspective on women's lesser role and participation have emphasised resistance to change in specific institutions; they have also identified some critical actors within them who can contribute to these changes and focused on understanding the dynamics of inclusion and exclusion that exist in each institutional context (Childs and Krook, 2009; MacKay and Chappell, 2010; Miller, 2021).

The concept of gender-sensitive parliaments draws on the premises of the Feminist Institutional approach outlined above. The major contribution of the concept is that it provides a holistic view of parliament in the sense that it considers all the functions it performs in the social and political system. The concept of gender-sensitive parliaments was first used by

the Commonwealth Parliamentary Association in the publication *Gender Sensitizing Commonwealth Parliaments* in 2001. However, it was the Inter-Parliamentary Union (IPU) that made a decisive contribution to the dissemination of the concept of *Gender-sensitive Parliaments* in 2011 in a report on the results of a survey on the situation of women and men in parliaments around the world (Palmieri, 2011). The survey found that women were overwhelmingly the main drivers in terms of gender equality in parliaments and concluded that parliaments must take their share of responsibility. From this point on, the following questions began to be asked: What are parliaments doing to encourage gender equality? Are parliaments gender-sensitive?

The concept of gender-sensitive parliaments refers to the need for these institutions to have structures, operations, methods and ways of working that respond to the needs and interests of all citizens, both women and men (Palmieri, 2019: 177). This concept is also being promoted by international organisations such as UN Women, the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) and the European Institute for Gender Equality (EIGE). Consequently, in recent years many parliaments around the world have been working specifically to foster equality between women and men, a process which involves critically analysing the operation of the institution, identifying the invisible barriers that deter or limit women's participation or hinder progress towards equality.

From an academic point of view, this perspective has recently been enriched by the gendered workplace approach, according to which it is of utmost importance to consider both the formal and the informal rules that shape the everyday work of parliaments and have an impact on the ways parliamentarians work. Some elements of parliamentary organisational culture have been analysed, including the dynamics of

recruitment and promotion, opportunities to perform different parliamentary functions and the construction of parliamentary identities and practices through rituals and ceremonies. However, some key aspects have received scant attention, such as work-family balance, recruitment of parliamentary staff and policies against sexual and gender-based harassment (Erikson and Verge, 2020). Dimensions such as work organisation, assigned tasks and roles, leadership, infrastructures and interaction between parliamentarians have been addressed to find out whether there are gendered power relations and hierarchies between women and men (Erikson and Josefsson, 2020). The proposal of the four dimensions developed by Childs and Palmieri combines all the elements of the concept of gender-sensitive parliaments (Childs and Palmieri, 2020):

1. Equal participation in parliament. This dimension is based on descriptive representation and includes women's access to and effective participation in parliament.
2. Parliamentary infrastructure. This dimension addresses how parliaments facilitate the work of their members. It covers the resources (including space, buildings, furniture) and rules and practices that govern parliamentarians' activities.
3. Parliamentary culture. This dimension is oriented towards the actual operation of parliaments, beyond written rules. It explores informal norms, practices and power dynamics.
4. Public policies for gender equality/substantive representation of women. This dimension focuses on the relationship between descriptive description and substantive representation. It addresses the outputs produced by parliament, legislation, public policy and representation of interests to analyse whether the outcome of parliamentary work contributes to promoting equality between women and men.

The literature review carried out above has served to identify a series of theoretical elements that will serve to focus the analysis that follows in the following pages. Firstly, from a quantitative point of view, studies show that it is still essential to analyse the form and pace of women's entry into political institutions, particularly parliaments. It is also important to consider what the consequences of the female presence in the parliamentary agenda have been, and whether a threshold or critical mass can be identified beyond which the impact on institutional functioning is indisputable (Dahlerup, 2014: 138). Some authors have suggested that beyond the purely proportional consideration of women's political presence, it is necessary to consider in each case how substantive representation is made apparent by analysing the effective role played by critical legislative actors, be they men or women (Childs and Krooks, 2008: 734). From a more qualitative point of view, the Feminist Institutionalism approach helps to reveal the extent to which parliamentary institutions are "gendered" by referring to both the formal and the informal norms that shape the everyday work of parliaments. This approach also informs the concept of a gender-sensitive parliament, which serves as a guide for our research, as it helps provide a comprehensive view of parliament.

Taking into account the different elements that make up the concept, the main hypothesis of the article is that, despite the progress made in this regard, the Basque Parliament does not fully comply with the definition of a gender-sensitive parliament.

Methodological section

The analysis encompasses the perspective of its development over the last 20 years and takes into account the three fundamental dimensions in which parliaments operate: a) political representation, b) legislative,

scrutiny and policy-proposing functions, and c) internal organisation.

The research objectives are as follows:

1. To analyse the participation and role of women parliamentarians, taking into account how the gender composition of the chambers has evolved over time and the role of women in institutional leadership positions in the main bodies of the Basque Parliament: Bureau, Board of Spokespersons and Permanent Deputation.
2. The existence of a gender agenda in legislative, scrutiny and policy-proposing functions will be analysed. The different types of gender initiatives proposed will be studied, as well as their quantitative development over time. The role of the specialised parliamentary committee on gender equality will also be considered.
3. To study the relationship between descriptive and substantive representation of women by analysing the relationship between their quantitative participation and their role in gender initiatives.
4. To analyse the equality measures implemented in the internal organisation of the parliament, both in terms of resource management and institutional operation.

Taking into account the dimensions that make up the concept, four minimum requirements were established for a parliament to be considered gender sensitive. The first refers to having equal participation of women and men in seats and leadership bodies, understood as a minimum of 40 % for each sex. The second requires the identification of a gender agenda, understood as an increasing number of gender initiatives proposed in the chamber, bearing in mind mainly legislative initiatives. The third requirement looks at the presence in parliament of some kind of critical actor, including at least the existence and key role of a specific equality committee. The fourth re-

quirement assesses whether an equality plan has been put in place that applies to both representatives and service and support staff. The document needs to include a comprehensive vision of the functions of parliament.

Each requirement can in turn be operationalised into different levels of compliance. This operationalisation to construct a Gender-Sensitive Parliaments Index (GSP-I) was carried out and then applied. The results are presented in the conclusions section.

The analysis of parliamentary initiatives was conducted on the basis of the existing gender equality descriptors in the Parliament's database: women's status, women's rights, gender discrimination, equality between women and men, feminist movement, women's participation and women's work.

ANALYSIS OF RESULTS

Representation of women in number of seats

The Basque Parliament represents Basque citizens, exercises legislative power, elects the President of the Basque Government (known as *Lehendakari*), promotes and controls the actions of the Basque Government and approves the budgets of the autonomous region. The Parliament is made up of 75 seats that represent the citizens of the three historical territories that make up the autonomous region of Euskadi (Araba, Gipuzkoa and Bizkaia), each contributing the same number of representatives (25) who are elected by universal, free, direct and secret suffrage in elections held every four years.

TABLE 1. *Persons elected to the Basque Parliament by sex (2001-2020)*

Year	Total	Total Women	% Women	Total Men	% Men
2001	75	26	34.7	49	65.3
2005	75	38	50.7	37	49.3
2009	75	34	45.3	41	54.7
2012	75	36	48.0	39	52.0
2016	75	41	54.7	34	45.3
2020	75	37	49.3	38	50.7
Total	450	212	47.1	238	52.9

Source: Prepared by the authors based on data from Emakunde, 2019. Figures: *Mujeres y Hombres en Euskadi* and the Basque Parliament's website.

The composition of the Basque Parliament by gender reveals that there has been parity or balanced representation (as defined in the Basque Equality Act of the same year, namely, when both sexes are represented by at least 40 %)² in the House of Representatives since 2005. On two occasions women have had a higher representation in Parliament: in 2005, with 50.7 % women, and in 2016, when women represented 54.7 %

of the House. It should be noted that since 2005 the presence of women and men in the Basque Parliament has been very close to "pure" 50/50 parity. A univocal cause-effect relationship cannot be validated, but the increase of women in the Basque Parliament, from 34.7 % in 2001 to 50.7 % in 2005, coincided with the approval of Law 4/2005, of February 18, for the Equality of Women and Men (henceforth, Basque Equality Law), which established parity in the composition of electoral lists by generating a shortlist of six names.

² Art. 3.7 of Law 4/2005, of 18 February, for the Equality of Women and Men.

Women in institutional leadership positions

The substantive representation of women refers to their activity in parliament, not only

in terms of the potential impact of their activity on the parliamentary agenda but also in relation to the role they play in the house, in the positions they hold and the type of responsibilities they assume.

TABLE 2. *Composition of the Presidency and Bureau of the Basque Parliament by sex (2001-2020)*

Year	Presidency		Vice-Presidencies		Secretariats			Total W		Total M	
	Wom.	Men.	Wom.	Men.	Wom.	Men.	Total	N	%	N	%
2001	0	1	0	2	1	1	5	1	20	4	80
2005	1	0	0	2	1	1	5	2	40	3	60
2009	1	0	1	1	0	2	5	2	40	3	60
2012	1	0	1	1	0	2	5	2	40	3	60
2016	1	0	1	1	1	1	5	3	60	2	40
2020	1	0	1	1	0	2	5	2	40	3	60
Total	5	1	4	8	3	9	30	12	40	18	60

Source: Developed by the authors based on data from *Diagnóstico sobre la igualdad en el Parlamento Vasco 2018* and the Basque Parliament's website.

TABLE 3. *Composition of the bodies of the Basque Parliament by sex (2001-2020)*

Year	Permanent Deputation		Board of Spokespersons		Committee Chairs		Total	Women		Men	
	Wom.	Men.	Wom.	Men.	Wom.	Men.		N	%	N	%
2001	2	23	0	5	6	9	45	8	17.8	37	82.2
2005	8	15	1	5	11	6	46	20	43.5	26	56.5
2009	9	14	1	6	12	7	49	22	44.9	27	55.1
2012	7	13	1	4	8	8	41	16	39.0	25	61.0
2016	11	11	1	4	10	7	44	22	50.0	22	50.0
2020	8	12	3	3	8	9	43	19	44.2	24	55.8
Total	45	88	7	27	55	46	268	107	39.9	161	60.1

Source: Developed by the authors based on data from *Diagnóstico sobre la igualdad en el Parlamento Vasco 2018* and the Basque Parliament's website.

The presidency of the Bureau of the Basque Parliament has been chaired by a woman since 2005, the year when the Basque Equality Act was passed. There has been parity in the number of vice-presidencies since 2009, which is a change from the early years of the 21st century, as vice-presidencies were assigned to men between 2001 and 2005. The heads of secre-

ariat are the most male-dominated posts in the Bureau; in the parliamentary terms analysed there have been 9 male and 3 female heads of secretariat.

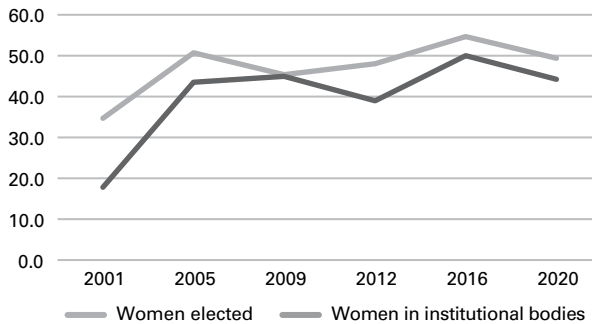
In percentage terms, there has clearly been a parity composition (40/60) of the Bureau as of 2005, as provided for in the Equality Act of the same year. However, women have only represented 60 % of the

total in the 11th parliamentary term; in all other terms with a parity Bureau, they have always represented 40 %, i.e., the lowest range of parity.

A closer look reveals that parity is faltering in certain bodies, specifically in the most important ones. This is evident in the Permanent Deputation where, although the number of women has progressively increased, it has

never been higher than that of men; and in the Board of Spokespersons, where the presence of 7 women contrasts with that of 27 men in the period analysed. Where there does seem to be a somewhat more equitable distribution is in the chairing of committees: in this case, the number of women committee chairpersons (55) was higher than the number of men (46).

FIGURE 1. Percentage of women elected and in bodies in the Basque Parliament over time (2001-2020)



Source: Developed by the authors based on data from the Basque Parliament's website.

As the figure shows, women have only had an equal representation as elected representatives and their participation in relevant leadership bodies in the ninth parliamentary term, which began in 2009. Before and after this date, it can be seen that the percentage of elected women was higher than the percentage of elected women taking on leadership positions in parliament.

Gender initiatives in the Basque Parliament

For the purposes of this research, the concept proposed by Archenti and Johnson has been used to define what a gender initiative is. According to this definition, one of the following requirements must be met: women must be the target population, they aim to improve women's condition in society, defend women's rights or promote equitable relations between women and men (Archenti and Johnson, 2006: 133). Meth-

odological difficulties must be noted, as the Parliament's database does not record the sex of the person who proposes an initiative. This meant that the counting had to be done manually on a first-name basis.

The different types of initiatives analysed in the Basque Parliament are classified according to the parliamentary function they fulfil:

1. Legislative initiatives include draft laws and bills.
2. The policy-proposing initiatives include bills, institutional statements, resolutions, agreements, communications and government plans.
3. Control initiatives include question for parliamentary debate, individual oral questions, requests for information and hearings.

The Basque Parliament's database has the following descriptors relating to the subject of equality between women and men: status of women, women's rights, sexual

discrimination, equality between women and men, women's movement, women's participation and women's work.

Throughout the life of the Basque Parliament, a total of 965 gender initiatives were presented, of which only 15 were legislative parliamentary initiatives, including those that gave rise to the following laws:

- The law that created Emakunde, the Basque Women's Institute, 1988.
- Plan for Equality between Women and Men 2005.
- Law that amended the Law for the Equality between Women and Men and the Law on the creation of Emakunde (Basque Women's Institute), 2012.
- Second amendment to the Law on Equality between Women and Men, adopted in March 2022.

The law that created Emakunde was the result of a bill proposed by all the parliamentary groups at the time: PSE, PNV, EA, EE, AP and CDS. The other three initiatives were draft laws submitted by the Basque Government. The rest of the gender initiatives were political initiatives (non-legislative propositions, institutional statements, communications and government plans) and scrutiny and information initiatives (interpellations, questions, requests

for information and appearances). It is striking that until the 7th parliamentary term (between 1980 and 2001) only 31 gender initiatives were presented; therefore, the remaining 934 took place in the period analysed in this study (from 2001 to 2021).

There has been a gradual increase in the number of gender initiatives throughout the different parliamentary terms. The 2009-2012 period was particularly productive in this regard, as a total of 284 initiatives were presented. Most of the gender initiatives fall into the scrutiny category, 76.6 % of the total, whereas 21.9 % correspond to the policy-proposing function, and legislative initiatives have only amounted to 1.5 % of the total (14 in 20 years).

Regarding the proponents, it should be noted that not all initiatives can be raised by individual Members of Parliament. According to the Rules of Procedure, parliamentarians are entitled to submit individual bills and questions. If we look at the gender of those proposing these types of initiatives, one fact clearly stands out: women accounted for 88.2 % of the total, while men accounted for only 11.8 %. The difference was even greater in the first two mandates analysed, between 2001 and 2009, when women accounted for well over 90 % of the proponents.

TABLE 4. Gender initiatives in the Basque Parliament by term, type and sex of the proponents (2001-2021)

Term	Initiatives				Proponents				
	Total	Legislative	Policy-proposing	Scrutiny	Total	Women	% W	Men	% M
2001-2005	39	2.0	8.0	29.0	34	33	97.1	1	2.9
2005-2009	102	0.0	30.0	72.0	64	60	93.8	4	6.3
2009-2012	202	3.0	27.0	172.0	160	137	85.6	23	14.4
2012-2016	284	2.0	53.0	229.0	232	202	87.1	30	12.9
2016-2020	246	5.0	77.0	164.0	177	155	87.6	22	12.4
2020-2021*	62	2.0	9.0	50.0	44	40	90.9	4	9.1
TOTAL	934	14.0	204.0	716.0	711	627	88.2	84	11.8
% of total	100	1.5	21.9	76.6					

* Unfinished parliamentary term in progress.

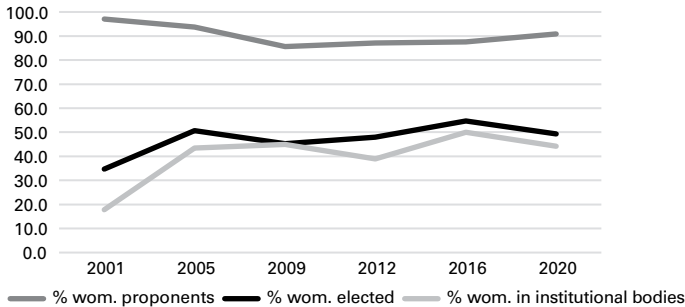
Note: Some initiatives had more than one proponent and others were proposed by bodies (parliamentary groups, committees, etc.); therefore, the sum of the initiatives per proponent does not add up to the total.

Source: Developed by the authors based on data from the Basque Parliament's website.

It was considered of interest to analyse the correspondence between the role of women as proponents of gender initiatives, their presence in seats and their role in institutional bodies. The following figure shows the evolution of the

three indicators and allows us to clearly see the disproportionate role of women in gender initiatives presented in the Basque Parliament, with percentages that even double their participation in terms of seats and parliamentary bodies.

FIGURE 2. Evolution of the percentage of women who proposed gender initiatives, in terms of seats and in the bodies of the Basque Parliament (2001-2020)



Source: Developed by the authors based on data from the Basque Parliament’s website.

Regarding the gender initiatives presented by political groups, in each parliamentary term the parties in the opposition have an increasingly important role, as their activity involves mainly controlling the government. The case of the PNV stands out, with a great deal of activity only in the term when it was in opposition during the mandate of Socialist *Lehendakari* Patxi López, when they presented 109 initiatives, while in the rest of the parliamentary terms their ac-

tivity in this regard was almost non-existent. On the opposite side was EH Bildu, a group that has presented 29.6 % of the total number of gender initiatives. This was followed by the PSE, with 14.2 % of the initiatives. Elkarrekin Podemos has only been in Parliament for one term and half of the second term, from 2016 to the present, and has already accumulated 13.2 %. Thus, there was a clear trend towards greater activity in political groups on the ideological left.

TABLE 5. Gender initiatives in the Basque Parliament by parliamentary term and political group (2001-2021)

	Total	PSE	EH BILDU	PNV	PP	Podemos	Aralar	EA	EB	UPyD
2001-2005	39	5	5.0	0.0	14.0	—	—	0.0	0.0	—
2005-2009	102	19	6.0	0.0	27.0	—	3.0	0.0	0.0	—
2009-2012	202	0	129.0	104.0	12.0	—	37.0	1.0	12.0	4.0
2012-2016	284	99	109.0	0.0	11.0	—	—	—	—	11.0
2016-2020	246	9	27.0	8.0	12.0	104.0	—	—	—	—
2020-2021*	62	1	0.0	1.0	0.0	19.0	—	—	—	—
TOTAL	934	133	276.0	113.0	76.0	123.0	40.0	1.0	12.0	15.0
% of total	100	14.2	29.6	12.1	8.1	13.2	4.3	0.1	1.5	1.6

* Unfinished parliamentary term in progress.

Note: Some initiatives had more than one proponent and others were proposed by bodies (parliamentary groups, committees, etc.); therefore, the sum of the initiatives per proponent does not add up to the total.

Source: Developed by the authors based on data from the Basque Parliament’s website.

Critical agents (defined as actors who contribute to the advancement of equality policies from within the institutions themselves), are fundamentally left-wing parties in the opposition. When analysing the role of specific female MPs, it can be seen that Oihana Etxebarrieta (EH Bildu), Lur Etxebarria (EH Bildu), Eukene Arana (Ezker Batua) and Gloria Sánchez (PSE) have accounted for 25 % of the gender initiatives presented in the Basque Parliament over the last 20 years. It can be concluded that these four women from left-wing parties have been key actors in defining the gender agenda in the terms in which they have participated.

Gender-Sensitive Parliament Index (GSP-I) applied to the Basque Parliament

This study tested the degree of fulfilment of the requirements established here for el-

igibility for the status of a gender-sensitive parliament. For this purpose, the requirements were operationalised into different levels of compliance and a score was assigned to each level: from 1 to 3, according to low, medium or high level of compliance. This allowed us to fine-tune the classification of the Parliament according to the degree of commitment and degree of gender sensitivity in each of the terms of the Basque Parliament in the 21st century (from 2000 to 2021). The minimum value of the Gender-Sensitive Parliaments Index (GSP-I) is zero and its maximum value is twelve. The index was transformed into a percentage of compliance. The GSP-I used as a benchmark was based on 2005 and based on 2021 and was calculated in order to analyse how the index had fared over time, taking into account the date of approval of both the regional (2005) and the organic (2007) Equality Law.

TABLE 6. Construction of the gender-sensitive parliament index (GSP-I)

Requirements for Gender-Sensitive Parliaments	Score
Requirement 1: To have an equal presence of women and men in terms of seats and leadership bodies, understood as a minimum of 40 % for each sex.	
– Low level: Equal presence of women between 40 % and 50 %.	1
– Medium level: Equal presence of women over 50 %.	2
– High level: Equal presence of women above 50 % and presidency of women in leadership bodies.	3
Requirement 2: Identification of a gender agenda understood as a growing number of gender initiatives proposed.	
– Low level of compliance: there is a gender agenda with scrutiny functions that remains stable over time (in terms of number of initiatives).	1
– Medium level of compliance: there is an increasing gender agenda with scrutiny functions.	2
– High level of compliance: there is a gender agenda within the scrutiny function and in the legislative function in which initiatives are presented by consensus between different political groups.	3
Requirement 3: Presence of some kind of critical actor, including at least the existence of a specific equality commission.	
– Low level: Lack of a specific equality committee.	1
– Medium level: Existence of a specific committee whose name does not directly refer to «equality», «gender» or «feminism».	2
– High level: Existence of a specific commission whose name expressly includes concepts such as «equality», «gender» and/or «feminism».	3

TABLE 6. *Construction of the gender-sensitive parliament index (GSP-I) (continuation)*

Requirements for Gender-Sensitive Parliaments	Score
Requirement 4: An equality plan is in place that applies to both political representatives and support staff. The document needs to include a comprehensive overview of the functions of parliament.	
— Low level of compliance: Equality plan applying only to Parliament staff.	1
— Medium level of compliance: Equality Plan applying to Parliament staff and political staff.	2
— High level of compliance: Equality Plan applying to all Parliament staff (general and political) with objectives, actions and measures covering all functions of the chamber.	3

Source: Developed by the authors.

TABLE 7. *Implementation of the GSP-I to Basque Parliament terms (2000-2021)*

Basque Parliament terms	Calculation of the GSP-I				I-PSG GSP-I: (Minimum score = 0; Maximum score = 12)	GSP-I: (%)	GSP-I as a benchmark, based on 2005-2009	GSP-I as a benchmark, based on 2021
	Requirement 1	Requirement 2	Requirement 3	Requirement 4				
7th. 2001-2005	0	2	2	0	4	33	57.14	44.44
8th. 2005-2009	3	2	2	0	7	58	100.00	77.78
9th. 2009-2012	1	2	3	0	6	50	85.71	66.67
10th. 2012-2016	1	2	3	0	6	50	85.71	66.67
11th. 2016-2020	3	2	3	0	8	67	114.29	88.89
12th. 2020-2021*	3	2	3	1	9	75	128.57	100.00

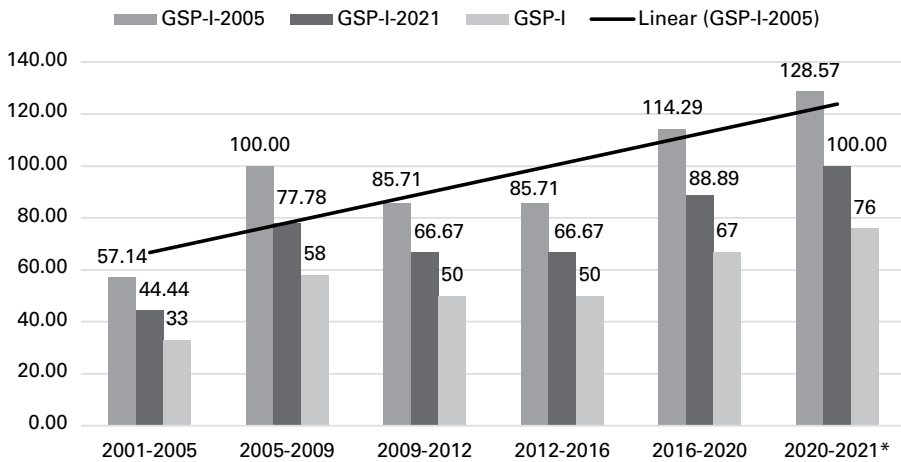
* Unfinished parliamentary term in progress.

Source: Developed by the authors.

Figure 3 shows the Gender-Sensitive Parliaments Index (GSP-I) (in percentages) and the indices used as benchmarks based on the 2005-2009 parliamentary terms (taking into account that the regional and the State-wide Spanish equality laws were passed in 2005 and 2007, respectively) and based on the last term. The index did not increase (compared to 2005) until 2016, but it grew significantly with respect to the “scrutiny” term (2001-2005). In other words, the approval of the 2005 Regional Equality Law and the 2007 State-wide Equality Law did seem to have had an impact on the increase in the GSP-I. If the index based on 2005 is analysed, it can be seen that it grew

by 14.3 % in the 11th term and by 28.6 % in the 12th term.

It can therefore be stated that the Basque Parliament fulfils the main requirements to enter the category of gender-sensitive parliament in the last term analysed, the 12th, from 2020 to 2021. However, as it scores 9 points out of the possible 12, its compliance rate is 75 %. This is a high level of gender sensitivity that would be substantially improved if the next Equality Plan of the Basque Parliament were to include equality measures and actions that addressed the promotion and achievement of equality between women and men in the political class and in parliamentary activity.

FIGURE 3. *GSP-I: gender-sensitive parliament index applied to the Basque Parliament (terms 2001-2021)*

* Unfinished parliamentary term in progress.

Source: Developed by the authors.

EQUALITY MEASURES IN THE INTERNAL ORGANISATION DIMENSION

As discussed in the theoretical framework section, the concept of gender-sensitive parliaments has taken the need to incorporate into the study of parliaments their internal operation and their dimension as workplaces from Feminist Institutionalism. This dimension is addressed here by analysing the regulations, the equality plan and the protocol for dealing with cases of sexual and gender-based harassment.

Regulations

In recent years, numerous rules of procedure have included provisions relating to the balance between family life and parliamentary duties to enable representatives who are on maternity and paternity leave to vote, both through proxy voting and the use of electronic voting.

The Rules of Procedure of the Basque Parliament include the exceptional circum-

stances in which parliamentarians may delegate their vote: during maternity or paternity leave and when it is not possible to attend debates and votes in plenary sessions due to pregnancy, maternity, paternity, hospitalisation or serious illness (Art. 89.1). In addition, in cases of pregnancy, maternity, paternity, hospitalisation or serious illness, as well as in exceptional situations preventing the normal presence of parliamentarians in the Chamber, the Bureau may authorise the distance voting (Article 93).

Diagnosis and equality plan

The process of drawing up the Basque Parliament's First Equality Plan 2018-2021 was launched in 2017. The consultancy firm Murgibe was contracted to prepare the document, a 6-month process in which people from different services and areas of the Parliament participated. An equality team was set up consisting of the (female) president, the senior lawyer, the heads of the different services, the technical and auxiliary staff and the representative of the staff board. The first step involved diag-

nosing the situation in the institution, focusing on the situation of the parliamentary administration, i.e., referring to the Parliament's staff. This diagnosis was included in the same document of the equality plan (Parlamento Vasco, 2018).

The diagnosis included, first of all, general data on the presence of women in parliaments around the world, as well as on the equality measures that these parliaments have implemented. It then collected numerous quantitative data on the staff of the Basque Parliament made up of 104 people (55 women and 49 men) in relation to variables such as age, seniority, education, family responsibilities, type of working day, type of contract, remuneration and promotion processes. The diagnosis found some horizontal segregation in the sense that there were more women in the administrative bodies (67 %), and more men in the senior technical bodies (67 %) and in the auxiliary services bodies (65 %). An online questionnaire (which received 60 responses) was also used to collect the staff's assessment and perception of equality, and interviews were conducted with 21 people for the same purpose. Finally, although the dossier referred to staffing levels, it also provided data on the gender composition of parliamentary committees and bodies by sex. This resulted in a highly comprehensive report.

The document then explained the minimum mechanisms that were necessary for the proper management of the equality plan: a structure in charge of the coordination, monitoring and evaluation of the plan, a budget to be allocated to the plan and included in the Parliament's budget, and a work programme that is set out in annual operational plans.

The Basque Parliament's equality plan was structured into 4 strategic axes, 11 lines of action and 35 activities or actions to be carried out over the three-year period. The 4 axes were:

1. Management of the equality plan: This included actions that have to do with the inclusion of equality criteria in relation to Parliament's staff, in access and promotion processes, in training and in participation.
2. Improving work-life balance and time use: This addressed the family-work balance dimension, as well as the uses of time (how committee and proposal presentation timing affected staff).
3. Improving health and the working environment: This included a reference to sexual and gender-based harassment, including the adaptation and dissemination of the relevant protocol. It also proposed measures to boost communication between general staff and political staff.
4. Equal communication and visibility of women's political participation: This included measures related to language, images, training, as well as the dissemination of women's contributions in institutions and political representation. It is worth noting that this is the only axis that appeals to the representative function of the Parliament, as the rest of the plan referred exclusively to the staff.

The report on the implementation of the equality plan drawn up in 2020, which coincided with the end of the 11th term, stated that 20 of the 35 actions defined in the plan had been implemented. In other words, work had been carried out on 57 % of the actions planned for three years and, in addition, two actions had been carried out that were not included but are of great importance. These were a review of all selection processes from the perspective of gender and social inclusion and an inclusive language guide for Basque and Spanish to promote a standardised use of inclusive language in terms of equality that addresses the correct treatment and social visibility of different groups (Parlamento Vasco, 2020).

Both the content of the plan and the previous diagnosis referred almost entirely to the institution's staff, and did not apply to politicians, an essential part of the Parliament. It is worth mentioning the late compliance with the 2005 Equality Act, which, despite not specifically mentioning the institution, marked the beginning of the approval of equality plans as the main tool for the implementation of equality policies at all institutional levels. Finally, there was no specific protocol to prevent or deal with sexual and gender-based harassment in Parliament; rather, the matter is covered by the Conflict Resolution Protocol, which does not apply to parliamentarians.

CONCLUSIONS

The hypothesis posed at the start of this paper was confirmed in the case study conducted. It has therefore been confirmed that the Basque Parliament does not fully comply with the requirements of parliaments defined as "gender-sensitive" as established in this paper. This aspect is one of the innovative contributions of this research, the application of the concept and its elements to the parliamentary institutions of the Basque Country. The construction of the GSP-I is a conceptual and methodological proposal that will allow longitudinal analyses to quantify the degree of increase in the implementation of the gender perspective in parliaments and, above all, will encourage comparative analyses as a result of having mathematically operationalised the academic category of gender-sensitive parliaments.

We have observed that there has been a clear trend towards an increase in the number of women in successive parliamentary terms since the beginning of the 21st century, especially since 2005, the year in which the Basque Equality Act was passed, which contained provisions on parity in electoral candidacies. Currently, the percentage of

women in the Basque Parliament is close to 50 % and in the three General Assemblies women hold more than half of the seats. Equal representation in seats is therefore a reality. It has been found that, while it is true that the greater number of elected women has meant a greater presence of women in institutional leadership positions, this has not happened automatically or in all spheres of power. Key bodies such as the Board of Spokespersons and the Permanent Commission seem to be the areas where parity seems to be more difficult to achieve, whereas it has been easier to achieve parity in the chairing of parliamentary committees. At the same time, the growing presence of women in the chambers has also seen an increase in the number of gender initiatives processed, the vast majority of which are parliamentary scrutiny initiatives. There is a disproportionate activity of women in gender initiatives, with much higher percentages among proponents than among institutional seats and bodies.

The Basque Parliament is 75 % gender-sensitive. One of the main reasons why it does not reach the maximum value in the index is the content and strategy defined in its Equality Plan. Equality plans cannot only be instruments to ensure social justice hand in hand with an improvement in working conditions. Each institution or body has a specific identity and mission, and ensuring that gender mainstreaming permeates its nature and enhances its activity requires a commitment of its members. In the case of parliaments, the democratic legitimacy of political systems is at stake.

BIBLIOGRAPHY

- Archenti, Nélica and Johnson, Niki (2006). "Engendering the Legislative Agenda With or Without the Quota: A Comparative Study of Argentina and Uruguay". *Sociología, Problemas E Prácticas*, 52: 133-153.

- Astelarra, Judith (1990). *Participación política de las mujeres*. Madrid: CIS.
- Campos, Arantza (2016). *Democracia Paritaria en Euskadi 2001-2016. La Participación Sociopolítica de mujeres y hombres en los procesos electorales de la Comunidad Autónoma del País Vasco*. Vitoria: Gobierno Vasco.
- Carroll, Susan J. (2001). *The Impact of Women in Public Office*. Bloomington: Indiana University Press.
- Carroll, Susan J. (2002). Representing Women: Congress Women's Perceptions of Their Representational Roles. In: C. Simon-Rosenthal (ed.). *Women Transforming Congress* (pp. 12-21). Oklahoma City: Oklahoma University Press.
- Celis, Karen and Childs, Sarah (2020). *Feminist Democratic Representation*. Oxford: Oxford University Press.
- Celis, Karen; Childs, Sarah; Kantola, Johanna and Krook, Mona L. (2008). "Rethinking Women's Substantive Representation". *Representation*, 44(2): 99-110.
- Childs, Sarah (2001). "Attitudinally Feminist? The New Labour Women MPs and the Substantive Representation of Women". *Politics*, 21(3): 178-185.
- Childs, Sarah and Krook, Mona L. (2008). "Critical Mass Theory and Women's Political Representation". *Political Studies*, 56(3): 725-736.
- Childs, Sarah and Krook, Mona L. (2009). "Analyzing Women's Substantive Representation: From Critical Mass to Critical Actors". *Government and Opposition*, 44(2): 125-145.
- Childs, Sarah and Palmieri, Sonia (2020). *A Primer for Parliamentary Action: Gender-sensitive Responses to COVID-19*. UN Women.
- Dahlerup, Drude (2014). The Critical Mass Theory in Public and Scholarly Debates. In: R. Campbell and S. Childs (eds.). *Deeds and Words: Gendering Politics after Joni Lovenduski* (pp. 137-163). Colchester: ECPR.
- Dingler, Sarah C.; Kroeber, Corinna and Fortin-Rittberger, Jessica (2019). "Do Parliaments Underrepresent Women's Policy Preferences? Exploring Gender Equality in Policy Congruence in 21 European Democracies". *Journal of European public policy*, 26(2): 302-321. doi:10.1080/13501763.2017.1423104
- Diz-Otero, Isabel and Lois-González, Marta I. (2007). *Mujeres, instituciones y política*. Barcelona: Bellaterra.
- Dodson, Debra L. (2006.) *The Impact of Women in Congress*. Oxford: Oxford University Press.
- Elizondo, Arantxa (1999). *La presencia de las mujeres en los partidos políticos de la Comunidad Autónoma del País Vasco*. Vitoria: Gobierno Vasco.
- Elizondo, Arantxa (2000). *Emakumeen Eskubide Politikoak: instituzioak eta alderdiak*. Giza Eskubideei Buruzko Deustu Koadernoak-Cuadernos Deusto de Derechos Humanos, n.º 9. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Elizondo, Arantxa (2004). "La participación política de las mujeres en Euskadi: datos y reflexiones". *Revista Feminismo/s*, 3: 75-88.
- Elizondo, Arantxa and Martínez, Eva (1997). "Women in Politics: are They Really Concerned about Equality? An Essay on the Basque Political System". *European Journal of Women Studies*, 4(4): 451-472.
- Elizondo, Arantxa; Novo, Ainhoa; Martínez, Eva and Casillas, Itziar (2005). *Participación social y política de las mujeres y los hombres en Euskadi*. Vitoria: Emakunde.
- Elizondo, Arantxa; Novo, Ainhoa; Martínez, Eva and Almirante, Jaione (2009). *La presencia de mujeres y hombres en los ámbitos de toma de decisión en Euskadi*. Vitoria: Emakunde.
- Erikson, Josefina and Josefsson, Cecilia (2020). "The Parliament as a Gendered Workplace: How to Research Legislators' (UN)Equal Opportunities to Represent". *Parliamentary Affairs*.
- Erikson, Josefina and Verge, Tània (2020). "Gender, Power and Privilege in the Parliamentary Workplace". *Parliamentary Affairs*.
- Gallego Méndez, María T. (1997). Mujer y política. In: A. I. Blanco García (coord.). *Mujer, violencia y medios de comunicación* (pp. 53-62). León: Universidad de León.
- Kaiser, Pia (1999). "Party Incentives and Women's Parliamentary Participation: a Comparative Study of six OECD Countries". Paper. *Annual Meeting of the American Political Science Association (APSA)*.
- Kenny, Meryl (2014). "A Feminist Institutional Approach". *Government and Opposition*, 10(4): 679-684.
- Koning, Edward A. (2009). "Women for Women's sake: Assessing Symbolic and Substantive Effects of Descriptive Representation in the Netherlands". *Acta Política*, 44(2): 171-191.
- Krook, Mona Lena and Mackay, Fiona (2011). *Gender, Politics and Institutions. Towards a Feminist Institutionalism*. New York: Palgrave.
- Lombardo, Emanuela and Meier, Petra (2014). *The Symbolic Representation of Gender*. London: Ashgate.
- Lovenduski, Joni (2005) *Feminizing Politics*. Cambridge: Polity.
- Mackay, Fiona and Chappell, Louise (2010). "New Institutionalism Through a Gender Lens: Towards a Feminist Institutionalism?". *International Political Science Review*, 31(5): 573-588.

- Mateo-Díaz, Mercedes (2005). *Representing Women?: Female Legislators in West European Parliaments*. Ecp Press Monographs.
- McRae, Heather and Weiner, Elaine (2017). *Towards Gendering Institutionalism*. London: Rowman and Littlefield.
- Miller, Cherry M. (2021). *Gendering the Everyday in the UK House of Commons*. Cham: Macmillan, Palgrave.
- Norris, Pippa y Lovenduski, Joni (1995). *Political Recruitment: Gender, Race and Class in the British Parliament*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Palmieri, Sonia (2011). *Gender-Sensitive Parliament*. Geneva: Inter-Parliamentary Union.
- Palmieri, Sonia (2019). Feminist Institutionalism and Gender-Sensitive Parliaments: Relating Theory and Practice. In: M. Sawer and K. Baker (eds.). *Gender Innovation in Political Science* (pp. 173-194). Cham: Palgrave, Macmillan.
- Pastor, Raquel (2011). *Género, élites políticas y representación parlamentaria en España*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Phillips, Anne (1995). *The politics of presence*. Oxford: Clarendon Press.
- Reingold, Beth (2000). *Representing Women: Sex, Gender and Legislative Behavior in Arizona and California*. London: University of North Carolina Press.
- Rodríguez-Gustá, Ana L. (2008). "Las políticas sensibles al género: variedades conceptuales y desafíos de intervención". *Temas y Debates*, 12(16): 109-129.
- Roig i Berenguer, Rosa M.^a (2009). *La élite parlamentaria femenina en el parlamento de Cataluña, en el Congreso de Diputados y en el Parlamento Europeo (1979-2000)*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Santana, Andrés; Coller, Xavier and Aguilar, Susana (2015). "Women MPs in Spanish Regional Parliaments: Critical Mass, Parliamentary Experience and Political Influence"/"Las parlamentarias regionales en España: masa crítica, experiencia parlamentaria e influencia política". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 149: 111-130.
- Uriarte, Edurne and Elizondo, Arantxa (1997). *Mujeres en política: análisis y práctica*. Barcelona: Ariel.
- Valiente, Celia; Ramiro, Luis and Morales, Laura (2003). "Mujeres en el parlamento: Un análisis de las desigualdades de género en el Congreso de los Diputados". *Revista de Estudios Políticos*, 121: 179-208.
- Wängnerud, Lena (2000). "Testing the Politics of Presence: Women's Representation in the Swedish Riksdag". *Scandinavian Political Studies*, 23(1): 67-91.

INSTITUTIONAL DOCUMENTS

- Commonwealth Parliamentary Association (CPA) (2001). *Gender-Sensitizing Commonwealth Parliaments. The Report of a Commonwealth Parliamentary Association Study Group*. Kuala Lumpur. Available at: https://www.iknowpolitics.org/sites/default/files/cpa_gender20sensitizing20commonwealth20parliaments_2001_1.pdf
- Commonwealth Parliamentary Association (CPA) (2020). *Gender Sensitizing Parliament's Guidelines: Standards and a Checklist for Parliamentary Change*. Available at: <https://www.cpahq.org/media/s20j1lws/cwp-gender-sensitizing-guidelines.pdf>
- European Institute for Gender Equality (EIGE) (2018). *Gender-sensitive Parliament Tool*. Available at: https://eige.europa.eu/gender-mainstreaming/toolkits/gender-sensitive-parliaments?language_content_entity=en
- Inter-Parliamentary Union (IPU) (2011). *Gender-sensitive Parliaments*. Available at: <http://archive.ipu.org/pdf/publications/gsp11-e.pdf>
- Parlamento Vasco (2018). *Diagnóstico sobre la igualdad en el Parlamento Vasco*. Consultora Murgibe. Available at: https://www.congreso.es/docu/docum/ddocum/dosieres/sge/sge_2/pdfs/ccaa/ccaa10.pdf
- Parlamento Vasco (2018). *Plan para la igualdad de mujeres y hombres en el Parlamento Vasco 2018-2021*. Available at: <https://www.euskadi.eus/gobierno-vasco/-/plan-departamental/plan-para-la-igualdad-de-mujeres-y-hombres-2018-20021-del-departamento-de-salud/>
- Parlamento Vasco (2020). *Plan para la igualdad de mujeres y hombres en el Parlamento Vasco. Informe XI Legislatura*. Available at: https://www.emakunde.euskadi.eus/contenidos/informacion/emakunde_planes/es_def/adjuntos/plan_xi_legislatura_cas.pdf

RECEPTION: March 24, 2022

REVIEW: July 14, 2022

ACCEPTANCE: February 17, 2023

