

El papel de la prensa en la gestación del proceso independentista de Cataluña: análisis desde los marcos del conflicto

The Role of the Press in the Management of Catalonia's Independence Process: An Analysis of Conflict Framing

Eva Pérez-López y Daniel Martín Pena

Palabras clave

- Cataluña
- Encuadre
- España
- Independencia
- Marcos de conflicto
- Prensa

Key words

- Catalonia
- Framing
- Spain
- Independence
- Conflict Framing
- Press

Resumen

Este artículo analiza los marcos de conflicto predominantes en la prensa de ámbito estatal (*El País* y *El Mundo*) y catalán (*La Vanguardia* y *El Periódico de Cataluña*) durante la fase de gestación del proceso independentista (2010-2014). Para ello, se ha elaborado una nueva tipología sobre marcos de conflicto atendiendo a su nivel de sustantividad. El estudio ha permitido comprobar que el origen territorial incide en la definición del conflicto que elabora la prensa y en su preferencia por un determinado modelo de organización territorial, aunque no lo determina. Es más bien la identificación entre partidos y medios la variable que mejor explica la orientación «independentista, constitucionalista o federalista» de cada periódico. Asimismo, se ha constatado la actuación de la prensa como agente de polarización en función de la preferencia del modelo territorial.

Abstract

This paper examines the prevailing conflict framings of national (*El País* and *El Mundo*) and Catalan (*La Vanguardia* and *El Periódico de Cataluña*) newspapers in response to the management of the regional independence conflict (2010-2014). For this, a new conflict framing typology was developed, based on level of substantivity. The study has verified that territorial origin affects, but does not determine, the media's definition of the conflict and its preference for specific territorial models. The alignment between parties and the media appears to be the variable that best explains the orientation (pro-independence, constitutionalist, or federalist) of each newspaper. We have also verified the media's action as a polarizing agent based on territorial model preferences.

Cómo citar

Pérez-López, Eva y Martín Pena, Daniel (2022). «El papel de la prensa en la gestación del proceso independentista de Cataluña: análisis desde los marcos del conflicto». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 178: 125-142. (doi: 10.5477/cis/reis.178.125)

La versión en inglés de este artículo puede consultarse en <http://reis.cis.es>

Eva Pérez-López: Universidad de Extremadura | evaperez@unex.es

Daniel Martín Pena: Universidad de Extremadura | danielmartin@unex.es

INTRODUCCIÓN

Las relaciones entre los Gobiernos de Cataluña y España se caracterizaron, desde la Transición, por ser armónicas y cordiales. El nacionalismo catalán, guiado por la que denominamos Estrategia Penélope, tejía y destejía alianzas con los partidos de ámbito estatal garantizando la estabilidad de los Gobiernos centrales. Como resultado de esa estrategia Convergencia i Unió (CiU) se convirtió en el partido hegemónico en Cataluña durante más de tres décadas. Sin embargo, la llegada de Artur Mas a la presidencia de la Generalitat en 2010 supuso el alejamiento del pactismo y la irrupción de la Estrategia Ulises, que inauguraba la transición del nacionalismo hacia el independentismo. Esta transición, conocida como *procés*, tiene lugar en dos compases temporales. El primero se inicia en junio de 2010 con el fallo del Tribunal Constitucional (TC) sobre el Estatuto catalán considerado por muchos autores como el detonante del *procés* (Serrano, 2013; Guibernau, 2014; Liñeira y Cetrà, 2015; Perales-García y Pont-Sorribes, 2018; Moragas-Fernández y Montagut, 2019). El malestar provocado por la sentencia se canaliza mediante una manifestación bajo el lema «Som una nació, nosaltres decidim». En noviembre de ese mismo año, coincidiendo con la crisis económica, CiU regresa a la Generalitat bajo la promesa de reclamar al Gobierno de España soberanía fiscal. Hasta septiembre de 2012 la crisis económica determina la agenda política y mediática catalana (Martí, 2018) si bien se aprecia una creciente efervescencia social promovida desde organizaciones cívicas. Un buen ejemplo de ello es la organización, entre septiembre de 2009 y abril de 2011, de consultas no oficiales en 552 municipios, de un total de 947, sobre la conversión de Cataluña en un Estado independiente. No será, sin embargo, hasta la Diada de 2012, la más multitudinaria de las celebradas en Cataluña, cuando se evidencie el desplaza-

miento del nacionalismo hacia el independentismo. La reacción política a esta exhibición social se concreta, semanas más tarde, en la reunión de los presidentes catalán y español, Mas y Rajoy, para abordar el «pacto fiscal». El resultado, tras la negativa de Rajoy a aceptar la propuesta, es la convocatoria anticipada de elecciones para el mes de noviembre de 2012.

El segundo compás se inaugura tras las elecciones del 25-N con un cambio en el sistema de partidos catalán. El desplazamiento hacia el eje independentista cristaliza con la irrupción en el Parlamento de Candidatura d'Unitat Popular (CUP) y un incremento considerable del número de escaños de Esquerra Republicana de Cataluña (ERC), ambas partidarias de la independencia. Esta aritmética parlamentaria obliga a CiU a pactar con ERC la investidura de Mas, lo que ayuda a explicar la radicalización de la posición del nacionalismo burgués que emprende la Transición Nacional. Dicha transición desemboca en una Declaración, aprobada por el Parlament en enero de 2013, que considera a Cataluña «sujeto político y jurídico de soberanía» y que es anulada en marzo de 2014 por el TC. Un mes después, el Congreso de los Diputados rechaza la cesión de competencias a Cataluña para realizar una consulta independentista. Tres meses más tarde, Mas y Rajoy mantienen un nuevo encuentro a fin de desbloquear la celebración de una consulta de autodeterminación prevista para el 9 de noviembre que se salda con el rechazo del presidente del Gobierno de España. A pesar de ello, se celebra la consulta inaugurándose un nuevo tiempo en el proceso independentista.

Los acontecimientos políticos, las circunstancias económicas y la movilización social componen la tormenta perfecta para un cambio en las preferencias de los catalanes sobre el modelo de organización territorial en el periodo 2010-2014 como evidencia el Centro de Estudios de Opi-

nión (CEO)¹. En ese lapso temporal la opción «comunidad autónoma», mayoritaria entre febrero de 2010 (38,2%) y febrero de 2011 (33,2%), es desplazada al segundo lugar por la opción «Estado federal» (33,0%) en junio de 2011, aunque ambas funcionan como vasos comunicantes hasta junio de 2012. A partir de esa fecha, la opción «Estado independiente» se convierte en mayoritaria, coincidiendo con la sentencia del TC, produciéndose un salto cuantitativo de más de diez puntos entre junio (34,0%) y noviembre (44,3%) de ese año. Desde entonces y hasta el final del periodo analizado, el independentismo se mantiene como primera preferencia con un nivel de apoyo en torno al 45,9%.

Las preferencias de los españoles también experimentan algunos cambios en los años centrales del soberanismo (Pérez y García, 2019), aunque de menor calado que en el caso catalán. Los datos del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS)² muestran que en el periodo analizado la mayoría de los españoles se decanta por un «Estado con comunidades autónomas como en la actualidad» con un promedio del 36,6% y un recorrido de en torno a 4 puntos pasando del 40,5% en enero de 2010 al 36,1% en octubre de 2014. Las siguientes opciones que al inicio del periodo prefieren los españoles son «Estado en el que las comunidades autónomas tengan mayor autonomía» seguida de «Estado en el que las comunidades autónomas tenga menor autonomía». Sin embargo, la opción «Estado con un único Gobierno central sin autonomías» es la que experimenta mayor oscilación (6,6 puntos). La centralista, que rondaba el 13,0% entre 2010 y 2011, se convierte a partir de julio de 2012 en la se-

gunda preferencia entre los españoles alcanzando su punto álgido en enero de 2013 con un 24,2%.

El conflicto territorial, por tanto, retroalimenta las posiciones extremas representadas en Cataluña por los partidarios de la independencia y en el conjunto de España por los que optan por la desaparición de las autonomías.

Teniendo en cuenta lo anterior, cabe preguntarse por el papel desempeñado por la prensa de ámbito estatal y autonómico en la gestación del *procés*. Para responder a esta pregunta, planteamos tres objetivos: 1) identificar los marcos de conflicto predominantes en la prensa; 2) determinar si el contexto de referencia de los medios explica la preferencia por un determinado modelo de organización territorial; y 3) analizar los posibles cambios en los marcos de conflicto atendiendo a las dinámicas mediáticas subyacentes.

APROXIMACIÓN TEÓRICA SOBRE MARCOS DE CONFLICTO

Hacia una tipología de marcos de conflicto

Los medios ejercen una gran influencia en la construcción de los conflictos a través de la forma en que los presentan e interpretan (Scheufele, 1999) recurriendo para ello al *framing* que consiste en «seleccionar algunos aspectos de la realidad percibida y hacerlos más relevantes en un texto comunicativo, de manera que promuevan una definición determinada del problema, una interpretación causal, una evaluación moral (atribución de responsabilidad) y/o una recomendación de tratamiento para el asunto descrito» (Entman, 2004: 5). De esta manera, el efecto de encuadre mediático puede definirse como el énfasis que una noticia otorga a ciertos aspectos de un tema y cómo este influye en la interpretación que harán los receptores de la historia

¹ Barómetros del CEO: 555, 581, 600, 612, 652, 661, 677, 694, 705, 712, 723, 733, 746, 758.

² Barómetros del CIS: 2828, 2834, 2843, 2847, 2859, 2951, 2960, 2976, 2984, 2993, 3001, 3011, 3021, 3033, 3041.

narrada (Vreese, Boomgaarden y Semetko, 2011: 180). Desde esta consideración, los medios no solo actúan como fuerzas moldeadoras de la sociedad y la cultura (Hepp, 2009) generando cambios sociales y culturales de largo plazo (Hjarvard, 2016) sino también como «espacios donde se crea el poder» (Castells, 2009: 262) —o se recrea— y se transforma la realidad (Castelló, 2012: 22).

El marco del conflicto se refiere a la explicación que dan los medios sobre ciertos temas en clave de conflicto entre partes (Neuman, Just y Crigler, 1992). Reflejan, por tanto, desacuerdo entre individuos, instituciones o países (Cappella y Jamieson, 1997) para «captar el interés de la audiencia» (Semetko y Valkenburg, 2000: 95). En las noticias políticas se muestran a través de críticas o ataques desde y hacia actores políticos, o puntos de vista políticos divergentes (Bartholomé, Lecheler y Vreese, 2018). Por otra parte, son uno de los más utilizados en la investigación sobre comunicación política (Gamson, 1992; Semetko y Valkenburg, 2000; Vreese, Peter y Semetko, 2001; Sádaba y Rodríguez, 2007; Vliegenhart, Boomgaarden y Boumans, 2011; Ballesteros, 2014; Martínez, Humanes y Saperas, 2014).

Para categorizar los marcos del conflicto diversos autores han desarrollado tipologías (Pinkley y Northcraft, 1994; Drake y Donohue, 1996; Rogan y Hammer, 2002) con una perspectiva enriquecedora. Sin embargo, la de Bartholomé, Lecheler y Vreese (2018) viene a cubrir la ausencia de una conceptualización sólida en la literatura científica proponiendo dos dimensiones en el encuadre de los conflictos: 1) intervención y 2) sustantividad. La primera contrapone los marcos de intervención periodística —hacen referencia a la visibilidad de la voz periodística en los marcos—, con los no-intervencionistas —aluden a una descripción más objetiva del conflicto—. La segunda distingue los marcos sustantivos

—descansan fundamentalmente en ideas y problemas políticos—, de los no-sustantivos —se focalizan en elementos de juego y estratégicos—. Las informaciones periodísticas se centran más en estos últimos (Vreese, 2012), intensificándose su presencia en periodos próximos a la toma de decisiones (Dunaway y Lawrence, 2015) electorales —una consulta popular o unas elecciones—, legislativas —la aprobación de una Declaración de soberanía en el Parlamento catalán—, o sociales —manifestaciones de la Diada—. Por el contrario, los marcos sustantivos gozan de mayor presencia en las primeras etapas de una disputa (Lawrence, 2000).

Nuestro interés se centra en la dimensión de sustantividad en los marcos de conflicto porque, como señalan Bartholomé, Lecheler y Vreese, (2018: 1691), «permite incorporar diferentes conceptos teóricos usados frecuentemente bajo el paraguas de enmarcado del conflicto desde un marco teórico más comprehensivo». Atendiendo esta dimensión, elaboramos una tipología de marcos de conflicto que ayude a entender la forma en que la prensa encuadra esta crisis sociopolítica de base territorial. Los marcos sustantivos de conflicto aglutinan cuatro categorías: «marcos del problema o políticos» (Cappella y Jamieson, 1997; Strömbäck y Kaid, 2008) que indagan en la forma en que se definen los temas políticos, se exploran sus causas, se brindan explicaciones sobre sus consecuencias y se proponen soluciones; «marcos simbólicos», construyen la interpretación del conflicto desde elementos como nación, cultura o historia; «marcos pragmáticos», recurren a aspectos de tipo material —económicos o implicaciones concretas en la vida cotidiana de las personas— (Castelló y Capdevila, 2013); y «marcos normativos», balizan narrativas y discursos focalizados en ideas, valores o principios democráticos, a través de argumentos de legalidad y legitimidad democrática. La incorporación de este último marco a nuestro

análisis es de especial relevancia por tratarse de un conflicto que pretende la alteración del *statu quo* legal. Los marcos de conflicto no sustantivo se representan en dos categorías: «marco estratégico y marco de juego» (Aalberg, Strömbäck y Vreese, 2012). El marco estratégico interpreta los motivos de determinadas acciones y las posiciones de partidos o representantes políticos —las estrategias que despliegan para lograr sus fines— o incluso rasgos personales de estos. El marco de juego representa la política como un juego y se centra en ganadores y perdedores, en debates políticos, en manifestaciones de la opinión pública a través de encuestas o sondeos, en especulaciones sobre resultados electorales, etc. (*ibid.*: 172).

Son numerosos los estudios que han abordado el conflicto catalán desde la teoría del *framing* aunque la gran mayoría se han detenido a observar acontecimientos puntuales de carácter político, como la sentencia del *Estatut* de 2010 (Montagut, 2012; Perales-García, Xambó y Xicoy, 2012), diferentes procesos electorales en Cataluña como los de 2007 (Castelló y Capdevila, 2013), 2010 (Capdevila y Pont-Sorribes, 2012) y 2015 (Moragas-Fernández y Capdevila, 2017), o plebiscitarios como la consulta del 9-N de 2014 (Ballesteros, 2015), o la del 1-O de 2017 (Sola, 2018), o de carácter social, entre los que destacan las Diadas de 2012 (Alonso-Muñoz, 2014; Xambó, Perales-García y Xicoy, 2014; Castelló y Capdevila, 2015), 2013 (Gili, 2014; Gili, Pont-Sorribes y Ruiz-Collantes, 2018), 2015 (Moragas-Fernández y Capdevila, 2017) o 2016 (Palà, 2018).

La prensa como agente de polarización del conflicto

Como se ha señalado, los medios de comunicación no solo presentan e interpretan la realidad, también la transforman. Esto es particularmente importante en coyunturas

que se nutren de una elevada movilización social y con un alto grado de intensidad política, como es el caso catalán. El consumo de medios se suele asociar con las preferencias ideológicas o partidistas de la audiencia (Humanes, 2014), pero al mismo tiempo los medios adaptan sus discursos al ámbito territorial de la audiencia a la que dirigen sus noticias. Ambos ejes, el ideológico (izquierda-derecha) y el territorial (centro-periferia), pueden coexistir en conflictos de base territorial generando comunidades políticas altamente polarizadas (Valera-Ordaz, 2018).

Buena parte de la literatura que estudia el proceso independentista desde la teoría del *framing* ha evidenciado la existencia de representaciones mediáticas antagónicas (Ballesteros, 2015, 2017; Gili, 2014; Micó y Carbonell, 2017; Xicoy, Perales-García y Xambó, 2017) con universos simbólicos diferenciados en función de la adscripción territorial: «unionista o constitucionalista, independentista y federalista». Por un lado, la prensa de ámbito catalán sería propensa a utilizar marcos simbólicos positivos (Castello y Capdevila, 2013) y de atribución de responsabilidad, de conflicto y de interés humano (Gili, 2014; Alonso-Muñoz, 2014; Palà, 2018) en combinación con argumentos económicos y legales (Xicoy, Perales-García y Xambó, 2017), para articular un discurso soberanista (Montagut, 2012); por otro, la prensa de ámbito estatal recurriría a marcos simbólicos negativos (Castelló y Capdevila, 2013), de atribución de responsabilidad, de conflicto, de moralidad y de consecuencias económicas (Ballesteros, 2015, 2017; Gili *et al.*, 2018) y a argumentos de legalidad (Xicoy, Perales-García y Xambó, 2017; Sola, 2018), para elaborar un discurso proclive al mantenimiento del *statu quo*. Frente a esta polarización, habría un tercer bloque de orientación federalista (Monferrer y Bellido, 2018) que adoptaría una posición *bisagra* partidaria de soluciones dialogadas (Alonso-Muñoz, 2014; Gili, Pont-Sorribes y Ruiz-Collantes,

2018). Como veremos más adelante, esta polarización ahonda las diferencias y los conflictos en lugar de buscar el consenso (Morel, 2018; Sánchez-Cuenca, 2018).

Por otra parte, como afirman Chavero *et al.* (2013: 642), las dinámicas de polarización política y mediática ponen de manifiesto que la instrumentación entre medios y partidos es recíproca y que los medios ya no se conforman con «mediar», sino que intentan «mediatizar» la política y definirla de acuerdo con sus propios intereses. No obstante, los medios de comunicación operan en consonancia con otras instituciones públicas y privadas con las que coinciden políticamente y tienden a alinearse con los argumentos de los partidos políticos (Perales-García y Pont-Sorribes, 2018).

METODOLOGÍA

Diseño y muestra

Se seleccionaron cuatro periódicos generalistas atendiendo a los criterios de 1) mayor difusión³ en sus respectivos contextos de referencia —estatal y catalán— y 2) representación de las orientaciones ideológicas hegemónicas, a saber, liberal-conservadora y socialdemócrata, resultando los siguientes: *El País*, *El Mundo*, *La Vanguardia* y *El Periódico de Cataluña*. En cuanto a sus líneas editoriales, como apunta Reig (2011), *El País* es considerado un medio de orientación progresista y próximo a los postulados del PSOE; *El Mundo*, cercano al PP, mantiene una línea editorial liberal; *La Vanguardia*, vinculado históricamente al nacionalismo catalán y de orientación conservadora; y *El Periódico de Cataluña*, de tendencia progresista, cercano al socialismo catalán.

³ Periódicos de ámbito estatal con mayor promedio de difusión (2010-2014) según EGM: *El País* y *El Mundo*. Periódicos de ámbito catalán con mayor promedio de difusión (2010-2014) según OJD: *La Vanguardia* y *El Periódico de Cataluña*.

Se realizó un análisis de contenido cuantitativo y cualitativo de las piezas comunicativas publicadas en los cuatro diarios. El análisis cualitativo permite «descubrir el ADN de los mensajes mediáticos y examinar científicamente los significados y significantes» (Humanes e Igartua, 2004: 75-76). La muestra se define por el conjunto de piezas que contienen elementos de los marcos de conflicto publicadas en la edición impresa el día siguiente de tener lugar los acontecimientos clave. Se entiende por acontecimientos clave aquellos que por su especial trascendencia social y/o política marcan el devenir del proceso en su fase de gestación: 1) Sentencia del TC (28 de junio de 2010), 2) Manifestación contra la sentencia (10/07/2010), 3) Manifestación de la Diada (11/09/2012), 4) Reunión Rajoy-Mas sobre pacto fiscal (20/09/2012), 5) Declaración de soberanía del Parlament (23/01/2013), 6) Anulación de la Declaración soberanista por el TC (25/03/2014), 7) Rechazo del Congreso a la cesión de competencias al Gobierno catalán para la celebración de un referéndum (08/04/2014) y 8) Reunión Rajoy-Mas sobre la autorización para la celebración del referéndum (30/07/2014). Una vez revisadas todas las piezas —informativas y de opinión—, se seleccionaron aquellas que presentaban marcos de conflicto resultando un total de $n = 454$.

Codificación de la muestra

Para codificar cada unidad de análisis se elaboró una base de datos con las siguientes variables:

- Datos de identificación: n.º de unidad de análisis, fecha de publicación.
- Aspectos formales: aparición en portada (sí/no), género de la pieza: informativa (I), opinativa (O). Se estableció un subcódigo para aquellas opiniones que incluyeran un editorial (O/E).

- c) Modelo de organización territorial: para identificar si las piezas analizadas expresaban la preferencia por un determinado modelo de organización territorial se utilizaron las categorías «constitucionalista» (C), «federalista» (F) e «independentista» (I). La «constitucionalista» hace referencia a aquellas piezas que defienden la inalterabilidad del *statu quo*, la segunda postula un nuevo modelo territorial en clave federal y la última abarca aquellas piezas que incluyen desde el «derecho a decidir» hasta la declaración unilateral de independencia. Los contornos entre estas preferencias son difusos puesto que cada una puede compartir con las otras algunos postulados que conviene subrayar. La constitucionalista, por ejemplo, alberga posiciones que coinciden con la federalista en el diálogo como vía de solución al conflicto, y esta a su vez puede compartir el denominado «derecho a decidir» con la opción independentista. Por tanto, se recurre a estas categorías simplificadoras por ser las que habitualmente se manejan en los estudios sobre el conflicto catalán.
- d) Marcos de conflicto: se clasifican las piezas periodísticas teniendo en cuenta los elementos que representan los marcos de conflicto (tabla 1).

TABLA 1. Tipología de marcos de conflicto

Dimensión sustantiva de marcos de conflicto	Dimensión no sustantiva de marcos de conflicto
<p><i>Marco de problema o político</i> (Strömbäck y Kaid, 2008)</p> <ul style="list-style-type: none"> — Define el conflicto. — Identifica a los responsables. — Describe las consecuencias. — Propone soluciones. 	<p><i>Marco estratégico</i> (Aalberg, Strömbäck y Vreese, 2012)</p> <ul style="list-style-type: none"> — Incluye estrategias o tácticas de políticos o partidos. — Incluye motivaciones para la acción, posicionamientos o comportamientos de políticos o partidos.
<p><i>Marco simbólico</i> (Castelló y Capdevila, 2013)</p> <ul style="list-style-type: none"> — Referencias a la historia, la nación, la cultura, los símbolos. 	<p><i>Marco de juego</i> (Aalberg, Strömbäck y Vreese, 2012)</p> <ul style="list-style-type: none"> — Señala ganadores/perdedores. — Incluye ataques a políticos o partidos. — Utiliza un lenguaje metafórico (deportivo, bélico o de juego).
<p><i>Marco pragmático</i> (Castelló y Capdevila, 2013)</p> <ul style="list-style-type: none"> — Señala consecuencias materiales que para la sociedad tiene seguir o no un determinado curso de acción. — Señala implicaciones que en la vida cotidiana de los individuos tiene seguir un determinado curso de acción. 	
<p><i>Marco normativo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> — Referencias a cuestiones de legalidad o legitimidad. 	

Fuente: Elaboración propia.

RESULTADOS

Resultados cuantitativos

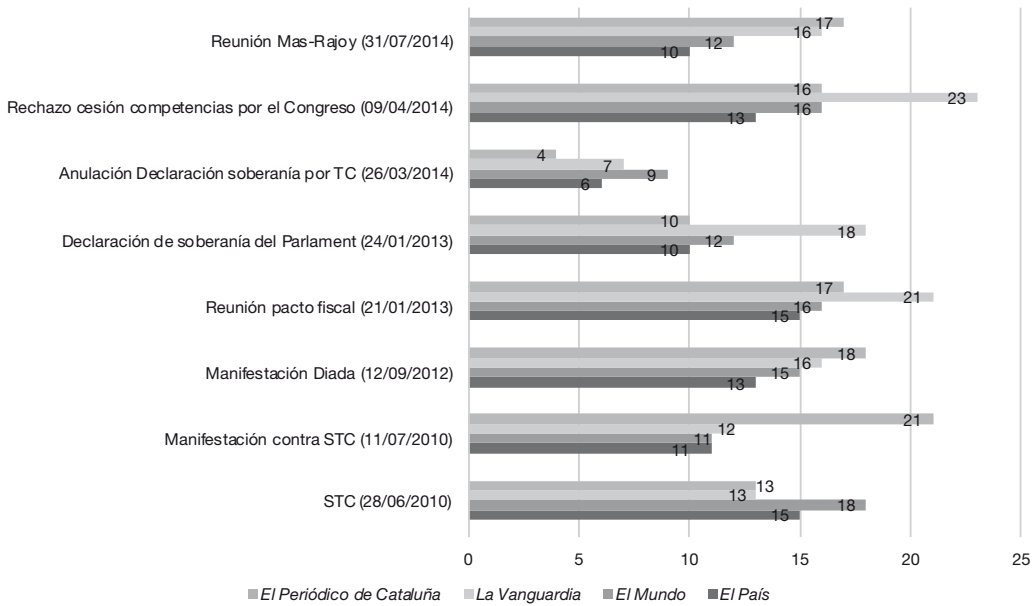
La prensa catalana aglutina el 55,5% de la muestra, coincidiendo, tanto *La Vanguardia*

como *El Periódico de Cataluña*, en el número de piezas, 126. En el caso de la prensa de ámbito estatal, *El Mundo*, con 109 piezas, supera a *El País*, que publica un total de 93. Los acontecimientos clave aparecen en las portadas de los cuatro rotativos. Los

editoriales, casi unánimemente, abordan los eventos noticiosos, con la excepción de la anulación de la Declaración de soberanía del Parlamento catalán por parte del TC, que no merece la atención editorial de *El País* ni de *El Periódico*. El rechazo del Congreso a la

cesión de competencias al Gobierno catalán para la celebración de un referéndum es el que genera mayor número de contenidos ($n = 78$); en el lado opuesto, nuevamente, la anulación por parte del TC de la Declaración de soberanía del *Parlament* ($n = 26$).

GRÁFICO 1. Cobertura de la prensa según acontecimiento clave



Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al tratamiento por géneros, *El País* destaca por ser la cabecera con más piezas informativas (66,0%), seguido de *El Mundo* (49,5%), *La Vanguardia* (46,0%) y *El Periódico* (45,0%). Por el contrario, *El Periódico* (55,0%) y *La Vanguardia* (54,0%) destinan más espacio a las opiniones. Dentro del género informativo, el rechazo del Congreso a la cesión de competencias al Gobierno catalán es, en términos absolutos, el asunto que acapara más atención (40 piezas), seguido de la sentencia del TC contra el *Estatut* (38). Es precisamente la prensa catalana la que mayor interés muestra, si nos atenemos al número de piezas que

le dedican: *La Vanguardia*, 13 y *El Periódico de Cataluña*, 11; no obstante, para *El Mundo* ocupa el segundo lugar en cuanto a piezas informativas publicadas.

En lo que al género opinativo se refiere, la reunión sobre el pacto fiscal entre Rajoy y Mas destaca con un total de 40 piezas entre los cuatro periódicos. *La Vanguardia* y *El Mundo* son los que más cobertura le dedican de los ocho analizados con 12 y 11 piezas, respectivamente. Para *El País*, es el segundo asunto (5 piezas). El siguiente acontecimiento, en términos cuantitativos, es, de nuevo, el rechazo por parte del Congreso de los Diputados a la cesión

de competencias para la convocatoria de un referéndum en Cataluña. Sin embargo, a diferencia de lo que sucedía con el género informativo en el que indistintamente los temas más relevantes podían ser tratados por la prensa madrileña y barcelonesa, en este caso, la prensa catalana lo aborda de manera prevalente. Así, *La Vanguardia* publica 12 piezas de opinión en un solo día y *El Periódico*, 15.

La mayor o menor coincidencia en el peso que otorga la prensa a cada acontecimiento clave en función de su ámbito de difusión es útil para identificar los asuntos que han merecido una atención destacada y cuáles han tenido un menor impacto. La mayor o menor ponderación de los géneros informativos u opinativos interesa, además, para identificar en qué medida cada periódico recurre a ellos a fin de construir una narrativa sobre el conflicto. Sin embargo, determinar la forma en la que se configura el conflicto en la fase de gestación exige un análisis de contenido que permita identificar los marcos de conflicto predominantes, cuestión que se aborda en la siguiente sección.

Resultados cualitativos

El País

Identificamos dos líneas editoriales en la definición del conflicto por parte de este periódico. En la primera, que transcurre desde 2010 hasta mediados de 2013, las noticias recurren al marco de problema para definirlo como un desplazamiento de la política catalana hacia el soberanismo y señalan como principal responsable a Rajoy y al Partido Popular (PP) por su ataque al Estado autonómico. La recomposición del consenso se apunta como solución a la creciente tensión territorial. Existe un ligero predominio de la dimensión sustantiva frente a la no sustantiva, cuya finalidad es explicar las causas que lo originan. Son los elementos simbólicos («la unidad de la

nación», «la cultura que nos une», «siglos de historia en común») y, en menor medida, los pragmáticos, relacionados con las consecuencias que supondría para la economía y el bienestar de los catalanes un Estado independiente, los que ponen de manifiesto la orientación del periódico hacia posiciones «constitucionalistas» presididas, en todo caso, por un ánimo conciliador. Los marcos del problema están presentes en la explicación de todos los acontecimientos relevantes de esta etapa.

Los marcos de juego y estratégicos se construyen mediante el uso de metáforas («lanzar la pelota al tejado», «estocada mortal», «fábrica de soberanistas», «acercar la cerilla al bidón de gasolina», «el manso cordero», «las aguas volverán a su cauce», «poda», «camino») y léxico («derrota», «vencedores», «vencidos», «arma», «ataque», «fractura», «batalla», «rifirrafe», «consenso», «cerrar puertas», «encaje») que invocan términos bélicos y de juego. Con ello, tratan de alertar sobre las consecuencias legales de emprender un proceso en el que ninguno de los contendientes esté dispuesto a dialogar. El marco estratégico se utiliza para explicar la instrumentalización que tanto PP como CiU hacen del tema. Para reforzar esta idea, los elementos estratégicos se complementan con elementos del marco de juego, especialmente en las noticias que interpretan acontecimientos vinculados con la movilización social.

En el año 2013, el periódico modifica su orientación «constitucionalista» y se decanta por la «federalista». Este cambio tiene implicaciones en la interpretación del problema que pasa a convertirse en una amenaza real con el consiguiente «choque de trenes». Estos términos de la definición llevan aparejada la corresponsabilidad⁴ en el conflicto. Por un lado, el PP por su «revisiónismo del sistema autonómico con afán

⁴ El Roto, viñeta, *El País*, 24 de junio de 2013.

recentralizador» que ha generado en Cataluña una percepción de hostilidad; por otro, los nacionalistas de CiU, representados en la figura del presidente Mas, y el partido que le apoya, ERC, que han aprovechado la crisis como una «cortina de humo para tapar sus carencias y poder culpar a España de todo lo malo que ocurre en Cataluña»⁵. La solución, como se ha señalado, pasaría por una reforma de la Constitución que actualice el pacto territorial.

En cuanto a los marcos de conflicto se constata el predominio de temas sustantivos, aunque en sentido contrario al de la primera etapa ya que los elementos pragmáticos ocupan un lugar prevalente no solo para alertar de las consecuencias negativas que, desde un punto de vista económico, acarrearía la independencia, sino para subrayar los efectos que tendría la salida de Cataluña de la Unión Europea. Por otra parte, los elementos que conforman el marco de problema no pretenden únicamente desmontar los argumentos independentistas, también proponen soluciones dialogadas evitando un desenlace donde haya vencedores y vencidos. En este sentido, es frecuente el uso del mismo léxico que aparece en los marcos de la prensa catalana para contrarrestar sus argumentos («hartazgo», «desencanto», «balanzas fiscales», «identidad nacional», «federal», «agravio», «expolio», «Estado propio», «diálogo», «legitimar»).

El uso de metáforas que evocan el carácter instrumental de la contienda («explosión secesionista», «marea humana», «pelota en el tejado de Rajoy», «la cuerda se tensó», «prende la mecha», «choque de trenes», «apagar el fuego», «cortina de humo», «cuerda», «rencilla autonomista», «puentes abiertos») apuntala la idea que se pretende transmitir en los marcos de problema, especialmente cuando se trata de noticias sobre cuestiones políticas. Aunque en menor

medida que el anterior, otro marco presente es el de juego («as en la manga», «cambio de cartas bajo la mesa» «órdago», «baza», «partida», «pulso», «desactivar la bomba»). El recurso a este marco se hace para apelar a un nuevo escenario —el federalismo— en el que los actores políticos realizan concesiones para evitar la ruptura.

El Mundo

Este diario, a diferencia de *El País*, define el conflicto como un intento de «dinamitar las costuras constitucionales»⁶ por parte del soberanismo. No obstante, a fin de restarle relevancia, aparece caracterizado en términos irónicos como «lío», «disputa», «polémica», «algarabía», «asunto», expresiones que con frecuencia emplea el presidente del Gobierno Rajoy en sus comparecencias públicas para referirse al conflicto. La responsabilidad del problema recae, exclusivamente, en el oportunismo y en la irresponsabilidad del presidente Mas y en aquellos partidos políticos catalanes que alimentan «el odio y el rechazo a España» utilizando toda suerte de «falsedades históricas»⁷. El desenlace sería, a juicio del periódico, el debilitamiento de la estabilidad de España y la fractura de la sociedad catalana. Para evitarlo propone un pacto de convivencia dentro de los límites de la Constitución.

Desde este posicionamiento «constitucionalista» construye el marco de problema en consonancia con elementos pragmáticos para advertir sobre las consecuencias de la secesión⁸ —económicas y de aislamiento europeo e internacional— utilizando metáforas como «pagar el precio» o «salto en el vacío». Para resaltar el carácter ilegal e ilegítimo del invocado derecho

⁶ José Domingo, «Más que un lío», *El Mundo*, 12 de septiembre de 2012.

⁷ Victoria Prego, «Vía Libre», *El Mundo*, 12 de septiembre de 2012.

⁸ Luis Antonio de Villena, «Cataluña, independencia y mito», *El Mundo*, 24 de enero de 2013.

⁵ Editorial, «Aires de ruptura», *El País*, 24 de enero 2013.

a decidir^{9,10} emplea marcos normativos. El marco de problema aparece con más frecuencia en las noticias que versan sobre temas judiciales.

No obstante, la presencia de marcos de conflicto no sustantivos destaca sobre los sustantivos. El marco estratégico se usa para desarbolar las argumentaciones («parto ballenero», «tierra prometida», «zurrón lleno», «pagar el precio», «salto en el vacío», «sembrar la semilla», «contrabando», «*rauxa* y *seny*») que relacionan independentismo con mejora de la economía y las que afirman que un futuro Estado catalán podrá incorporarse a la Unión Europea. El marco estratégico pretende, por otra parte, presentar una imagen negativa de los protagonistas¹¹ del *procés*, singularmente de Artur Mas («Frankenstein», «autismo político»). Pero, es el marco de juego el más representado mediante el uso de un lenguaje bélico («batalla», «polémica», «derrota», «ataque», «fracaso», «coacción antiespañola», «amenaza», «víctimas», «enemigo», «hostil», «conflicto», «balcanización», «revolución», «atrincherados», «golpe institucional», «dinamitar las costuras constitucionales», «golpismo separatista», «espadas en alto») y de juego («órdago independentista», «mover ficha»).

El Mundo intensifica la presencia del marco de juego en los eventos que tienen que ver con el cara a cara entre Rajoy y Mas y en los acontecimientos sociales y políticos procedentes de Cataluña.

La Vanguardia

Para este periódico, la actitud del Gobierno de España y del partido que lo sustenta,

el PP, sumado a la crisis económica, actúa como espoleta que hace crecer el independentismo. El problema radica en la persistente negativa del Gobierno de España a dialogar y negociar un mayor autogobierno amparándose en los límites de la Carta Magna. La derivada es una percepción por parte del pueblo catalán de «agravio continuado —económico, político y cultural— convertido en crónico»¹² y, en consecuencia, la convicción de que el proceso soberanista está legitimado por el amplio respaldo social y político del que goza. Entiende este diario que la única vía de solución consiste en el diálogo y el acuerdo político para permitir la celebración de una consulta en el marco de una interpretación abierta y flexible de la Constitución.

Como ya sucediera con *El País*, se produce un cambio en la línea editorial transitando del «derecho a decidir» a la continuidad de las relaciones con el Estado español mediante un nuevo marco de convivencia «federalista» que otorgue mayor autogobierno a Cataluña. A pesar de ello, las piezas opinativas muestran una opción preferente por la independencia.

El marco de problema se entrelaza con elementos simbólicos («aquelarre patriótico», «banderas», «David contra Goliat», «dignidad patria», «orgullo», «desgarro», «defensa del país», «bolsillo», «a pagar y a callar», «portazo de España») que apelan a las emociones y a la identidad colectiva para resaltar los agravios¹³ contra el pueblo catalán bajo el armazón de un discurso de victimización¹⁴. También está muy presente el marco normativo («proclamación democrática», «voluntad política de los ciudadanos», «Cataluña dialoga») para otorgar

⁹ Editorial, «El Gobierno debe recurrir ante el Constitucional», *El Mundo*, 26 de marzo de 2014.

¹⁰ F. Jiménez Losantos, «Sin retorno y sin remedio», *El Mundo*, 9 de abril de 2014.

¹¹ Editorial, «A Frankenstein se le escapa el monstruo», *El Mundo*, 12 de septiembre de 2012.

¹² Francesc-Marc Álvaro, «Carteras y banderas», *La Vanguardia*, 12 de septiembre de 2012.

¹³ Pilar Rahola, «El muro», *La Vanguardia*, 21 de septiembre de 2012.

¹⁴ M.^a Dolores García, «Derrotados», *La Vanguardia*, 29 de junio de 2010.

legitimidad¹⁵ democrática al proceso frente a los que se oponen a él. Los elementos pragmáticos, menos presentes que los anteriores, se asientan en la idea de mejora del bienestar que alcanzaría la sociedad catalana si no tuviera que aportar a la caja del Estado. De este modo se refuerza el imaginario colectivo catalán acuñado en la expresión «España nos roba».

A pesar de la menor presencia de marcos de conflicto sustantivos, estos se utilizan en los acontecimientos noticiosos con origen en el Estado español para contraponer sus «decisiones unilaterales» frente a una sociedad que ha expresado democráticamente que quiere «decidir su destino».

Como se ha apuntado, los marcos de conflicto no sustantivos prevalecen frente a los sustantivos y, de manera singular, el marco estratégico que se acompaña de metáforas y léxico para indicar una acción o movimiento («empujar a la cuneta», «choque de trenes», «río», «afluente», «rieras», «tormenta», «tsunami», «ola», «barco», «nafragio», «remar», «achicar agua», «dique») del que se presupone un desenlace: la independencia. Los elementos estratégicos están más presentes en noticias relacionadas con acontecimientos sociales y políticos de origen catalán. Es frecuente que los marcos estratégicos se complementen con los de juego («la pelota está en el tejado», «órdago», «póquer jurídico», «árbitro», «goleada», «trofeo», «triunfador») en aquellos eventos procedentes del Estado español o que suponen un encuentro entre los presidentes Rajoy y Mas.

El Periódico de Cataluña

Señala al Gobierno de Rajoy como responsable de la amenaza de ruptura definitiva por su desprecio a las demandas del pueblo catalán y por aprovechar «la

emergencia económica para socavar a las autonomías»¹⁶. Sin embargo, de manera subsidiaria, culpabiliza al presidente Mas de utilizar el pacto fiscal, inicialmente, y la independencia, después, como excusa para ocultar la gestión de la crisis económica y para obtener ventaja electoral respecto a su competidor más inmediato, ERC. El corolario del conflicto es un choque de legitimidades que se dirimiría con «un nuevo encaje de Cataluña en España»¹⁷, esto es, la vía «federalista».

Los marcos sustantivos son preponderantes en la interpretación del conflicto y se utilizan para identificar a los responsables políticos de la contienda. El marco del problema contiene elementos simbólicos con los que se construye el discurso de victimización, se ensalzan los valores de la sociedad catalana («*prou*»¹⁸, «dignidad»¹⁹, «autoestima»²⁰) o se critican los agravios infligidos por el Gobierno de Rajoy («autismo»²¹, «desdén», «desprecio»²², «traición», «intransigencia»). Los elementos pragmáticos tienen una presencia residual. El énfasis de las noticias se pone en los elementos normativos cuya finalidad es mostrar una solución de consenso que se sitúa a caballo entre la ruptura, planteada por el independentismo, y el inmovilismo de aquellos que esgrimen el argumento constitucional para zanjar la contienda.

¹⁶ Marçal Sintes, «La decisión o la no decisión del PP», *El Periódico de Catalunya*, 12 de septiembre de 2012.

¹⁷ Juancho Dumall, «Propongan ustedes una tercera vía», *El Periódico de Cataluña*, 31 de julio de 2014.

¹⁸ Portada, «Cataluña grita, ¡prou!», *El Periódico de Catalunya*, 11 de julio de 2010.

¹⁹ Antoni Segura, «Por dignidad democrática», *El Periódico de Catalunya*, 11 de julio de 2010.

²⁰ Xavier Bosch, «Por autoestima de país», *El Periódico de Catalunya*, 11 de julio de 2010.

²¹ Carlos Elordi, «Autismo español ante Cataluña», *El Periódico de Catalunya*, 9 de abril de 2014.

²² Editorial, «¿Y ahora qué?», *El Periódico de Catalunya*, 19 de septiembre de 2012.

¹⁵ Jordi Barbeta, «Esto lo cambia todo», *La Vanguardia*, 24 de enero de 2013.

Las veces que *El Periódico* recurre a los marcos de juego y estratégico, lo hace sobre todo para evidenciar la clave electoralista en la que se mueven los presidentes Rajoy y Mas y, de paso, atacar la estrategia rupturista²³ del presidente Mas y el inmovilismo de Rajoy. Es a través del uso de metáforas náuticas («maremoto», «avalancha», «marabunta», «calma chicha», «mar de fondo», «cortar amarras», «aguas salidas de madre», «mar gruesa», «fuerte oleaje», «temporal» o «marea», «tormenta», «tsunami») y otras que denotan movimiento o acción («viaje», «odisea», «callejón sin salida», «poner bridas a los corceles del apocalipsis») como el rotativo consigue representar el conflicto en términos estratégicos, aunque no falta el lenguaje de juego («partida», «jaque mate», «tablero político», «carrera», «cartas marcadas», «competición», «árbitro» «envite», «jugada de ajedrez»). Los marcos estratégicos, presentes en todos los acontecimientos noticiosos analizados, se complementan con marcos de juego en los eventos políticos en los que se dirimen concesiones al Gobierno catalán.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El análisis ha pretendido analizar los marcos de conflicto predominantes en la fase de gestación del proceso independentista, determinar si la adscripción territorial actúa como factor explicativo del modelo de organización territorial preferido por cada periódico e identificar posibles cambios en los marcos de conflicto adoptados por la prensa a lo largo del periodo.

Con relación al primer objetivo, destacamos la concurrencia de todos los rotativos en el uso de la metáfora del choque de trenes, aunque con interpretaciones y desenlaces dispares según el periódico de que

se trate. El choque de trenes es útil para representar una crisis política en la que uno de los maquinistas (Artur Mas, partidos independentistas) hace valer la legitimidad democrática que emana del Parlamento catalán y la movilización social para emprender un camino cuya última parada sería la proclamación de Cataluña como Estado independiente. Por su parte, el otro maquinista (Mariano Rajoy, partidos constitucionalistas) enarbola la Constitución como fuente de legalidad y legitimidad para frenar el avance del primero. En la posición del cambio de aguja, es decir, aquella que propone una vía alternativa a las anteriores, se encuentran los partidarios de una solución dialogada entre las partes.

Como se ha señalado, el tren constitucionalista está conducido por los diarios *El País* (1.ª fase) y *El Mundo*. Sin embargo, cada uno de ellos presenta diferencias significativas en la interpretación del conflicto. Cuando se trata de señalar a los responsables de la situación, *El País* fija su mirada en Rajoy y el PP, mientras que *El Mundo* considera que las falsedades independentistas y el oportunismo de Artur Mas son los responsables.

La prensa de ámbito estatal también hace un uso desigual de los marcos de conflicto en función de su sustantividad. En *El País*, la mayor presencia de marcos de problema para atribuir responsabilidades contrasta con el mayor uso de *El Mundo* de marcos de juego y estratégico. En el primer caso, se recurre singularmente a elementos simbólicos que refuerzan la idea de unidad entre Cataluña y el resto de España y se proponen vías de diálogo para su resolución; y, en menor medida, a los pragmáticos para alertar de las consecuencias económicas y de aislamiento internacional que acarrearía la independencia. En el segundo caso, los marcos de juego expresados en términos bélicos marcan la diferencia con el perfil más moderado y dialogante de *El País*. Con estos marcos, *El Mundo* trata de

²³ Joaquim Coll, «Del portazo al lamento», *El Periódico de Catalunya*, 31 de julio de 2014.

construir una narrativa que descansa en dos elementos nucleares. Uno sería la alteridad entre Cataluña y España, dado que la existencia del «otro» —el independentismo— justifica el posicionamiento del «nosotros» —los constitucionalistas—; y el otro sería la trivialización del proceso independentista que encuentra concomitancias con el discurso del presidente Rajoy al emplear idénticas expresiones a las de *El Mundo* en sus comparecencias públicas.

El País y *El Periódico de Cataluña* elaboran un discurso asentado en valores asociados al diálogo y el consenso. Si bien ambos recurren a la sustantividad de los marcos de problema, los elementos sobre los que los construyen son distintos. *El País* apela a la atribución de responsabilidad y a los elementos pragmáticos, mientras que *El Periódico* elabora un discurso de victimización a través de elementos simbólicos y normativos.

La Vanguardia coincide con *El Mundo* en el uso predominante de marcos de conflicto no sustantivos, aunque, a diferencia de este, son los marcos estratégicos los que construyen la narrativa del conflicto. En lugar del lenguaje bélico utilizado por el diario madrileño, opta por otro que invita a la acción para lograr los objetivos.

El recurso a la victimización, común en la prensa catalana, es especialmente acusado en *La Vanguardia*. La victimización acentúa los agravios, las injusticias y la opresión del Estado español. De este modo, construyen la alteridad entre «nosotros» (Cataluña) frente a «ellos» (el Gobierno de Rajoy, el PP, España). También, como ya hiciera *El Mundo*, aunque con fines distintos, utiliza los elementos del marco normativo para identificar democracia con independencia mediante argumentos que subrayan la legitimidad social y política del proceso.

Como se ha puesto de manifiesto, la polarización mediática la protagonizan *La*

Vanguardia y *El Mundo*; sin embargo, *El País* y *El Periódico de Cataluña* presentan y explican el conflicto en términos de sustantividad.

En cuanto al segundo objetivo, los hallazgos señalan la orientación de la prensa de ámbito estatal, *El Mundo* y *El País* (1.ª etapa), hacia la opción constitucionalista y la de ámbito autonómico hacia el federalismo (*El Periódico*) y el independentismo (*La Vanguardia*, 1.ª etapa). Sin embargo, dos rotativos pertenecientes a contextos de referencia distintos como *El País* y *La Vanguardia* transitan desde el constitucionalismo y el independentismo respectivamente hacia la posición de cambio de agujas que representa el federalismo convergiendo con *El Periódico* —que ya se encontraba en esta posición—, aunque cada uno de ellos con posiciones matizadas dada la ductilidad, como ya se ha señalado, del federalismo que permite compartir postulados con el constitucionalismo y el independentismo. Debemos concluir, por tanto, que el contexto de referencia incide, pero no es determinante en la preferencia del modelo territorial. Estos resultados coinciden con los de Gili (2014), pero contradicen los de autores como Alonso-Muñoz (2014) y Monferrer y Bellido (2018).

Finalmente, se ha constatado un cambio en los marcos con los que la prensa representa el conflicto a lo largo del periodo. Como expusimos en el marco teórico, las dinámicas de polarización política y mediática ponen de manifiesto la recíproca instrumentación entre medios y partidos de tal suerte que los medios tienden a alinearse con los argumentos de los partidos políticos. Este alineamiento es perceptible en los cuatro rotativos. Una posible explicación la podemos encontrar en el eje ideológico izquierda-derecha o progresista-conservador, que actuaría como un factor determinante en el posicionamiento de cada rotativo, en línea con el trabajo de Humanes, Martínez y Saperas (2013). Así,

los términos que utiliza *El Mundo* para trivializar el conflicto coinciden con los empleados por el presidente Rajoy. La línea ideológica de este diario ha sido tradicionalmente afín, salvo excepciones, a las tesis del PP, compartiendo con este partido el mantenimiento del *statu quo* constitucional. Otro tanto puede decirse de *El Periódico* y los partidos políticos progresistas, singularmente el Partido de los Socialistas Catalanes (PSC), que hacía previsible una convergencia en la opción federalista. En este sentido cabe recordar que, bajo el liderazgo de Pere Navarro, el PSC propuso en octubre de 2012 un nuevo modelo territorial en clave federal. En el caso de *El País*, se ha mencionado ya, se decanta en el año 2013 por la opción federalista coincidiendo en el tiempo con la aprobación por parte del Partido Socialista Obrero Español de la *Declaración de Granada*, un documento que plantea un nuevo pacto territorial consistente en una reforma de la Constitución para dar cabida al Estado federal. *La Vanguardia* también acusa un cambio en su línea editorial como consecuencia del giro independentista del nacionalismo burgués representado históricamente por CiU. En paralelo a este giro, adapta su línea editorial a las nuevas circunstancias políticas. Sin embargo, a finales de 2013 experimenta un nuevo cambio coincidiendo con la sustitución del director, José Antich, alineado con las tesis independentistas de CiU y del Govern de Mas, por el perfil más moderado de Màrius Carol. A partir de entonces, se percibe una ambivalencia en la solución al conflicto. Por un lado, los editoriales se muestran proclives al diálogo y a la continuidad de las relaciones con España en un nuevo marco de convivencia; por otro, un número significativo de columnistas son partidarios de emprender un camino que rompa las «ataduras» con España.

Lo anterior corrobora las tesis de Hallin y Mancini (2004: 86) sobre el modelo de pluralismo polarizado en el que se inserta

España. Según este modelo, existe una fuerte tradición de luchas ideológicas en la prensa y una tendencia de los grupos mediáticos a apoyar a partidos políticos.

Esta investigación presenta algunas limitaciones que conviene señalar. En primer lugar, su alcance temporal puesto que el artículo se circunscribe a la fase de gestación del conflicto dejando fuera del análisis la siguiente fase de especial trascendencia en el devenir político del independentismo. En segundo lugar, esta investigación se aborda desde la perspectiva de los medios omitiendo el papel que los actores políticos desempeñan en su configuración. Consideramos, por tanto, que futuras líneas de investigación podrían detenerse en ambas cuestiones para complementar los resultados aquí expuestos.

BIBLIOGRAFÍA

- Aalberg, Toril; Strömbäck, Jesper y Vreese, Claes de (2012). «The Framing of Politics as Strategy and Game: A Review of Concepts, Operationalizations and Key Findings». *Journalism: Theory, Practice and Criticism*, 13(2): 162-178. doi: 10.1177/1464884911427799
- Alonso-Muñoz, Laura (2014). «El tratamiento en la prensa del movimiento independentista en Cataluña». *Sphera Publica*, 2(14): 104-126.
- Ballesteros, Carlos (2014). «El enmarcado informativo del cannabis: un estudio cuantitativo exploratorio desde la teoría del framing». *Disertaciones*, 1(7): 67-103.
- Ballesteros, Carlos (2015). «El desafío inadvertido. La consulta sobre la independencia de Cataluña desde el marco informativo del conflicto». *Anàlisi*, 53: 48-64. doi: 10.7238/a.v0i53.2531
- Ballesteros, Carlos (2017). «Siguiendo al flautista. Framing del independentismo catalán en las votaciones de 2014 y 2015». *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 23(1): 307-323. doi: 10.5209/ESMP.55598
- Bartholomé, Guus; Lecheler, Sophie y Vreese, Claes de (2018). «Towards A Typology of Conflict Frames». *Journalism Studies*, 19(12): 1689-1711. doi: 10.1080/1461670X.2017.1299033

- Binderkrantz, Anne S. y Green-Pedersen, Christoffer (2009). «Policy or Processes in Focus?». *The International Journal of Press/Politics*, 14(2): 166-185. doi: 10.1177/1940161209333088
- Capdevila, Arantxa y Pont-Sorribes, Carles (2012). *La campanya fragmentada. Comunicació política i comportament electoral a les eleccions catalanes de 2010*. Barcelona: Documenta Universitària.
- Cappella, Joseph y Jamieson, Kathleen (1997). *Spiral of Cynicism: The Press and the Public Good*. Oxford: Oxford University Press.
- Castelló, Enric (2012). *La mediatización del conflicto político. Discursos y narrativas en el contexto español*. Barcelona: Laertes.
- Castello, Enric y Capdevila, Arantxa (2013). «Defining Pragmatic and Symbolic Frames. Newspapers about the Independence during the Scottish and Catalan Election». *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 19(2): 979-999. doi: 10.5209/rev_ESMP.2013.v19.n2.43483
- Castelló, Enric y Capdevila, Arantxa (2015). «Of War and Water: Metaphors and Citizenship Agency in the Newspapers Reporting the 9/11 Catalan Protest in 2012». *International Journal of Communication*, 9(18): 612-629.
- Castells, Manuel (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial.
- Chavero, Palmira; González, Juan J.; Bouza, Fermín; Castromil, Antón y Rodríguez, Raquel (2013). «La mediatización de la agenda política: la discusión del pacto social como conflicto de agendas, 2009-2011». *Revista Latina de Comunicación Social*, 68: 639-655. doi: 10.4185/RLCS-2013-994
- Drake, Laura y Donohue, William (1996). «Communication Framing Theory in Conflict Resolution». *Communication Research*, 23(3): 297-322. doi: 10.1177/009365096023003003
- Dunaway, Johanna y Lawrence, Regina (2015). «What Predicts the Game Frame? Media Ownership, Electoral Context, and Campaign News». *Political Communication*, 32(1): 43-60. doi: 10.1080/10584609.2014.880975
- Entman, Robert (2004). *Projections of Power: Framing News, Public Opinion, and US Foreign Policy*. Chicago: University of Chicago Press.
- Gamson, William (1992). *Talking Politics*. New York: Cambridge University Press.
- Gili, Ricard (2014). «El Nacionalisme és això, un retorn a la tribu: legitimació i deslegitimació de la Via Catalana a la premsa diària a través de l'anàlisi de l'enquadrament i les estructures semionarratives». *Comunicació: Revista de Recerca i d'Anàlisi*, 93-113.
- Gili, Ricard; Pont-Sorribes, Carles y Ruiz-Collantes, Xavier (2018). «Frame and Narrative Structure Analysis Combined. A Novel Methodological Proposal Applied to the Via Catalana 2013». *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 24(2): 1301-1320. doi: 10.5209/ESMP.62216
- Guibernau, Montserrat (2014). «Prospects for an Independent Catalonia». *International Journal of Politics, Culture, and Society*, 27(1): 5-23. doi: 10.1007/s10767-013-9165-4
- Hallin, Daniel y Mancini, Paolo (2004). *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hepp, Andreas (2009). «Differentiation: Mediatization and Cultural Change». En: Lundby, K. (ed.). *Mediatization: Concept, Changes, Consequences*. New York: Peter Lang.
- Hjarvard, Stig (2016). «Mediatización: reencuadrando el análisis de los efectos de los medios». *InMediaciones de la Comunicación*, 11: 33-56.
- Humanes, M.^a Luisa (2014). «Exposición selectiva y partidismo de las audiencias en España: el consumo de información política durante las campañas electorales de 2008 y 2011». *Palabra Clave*, 17(3): 773-802. doi: 10.5294/pacla.2014.17.3.9
- Humanes, M.^a Luisa e Igartua, Juan J. (2004). *Teoría e Investigación en Comunicación Social*. Madrid: Síntesis.
- Humanes, M.^a Luisa; Martínez, Manuel y Saperas, Enric (2013). «Political Journalism in Spain: Practices, Roles and Attitudes». *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 19(2): 715-731. doi: 10.5209/revESMP.2013.v19.n2.43467
- Lawrence, Regina (2000). «Game-framing the Issues: Tracking the Strategy Frame in Public Policy News». *Political Communication*, 17(2): 93-114. doi: 10.1080/105846000198422
- Liñeira, Robert y Cetrà, Daniel (2015). «The Independence Case in Comparative Perspective». *The Political Quarterly*, 86(2): 257-264. doi: 10.1111/1467-923X.12157
- Martí, Josep (2018). *Como ganamos el proceso y perdemos la República*. Barcelona: Economía Digital.
- Martínez, Manuel; Humanes, M.^a Luisa y Saperas, Enric (2014). «La mediatización de la política en el periodismo español. Análisis longitudinal de la información política en la prensa de referencia (1980-2010)». *Trípodos*, 34: 41-59.

- Micó, Josep-Lluís y Carbonell, Josep-María (2017). «The Catalan Political Process for Independence: An Example of the Partisan Media System». *American Behavioral Scientist*, 61(4): 428-440. doi: 10.1177/0002764217693277
- Monferrer, Aina y Bellido, Teresa (2018). «Anàlisi dels discursos periodístics en premsa espanyola al voltant dels fets relacionats amb el procés». *Cultura, Lenguaje Representación*, 20: 95-111. doi: 10.6035/clr.2018.20.7
- Montagut, Marta (2012). «El caso de la sentencia del Tribunal Constitucional sobre el Estatut en la radio matinal: la ductibilidad del catalanismo político». En: Castelló, E. (ed.). *La mediatización del conflicto político*. Barcelona: Laertes.
- Moragas-Fernández, Carlota y Capdevila, Arantxa (2017). «La mediatización del proceso independentista de Cataluña: el rol de la metáfora en el tratamiento informativo de *El Mundo*, *El País* y *La Vanguardia*». *DÍGITOS*, 2(3): 11-35.
- Moragas-Fernández, Carlota y Montagut, Marta (2019). «Recerca en comunicació i procés català». En: López, B. y Civil, M. (eds.). *Informe de la comunicació a Catalunya 2017-2018*. Bellaterra: InCom-UAB.
- Morel, Sandrine (2018). *El huracán catalán*. Barcelona: Planeta.
- Neuman, W. Russell; Just, Marion y Crigler, Ann (1992). *Common Knowledge: News and the Construction of Political Meaning*. Chicago: University of Chicago Press.
- Palà Navarro, Gemma (2018). «“A punt”. Anàlisi del relat televisiu de TV3 sobre la mobilització ciutadana de la Diada Nacional de Catalunya del 2016». *Comunicació. Revista de Recerca i d'Anàlisi*, 35(1): 27-45. doi: 10.2436/20.3008.01.165
- Perales-García, Cristina y Pont-Sorribes, Carles (2018). «The Spanish-Catalan Political Crisis as Represented in the UK, French and German Press (2010-2017)». *ESSACHESS. Journal for Communication Studies*, 11(2): 147-162.
- Perales-García, Cristina; Xambó, Rafael y Xicoy, Enric (2012). «La crisis del modelo de estado. La sentencia del Estatut de Cataluña y el 10J». En: Castelló, E. (ed.). *La mediatización del conflicto político*. Barcelona: Laertes.
- Pérez Castaños, Sergio y García Rabadán, Jonathan (2019). «La cultura política federal en España. Cambios y consecuencias ante el reto catalán»/«Federal Political Culture in Spain. Changes in Response to the Catalan Challenge». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 167: 37-56. doi: 10.5477/cis/reis.167.37
- Pinkley, Robin y Northcraft, Gregory (1994). «Conflict Frames of Reference: Implications for Dispute Processes and Outcomes». *Academy of Management Journal*, 37(1): 193-205. doi: 10.2307/256777
- Reig, Ramón (2011). *Los dueños del periodismo. Claves de la estructura mediática mundial y de España*. Barcelona: Gedisa.
- Rogan, Randall y Hammer, Mitchell (2002). «Crisis/hostage Negotiations: A Communication-Based Approach». En: Giles, H. (ed.). *Law Enforcement, Communication, and Community*. Philadelphia: John Benjamins Publishing.
- Sádaba, Teresa y Rodríguez, Jordi (2007). «La construcción de la agenda de los medios. El debate del Estatut en la prensa española». *Ámbitos*, 16: 187-211.
- Sánchez-Cuenca, Ignacio (2018). *La confusión nacional. La democracia española ante la crisis catalana*. Madrid: Catarata.
- Scheufele, Dietram (1999). «Framing as a Theory of Media Effects». *Journal of Communication*, 49(1): 103-122. doi: 10.1111/j.1460-2466.1999.tb02784.x
- Semetko, Holli y Valkenburg, Patti (2000). «Framing European Politics: A Content Analysis of Press and Television News». *Journal of Communication* 50(2): 93-109. doi: 10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x
- Serrano, Iván (2013). «Just a Matter of Identity? Support for Independence in Catalonia». *Regional and Federal Studies*, 23(5): 523-545. doi: 10.1080/13597566.2013.775945
- Sola Pueyo, Javier de (2018). «El referéndum del 1-O en Cataluña en la prensa digital: análisis de la “ilegalidad” de la consulta soberanista según los medios». En: Zugasti, R.; Mancho de la Iglesia, A. C. y Segura, A. (coords.). *La opinión pública y la comunicación política en entornos digitales*. Sevilla: Egregius Ediciones.
- Strömbäck, Jesper y Kaid, Lynda (2008). *A Framework for Comparing Election News Coverage Around the World. The Handbook of Election News Coverage Around the World*. New York: Routledge.
- Valera-Ordaz, Lidia (2018). «Medios, identidad nacional y exposición selectiva: predictores de preferencias mediáticas de los catalanes»/«Media, National Identity and Selective Exposure: Pre-

- dictors of Media Preferences among the Catalan Population». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 164: 135-154. doi: 10.5477/cis/reis.164.135
- Vliegenthart, Rens; Boomgaarden, Hajo y Boumans, Jelle (2011). «Changes in Political News Coverage: Personalization, Conflict and Negativity in British and Dutch Newspapers». En: Brants, K. y Voltmer, K. (eds.). *Political Communication in Postmodern Democracy*. London: Palgrave Macmillan. doi: 10.1057/9780230294783_6
- Vreese, Claes de (2005). «The Spiral of Cynicism Reconsidered». *European Journal of Communication*, 20(3): 283-301. doi: 10.1177/0267323105055259
- Vreese, Claes de (2012). «New Avenues for Framing Research». *American Behavioral Scientist*, 56(3): 365-375. doi: 10.1177/0002764211426331
- Vreese, Claes de; Peter, Jochen y Semetko, Holli (2001). «Framing Politics at the Launch of the Euro: A Cross-National Comparative Study of Frames in the News». *Political Communication*, 18(2): 107-122. doi: 10.1080/105846001750322934
- Vreese, Claes de; Boomgaarden, Hajo y Semetko, Holli (2011). «(In)direct Framing Effects: The Effects of News Media Framing on Public Support for Turkish Membership in the European Union». *Communication Research*, 38(2): 179-205. doi: 10.1177/0093650210384934
- Xambó, Rafael; Perales-García, Cristina y Xicoy, Enric (2014). «La confrontació per l'opinió pública. Els editorials dels diaris sobre la Diada de Catalunya de 2012». *Arxius Ciències Socials*, 30: 109-128.
- Xicoy, Enric; Perales-García, Cristina y Xambó, Rafael (2017). «Shaping Public Opinion for Confrontation: Catalan Independence Claims as Represented in Spanish, Catalan, Valencian and Basque Editorials». *American Behavioral Scientist*, 61(9): 1040-1055. doi: 10.1177/0002764217708587

RECEPCIÓN: 19/05/2020

REVISIÓN: 28/10/2020

APROBACIÓN: 21/01/2021

The Role of the Press in the Management of Catalonia's Independence Process: An Analysis of Conflict Framing

El papel de la prensa en la gestación del proceso independentista de Cataluña: análisis desde los marcos del conflicto

Eva Pérez-López and Daniel Martín Pena

Key words

- Catalonia
- Framing
- Spain
- Independence
- Conflict Framing
- Press

Palabras clave

- Cataluña
- Encuadre
- España
- Independencia
- Marcos de conflicto
- Prensa

Abstract

This paper examines the prevailing conflict framings of national (*El País* and *El Mundo*) and Catalan (*La Vanguardia* and *El Periódico de Cataluña*) newspapers in response to the management of the regional independence conflict (2010-2014). For this, a new conflict framing typology was developed, based on level of substantivity. The study has verified that territorial origin affects, but does not determine, the media's definition of the conflict and its preference for specific territorial models. The alignment between parties and the media appears to be the variable that best explains the orientation (pro-independence, constitutionalist, or federalist) of each newspaper. We have also verified the media's action as a polarizing agent based on territorial model preferences.

Resumen

Este artículo analiza los marcos de conflicto predominantes en la prensa de ámbito estatal (*El País* y *El Mundo*) y catalán (*La Vanguardia* y *El Periódico de Cataluña*) durante la fase de gestación del proceso independentista (2010-2014). Para ello, se ha elaborado una nueva tipología sobre marcos de conflicto atendiendo a su nivel de sustantividad. El estudio ha permitido comprobar que el origen territorial incide en la definición del conflicto que elabora la prensa y en su preferencia por un determinado modelo de organización territorial, aunque no lo determina. Es más bien la identificación entre partidos y medios la variable que mejor explica la orientación «independentista, constitucionalista o federalista» de cada periódico. Asimismo, se ha constatado la actuación de la prensa como agente de polarización en función de la preferencia del modelo territorial.

Citation

Pérez-López, Eva and Martín Pena, Daniel (2022). "The Role of the Press in the Management of Catalonia's Independence Process: An Analysis of Conflict Framing". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 178: 125-142. (doi: 10.5477/cis/reis.178.125)

Eva Pérez-López: Universidad de Extremadura | evaperez@unex.es

Daniel Martín Pena: Universidad de Extremadura | danielmartin@unex.es

INTRODUCTION

Since Spain's "Transition" to democracy period, the relationships between the central and Catalan governments have been characterized mainly by harmony and cordiality. Catalan nationalism, resorting to the so-called "Penelope" strategy, has repeatedly formed and broken alliances with federal government parties to ensure the stability of the central government. It was through this strategy that the *Convergence and Union* (CiU) party became and remained the dominant political party in Catalonia for over three decades. However, with the arrival in 2010 of Artur Mas as president of Catalonia's government (*the Generalitat*), there was a clear distancing from this "pactism" approach and the implementation of the "Ulysses" strategy, inaugurating a transition from nationalism to pro-independence. This transition, known as the *procés*, took place over two main periods. The first began in June of 2010, with the Constitutional Tribunal's (CT) ruling on the Catalan Statute. Many authors have considered this ruling to have triggered the onset of the *procés* (Serrano, 2013; Guibernau, 2014; Liñeira and Cetrà, 2015; Perales-García and Pont-Sorribes, 2018; Moragas-Fernández and Montagut, 2019). The unrest resulting from this judicial decision was evidenced by the demonstration taking place under the slogan "*Som una nació, nosaltres decidim*" (We are a nation, we decide). In November of this same year, coinciding with the global economic crisis, the CiU returned to the *Generalitat*, promising to return fiscal sovereignty to the Spanish central government. Until September of 2012, the economic crisis determined Catalan's political and media agenda (Martí, 2018), although a growing social fervor was evidenced in numerous civic organizations. This may be evidenced by the organization of non-official referendums held in 552 (out of a total of 947) municipalities between September 2009 and

April 2011, for the conversion of Catalonia in an independent state. But it was not until the *Diada* (Celebration Day) of 2012. This, the largest celebration held in Catalonia, evidenced a changing sentiment from nationalism to pro-independence. Weeks later, the political reaction to this social exhibition was solidified by the meeting between Catalan and Spanish presidents, Mas and Rajoy, to consider the "fiscal agreement". The result of this meeting, following Rajoy's refusal to accept the proposal, was the early convening of elections in November of 2012.

The second period of the *procés* began after the elections of November 25th, with the resulting change in the Catalan political party system. A shift towards the pro-independence movement axis was crystallized with the inclusion of the *Candidatura d'Unitat Popular* (CUP) in the Catalan parliament and with the increased number of seats won by the *Esquerra Republicana de Catalunya* (ERC) party. Both of these are pro-independence parties. These changes in parliamentary votes forced the CiU to pact with ERC to permit Mas' investiture, helping to explain the radicalization of the bourgeois nationalist position occurring in the national transition. This transition culminated in a declaration that was approved by the Catalan Parliament in January of 2013, considering Catalonia to be a "sovereign political and legal subject" and which, in March of 2014, was annulled by the CT. One month later, the Spanish Congress of Deputies rejected the transfer of powers to Catalonia to hold a vote on independence. Three months later, Mas and Rajoy once again met to unblock the vote on self-determination anticipated for November 9th. Ultimately, the Spanish president rejected this vote. Despite this rejection, a vote was held, leading to a new period of the Catalan independence process.

The political events, economic circumstances and social mobilization came together to create the "perfect storm", chang-

ing the preferences of the Catalan population on the territorial organization during the 2010-2014 period, as evidenced by the Center for Opinion Studies¹ (CEO). During this period, the “autonomous community” option, which received the majority percentage between February of 2010 (38.2%) and February of 2011 (33.2%), was displaced to the second position, outweighed by the “Federal state” option (33.0%) in June of 2011, although both would function as communicating vessels until June of 2012. As of this date, the option “Independent state” would become the majority opinion, coinciding with the CT ruling, gaining more than ten points between June (34.0%) and November (44.3%) of this year. Since then and until the end of the analyzed period, the independence movement remained the top preference, receiving the support of approximately 45.9% of the Catalan population.

The preferences of the Spanish population also underwent certain changes during the central years of sovereignty (Pérez and García, 2019), although to a lesser degree (than the Catalan population). Data from the Spanish Sociological Research Center² (CIS) revealed that during the analyzed period, most Spaniards preferred a “state with autonomous communities, like that of the present” with a mean of 36.6% and changing by approximately 4 points, up to 40.5% in January of 2010 to 36.1% in October of 2014. The following options were preferred by the Spanish population at the start of the period: “a state in which the autonomous communities have greater autonomy” followed by “a state in which the autonomous communities have less autonomy”. However, the option “a state with a single central government without autonomous communities” experienced the great-

est change (6.6 points). The centralist position, approaching 13.0% in 2010 and 2011, went on to become the second preference of the Spanish population by July 2012, peaking in January 2013 with 24.2%.

Therefore, the regional conflict fed the extremist positions represented by the independence parties in Catalonia and the Spanish collective promoting the disappearance of autonomous communities.

Given all of this, there is a clear need to examine the role of the press in Spain and in the autonomous community during the management period of the *procés*. For this, we propose three objectives: 1) to identify the predominant conflict framings used by the press; 2) to determine whether or not the reference context of the media explains the preference for a specific model of territorial organization; and 3) to analyze possible changes in the conflict framing, based on the underlying media dynamics.

THEORETICAL APPROACH TO CONFLICT FRAMING

Conflict framing typology

The mass media has a major influence on the creation of conflicts thanks to how it presents and interprets the same (Scheufele, 1999). For this, it relies on *framing*, the “selection of certain aspects of perceived reality and the increased relevance given to the same in a communicative text, thereby promoting a specific definition, causal interpretation, moral assessment (attribution of responsibility) and/or recommendation for the treatment of a specific issue” (Entman, 2004: 5). Thus, the effect of the media framing may be defined as the emphasis that a specific media gives to certain aspects of a topic and how this emphasis may influence the interpretation of the same by those receiving the narrated information (Vreese, Boomgaarden and Se-

¹ CEO barometers: 555, 581, 600, 612, 652, 661, 677, 694, 705, 712, 723, 733, 746, 758.

² CIS barometers: 2828, 2834, 2843, 2847, 2859, 2951, 2960, 2976, 2984, 2993, 3001, 3011, 3021, 3033, 3041.

metko, 2011: 180). Therefore, not only does the mass media act as a molding force for society and culture (Hepp, 2009), leading to long-term social and cultural changes (Hjarvard, 2016), it also serves as a “space that creates power” (Castells, 2009: 262) or that recreates and transforms reality (Castelló, 2012: 22).

Conflict framing refers to the explanation provided by the media regarding certain key topics of the conflict between parties (Neuman, Just and Crigler, 1992). Therefore, it uses the disagreement between individuals, institutions or countries (Cappella and Jamieson, 1997) to “capture the interest of the audience” (Semetko and Valkenburg, 2000: 95). In political news, this framing is revealed through critiques or attacks made on politicians or political participants, or divergent political perspectives (Bartholomé, Lecheler and Vreese, 2018). It is also commonly used in research on political communication (Gamson, 1992; Semetko and Valkenburg, 2000; Vreese, Peter and Semetko, 2001; Sádaba and Rodríguez, 2007; Vliegenthart, Boomgaarden and Boumans, 2011; Ballesteros, 2014; Martínez, Humanes and Saperas, 2014).

Diverse authors have created typologies (Pinkley and Northcraft, 1994; Drake and Donohue, 1996; Rogan and Hammer, 2002) to categorize conflict framing with an enriching perspective. However, the typology created by Bartholomé, Lecheler and Vreese (2018) lacks a solid conceptualization in the scientific literature, proposing two dimensions of conflict framing: 1) intervention and 2) substantivity. The former contrasts the journalistic intervention framing —referring to the visibility of the journalist’s voice in the same—, with non-interventionist framing —a more objective description of the conflict is provided—. The latter distinguishes between substantive framings —based mainly on political ideas and issues— and non-substantive ones —focusing on elements of games and strategy—. Journalistic approaches

tend to focus more on these latter framings (Vreese, 2012), intensifying their presence during the subsequent decision-making periods: (Dunaway and Lawrence, 2015) electoral —a popular vote or elections—, legislative —the approval of a declaration of sovereignty in the Catalan parliament—, or social —*Diada* demonstrations—. Substantive framings, on the other hand, are used more frequently during the initial periods of a dispute (Lawrence, 2000).

Our interest lies in the dimension of substantivity within the conflict framings, since, according to Bartholomé, Lecheler and Vreese, (2018: 1691), it “permits the incorporation of distinct theoretical concepts that are frequently used under the umbrella of framing the conflict from a more comprehensive theoretical perspective”. To consider this dimension, a typology of conflict framing has been developed to help understand how the press has framed this regional socio-political crisis. The substantive conflict framings have been grouped into four categories: “problem or political framings” (Cappella and Jamieson, 1997; Strömbäck and Kaid, 2008) that consider how political topics are defined, explore their causes, offer explanations as to their consequences and propose solutions; “symbolic framings”, which construct conflict interpretation based on elements such as the nation, culture or history; “pragmatic framings”, that consider material aspects —economic ones or specific implications on the everyday life of individuals— (Castelló and Capdevila, 2013); and “regulatory framings”, defining narratives and discourse that focus on democratic ideas, values or principles through arguments of democratic legality and legitimacy. The inclusion of this latter framing in our analysis is especially relevant since this conflict suggests the altering of the legal *status quo*. Non-substantive conflict framings are represented by two categories: “strategic and game-based framings” (Aalberg, Strömbäck and Vreese,

2012). Strategic framing interprets the motivations behind specific actions and the positions of the political parties or representatives —the strategies used to achieve their goals— or even, their personal traits. Game-based framing represents politics as a sort of game, focusing on winners and losers, in political debates, demonstrations of public opinion via surveys and polls, speculations on electoral results, etc. (*ibid.*: 172).

Numerous studies examining the Catalan independence conflict from the framing approach have detected or observed specific political public events, such as the 2010 *Estatut* ruling (Montagut, 2012; Perales-García, Xambó and Xicoy, 2012), various elections in Catalonia, such as those of 2007 (Castelló and Capdevila, 2013), 2010 (Capdevila and Pont-Sorribes, 2012) and 2015 (Moragas-Fernández and Capdevila, 2017), or plebiscitary events such as the referendum of November 9th of 2014 (Ballesteros, 2015), or October 1st of 2017 (Sola, 2018). In addition, certain social events, such as the *Diadas* in 2012 (Alonso-Muñoz, 2014; Xambó, Perales-García and Xicoy, 2014; Castelló and Capdevila, 2015), 2013 (Gili, 2014; Gili, Pont-Sorribes and Ruiz-Collantes, 2018), 2015 (Moragas-Fernández and Capdevila, 2017) or 2016 (Palà, 2018) are also of special relevance.

The press as an agent of conflict polarization

As mentioned, the mass media not only presents and interprets reality, it also transforms it. This is especially relevant in the case of conjectures that fuel a greater social mobilization or political intensity, as with the Catalan situation. Media consumption tends to be associated with the audience's ideological and party preferences (Humanes, 2014). However, at the same time, the media tends to adapt its discourse to the regional location of the audience to

which its news is directed. Both ideological (leftist-right-wing) and territorial (central-peripheral) aspects may coexist in regionally-based conflicts, creating highly polarized political communities (Valera-Ordaz, 2018).

Much of the literature examining the independence process from the framing perspective has referred to the existence of antagonistic media representations (Ballesteros, 2015, 2017; Gili, 2014; Micó and Carbonell, 2017; Xicoy, Perales-García and Xambó, 2017) with symbolic universes differentiated based on the territorial affiliation: “unionist or constitutionalist, pro-independence or federalist”. On the one hand, the Catalan press tends to use positive symbolic framings (Castello and Capdevila, 2013) and the attribution of responsibility, conflict and human interest (Gili, 2014; Alonso-Muñoz, 2014; Palà, 2018) combined with economic and legal arguments (Xicoy, Perales-García and Xambó, 2017), to present a sovereigntist discourse (Montagut, 2012); on the other hand, the national press tends to recur to negative symbolic framings (Castelló and Capdevila, 2013) of attribution of conflict responsibility, morality and economic consequences (Ballesteros, 2015, 2017; Gili *et al.*, 2018) and arguments of legality (Xicoy, Perales-García and Xambó, 2017; Sola, 2018), to present a more *status quo* discourse. In the face of this polarization, there is also a third block having a federalist orientation (Monferrer and Bellido, 2018) which adopts a bi-partisan position of dialogue-based solutions (Alonso-Muñoz, 2014; Gili, Pont-Sorribes and Ruiz-Collantes, 2018). As we will describe below, this polarization widens the differences and conflicts instead of seeking consensus (Morel, 2018; Sánchez-Cuenca, 2018).

On the other hand, as Chavero *et al.* (2013: 642) affirmed, the dynamics of political and media polarization highlight the reciprocal nature of the instrumentation between media and political parties, with the

former no longer being satisfied with merely “mediating”, but rather, attempting to “influence” politics and define them according to their own interests. Furthermore, the mass media tends to operate alongside other public and private institutions with which it coincides politically, aligning with the arguments of specific political parties (Perales-García and Pont-Sorribes, 2018).

METHODS

Design and sampling

Four newspapers were selected according to the criteria of 1) increased diffusion³ in their respective reference contexts —state and Catalan— and 2) representation of the hegemonic ideological orientation, namely, liberal-conservative and Social Democrat. The following papers were selected: *El País*, *El Mundo*, *La Vanguardia* and *El Periódico de Cataluña*. In terms of editorial lines, as Reig (2011) suggested, *El País* is considered to be a progressive and the most in line with the postulates of the Spanish Socialist Workers' Party (PSOE); *El Mundo*, tends to be most aligned with Spain's People's Party (PP) and maintains a more liberal editorial line; *La Vanguardia*, historically linked to Catalan nationalism, has a more conservative orientation; and *El Periódico de Cataluña* tends to be more progressive and supportive of Catalan socialism.

An analysis was carried out on the quantitative and qualitative content of the communicative articles published in the four newspapers. The qualitative analysis permitted a “discovery of the DNA of the media messages and a scientific examination of the meanings and significances” (Humanes and

Igartua, 2004: 75-76). The sample is defined by the set of articles containing elements of the conflict framings published in the printed edition on the day following the key event. By *key event*, we refer to events of special social and/or political transcendence which set the *procés*' path for future development: 1) the CT ruling (June 28, 2010), 2) the demonstration against the ruling (07/10/2010), 3) the *Diada* demonstration (09/11/2012), 4) the meeting between Rajoy and Mas on the fiscal agreement (09/20/2012), 5) the *Parlament's* declaration of sovereignty (23/01/2013), 6) the annulment of the declaration of sovereignty by the CT (03/25/2014), 7) Congress' rejection of the transfer of powers to the Catalan government in order to hold a referendum (04/08/2014) and 8) the Rajoy-Mas meeting on the authorization to hold the referendum (30/07/2014). Having reviewed all of the key informative and opinion-based articles, those considered to fall within a conflict framing were selected, for a total of $n = 454$.

Sample coding

To code each unit of analysis, a database was created, including the following variables:

- Identification data: number of analysis unit, date of publication.
- Formal aspects: appearance on the cover (yes/no), type of piece: informative (I), opinion (O). A sub-code was established for those opinions that included an editorial (O/E).
- Territorial organization model: to identify whether or not the analyzed articles expressed a preference for a specific model of territorial organization, the following categories were used: “constitutionalist” (C), “federalist” (F) and “pro-independence” (I). The term “constitutionalist” was used to refer to those articles defending the non-changeable nature of the *statu quo*, the second postulates a new

³ State newspapers having the broadest average dissemination (2010-2014) according to the EGM: *El País* and *El Mundo*. Catalan newspapers having the broadest average dissemination (2010-2014) according to the OJD: *La Vanguardia* and *El Periódico de Cataluña*.

territorial state model and the last refers to articles including everything from the “right to decide” to the unilateral declaration of independence. The contours between these preferences are somewhat diffuse, given that they can share relevant ideas with other postulates. Constitutionalist articles, for example, may include positions that coincide with federalist ones, in the use of dialogue as a

means of conflict resolution. And federalist articles may share the so-called “right to decide” that is applauded by the pro-independence articles. Therefore, these simplified categories are used, given that they are commonly referred to in studies on the Catalan conflict.

- d) Conflict framing: the journalistic articles were classified based on the elements representing the conflict framing (Table 1).

TABLE 1. *Conflict framing typology*

Substantive dimension of conflict framing	Non-substantive dimension of conflict framing
<p><i>Problem or political framing</i> (Strömbäck and Kaid, 2008)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Define the conflict. – Identify the responsible parties. – Describe the consequences. – Propose solutions. 	<p><i>Strategic framing</i> (Aalberg, Strömbäck and Vreese, 2012)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Include political or party-based strategies or tactics. – Include motivations for the political or party-based action, positioning or behavior.
<p><i>Symbolic framing</i> (Castelló and Capdevila, 2013)</p> <ul style="list-style-type: none"> – References to history, the nation, culture, symbols. 	<p><i>Game-based framing</i> (Aalberg, Strömbäck and Vreese, 2012)</p> <ul style="list-style-type: none"> – State winners/losers. – Include attacks on politicians or parties. – Use metaphoric language (sports, war or game-related).
<p><i>Pragmatic framing</i> (Castelló and Capdevila, 2013)</p> <ul style="list-style-type: none"> – State the material consequences if society continues to follow a certain course of action or not. – State the implications on the everyday lives of individuals if following a certain course of action. 	
<p><i>Regulatory framing</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – References to issues of legality or legitimacy. 	

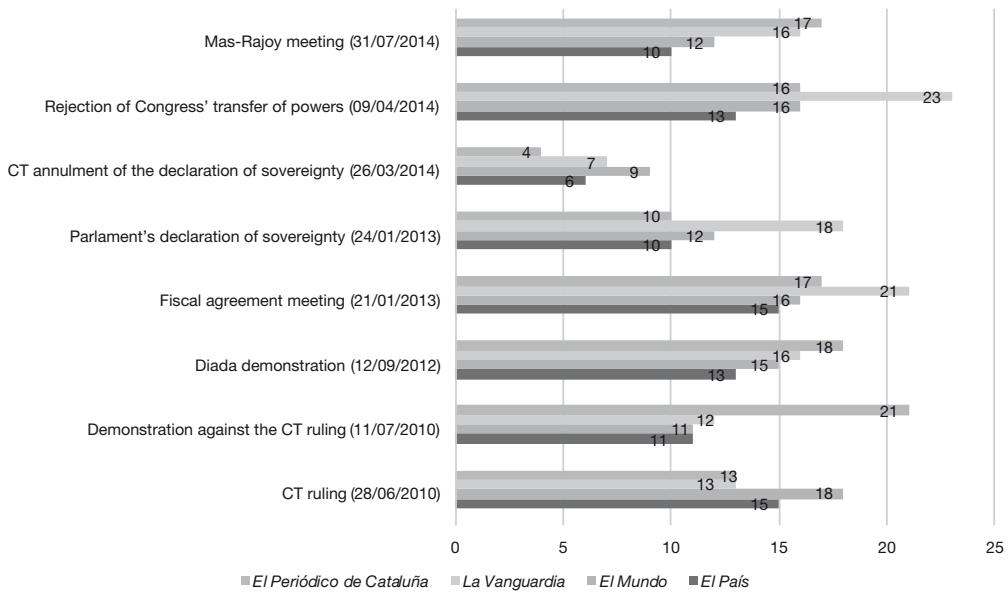
Source: Author's own creation.

RESULTS

Quantitative results

The Catalan press makes up 55.5% of the sample, with *La Vanguardia* and *El Periódico de Cataluña*, coinciding in number of articles, with 126 each. As for the state press, *El Mundo*, with 109 articles, surpasses *El País*, which published a total of 93. The key events appeared on the covers of the four papers. The editorials, almost

unanimously covered the news events, except for the CT's annulment of the Declaration of sovereignty of the Catalan parliament, which was not included in the editorials of either *El País* or *El Periódico*. Congress' rejection of the transfer of powers to the Catalan government to hold a referendum generated the most editorial content (n = 78); on the other hand, once again the CT's annulment of the Declaration of sovereignty of the *Parlament* received the least coverage (n = 26).

GRAPH 1. Press coverage according to key events

Source: Author's own creation.

As for treatment by type, *El País* led the group with the most informative articles (66.0%), followed by *El Mundo* (49.5%), *La Vanguardia* (46.0%) and *El Periódico* (45.0%). On the other hand, *El Periódico* (55.0%) and *La Vanguardia* (54.0%) reserved more space for opinion-based articles. Of the informative treatment, Congress' rejection of the transfer of powers to the Catalan government is, in absolute terms, the topic receiving the most attention (40 articles), followed by the CT ruling against the *Estatut* (38). The Catalan press showed the most interest, in terms of number of articles referring to it: *La Vanguardia*, 13 and *El Periódico de Cataluña*, 11; however, *El Mundo* came in second in terms of number of informative articles published.

As for opinion-based articles, the meeting on the fiscal agreement between Rajoy and Mas stood out with a total of 40 articles in the four newspapers. *La Vanguardia* and *El Mundo* offered the most coverage of

this topic, of the eight topics considered, discussing it in 12 and 11 articles, respectively. For *El País*, it is the second most relevant issue (5 articles). The following event, in quantitative terms, once again is the Congress of Deputies' rejection of the transfer of powers to convoke a referendum in Catalonia. However, unlike the case of the information-type articles, in which the most relevant topics could be treated by the Madrid and Barcelona press, in this case, the Catalan press considered this issue with predominance. In just one day, *La Vanguardia* published 12 opinion-based articles while *El Periódico* published 15.

The greater or lesser coincidence of the importance granted by the press to each key event, based on their area of dissemination, helps identify the issues deserving more attention and those having a lesser impact. The greater or lower importance of the informative or opinion types is also of interest for the identification of how each newspaper uses them to create a narrative

regarding the conflict. However, determining how this shapes the conflict in the management phase requires a content analysis to identify the predominant conflict framings, an issue that is covered in the following section.

Qualitative results

El País

Two editorial lines have been identified to define the conflict by this newspaper. In the first, appearing between 2010 and mid-2013, conflict framing was used to define the news as a displacement of Catalan politics towards sovereignty, with the responsibility falling upon Spanish President Rajoy and the PP, given their attacks on the autonomous state. The rebuilding of consensus was suggested as a potential solution to the growing territorial tension. A slight predominance of the substantive dimension is seen, as compared to the non-substantive one, used to explain the causes. Symbolic elements (“the nation’s unity”, “the culture that binds us”, “centuries of history in common”) and, to a lesser degree, pragmatic ones, related to the consequences for the economy and well-being of Catalans in an independent state, highlight the newspaper’s orientation towards “constitutionalist” positions that boast a conciliatory spirit. The framing of the problem is evident in the explanation of all of the relevant events of this phase.

The *game* and *strategic-based* framings were created through the use of metaphors (“throw the ball in your court”, “deliver a fatal blow”, “a factory of separatists”, “light the match next to the tank of gasoline”, “the Lamb of God”, “the dust settles”, “pruning”, “path”) and lexicon (“defeat”, “winners”, “losers”, “weapon”, “attack”, “break”, “battle”, “squabble”, “consensus”, “shutting doors”, “fit in”), all of which invoke war and game-based ideas. In this way, they attempt to warn of the legal consequences

of taking on a process in which none of the parties is willing to negotiate. The strategic framing is used to explain the PP and CiU’s instrumentalization of the topic. To reinforce this idea, the strategic elements are complemented with elements of the game-based framing, especially in the news interpreting events related to social mobilization.

In 2013, the newspaper modified its “constitutionalist” orientation and chose to take a more “federalist” approach. This change had clear implications on the interpretation of the problem, which went on to become a real threat with the resulting “train crash”. These terms are paired with the co-responsibility⁴ of the conflict. On the one hand, there is the PP, with its “revisionism of the autonomous system with its determination” that has generated a perception of hostility in Catalonia; and on the other hand, there are the CiU nationalists, represented by the figure of President Mas, and the party supporting it, the ERC, which has taken advantage of the crisis, using it as a “smoke screen to cover their flaws and to blame Spain for all of the problems occurring in Catalonia”⁵. The solution, as mentioned, lies in reforming the Constitution to update the territorial agreement.

As for the conflict framing, there is a clear predominance of substantive topics, although in the first phase, pragmatic elements were also prevalent, not only to warn of the negative consequences of independence, from an economic perspective, but also to highlight the effects of Catalonia’s exit from the European Union. On the other hand, the elements making up the problem framing not only attempt to take on the pro-independence arguments, they also propose dialogue-based solutions, avoiding outcomes having winners and losers. Therefore, it is common to find the same

⁴ El Roto, viñeta, *El País*, 24 June 2013.

⁵ Editorial, “Aires de ruptura”, *El País*, 24 January 2013.

lexicon as that used by the Catalan press to counter their arguments (“fed up”, “discontent”, “fiscal balances”, “national identity”, “federal”, “grievance”, “plunder”, “own state”, “dialogue”, “legitimize”).

The use of metaphors to evoke the instrumental nature of the content (“secessionist explosion”, “human tide”, “the ball in Rajoy’s court”, “the noose tightens”, “lighting the flame”, “a train crash”, “putting out the fire”, “smokescreen”, “cord”, “autonomist spat”, “open gates”) suggests the idea that the problem framings attempt to transmit, especially when dealing with political news. Although to a lesser degree, another framing that tends to be presented is that of the *game* (“an ace up his sleeve”, “counting cards” “havoc”, “trump card”, “game”, “pulse”, “deactivate the bomb”). This framing appeals to a new scenario —federalism— in which the political players make concessions to avoid a rupture.

El Mundo

Unlike *El País*, this newspaper defines the conflict as an attempt by the sovereignists to “destroy the constitutional seams”⁶. However, in order to detract importance from them, they are characterized in ironic terms, such as “trouble”, “dispute”, “polemic”, “fanfare” or “issue”, expressions that were commonly used by the Spanish president, Mariano Rajoy, when referring to the conflict in his public appearances. The responsibility of the problem falls exclusively to the opportunism and irresponsibility of President Mas and the Catalan political parties that feed “Spanish hate and rejection” using all types of “historic lies”⁷. According to this newspaper, the outcome would be the weakening of Spain’s stability

and the break with Catalonian society. To avoid this, a pact of co-existence was proposed, within the framework of the Constitution.

From this “constitutionalist” positioning, the problem framing was carried out using pragmatic elements that warned of the consequences of secession⁸ —economic and European and international repercussions— with metaphors such as “paying the price” or “a shot in the dark”. Regulatory framings were used to highlight the illegal and illegitimate nature of the invoked *right to decide*⁹.¹⁰ The problem framing appears more frequently in the news discussing judicial issues.

However, non-substantive conflict framing is used more frequently than substantive framings. Strategic framing is used to break down the arguments (“whale birth”, “the promise land”, “a full pouch”, “pay the price”, “a leap in the dark”, “planting the seed”, “smuggling”, “*rauxa i seny*”) all of which relate pro-independence with an improved economy and affirm that a future Catalan state could form a part of the European Union. On the other hand, the strategic framing attempts to present a negative image of the main participants¹¹ of the *procés*, especially Artur Mas (“Frankenstein”, “political autism”). However, it is the *game-based* framing that tends to be represented through the use of war-related language (“battle”, “polemic”, “defeat”, “attack”, “collapse”, “Anti-Spanish coercion”, “threat”, “victims”, “enemy”, “hostile”, “conflict”, “balkanization”, “revolution”, “entrenched”, “institutional strike”,

⁸ Luis Antonio de Villena, “Cataluña, independencia y mito”, *El Mundo*, 24 January 2013.

⁹ Editorial, “El Gobierno debe recurrir ante el Constitucional”, *El Mundo*, 26 March 2014.

¹⁰ F. Jiménez Losantos, “Sin retorno y sin remedio”, *El Mundo*, 9 April 2014.

¹¹ Editorial, “A Frankenstein se le escapa el monstruo”, *El Mundo*, 12 September 2012.

⁶ José Domingo, “Más que un lío”, *El Mundo*, 12 September 2012.

⁷ Victoria Prego, “Vía Libre”, *El Mundo*, 12 September 2012.

“destroy the constitutional seams”, “separatist coup”, “crossing swords”) and game-related terms (“pro-independence wager”, “make a move”).

El Mundo intensifies the presence of the game-based framing in events related to the face-to-face between Rajoy and Mas and in the social and political events occurring in Catalonia.

La Vanguardia

According to this newspaper, the Spanish government’s attitude, as well as that of its governing political party, the PP, in addition to the economic crisis, serve as a fuse that lights the flame of the pro-independence sentiment. The problem lies in the persistent negative attitude of the Spanish government with regard to dialoguing and negotiating increased self-governance within the limitations established by the Magna Carta. The result is the Catalan population’s perception of an “ongoing grievance —economic, political and cultural— becoming chronic”¹² and, therefore, the belief that the sovereignist process is legitimated by the extensive social and political support that it receives. This paper assumes that the only means of solution is dialogue and political compromise, to permit the holding of a referendum within the framework of an open and flexible interpretation of the Constitution.

As was the case with *El País*, a change took place in the editorial line, moving from the “right to decide” to the continued relationships with the Spanish state through a new “federalist” framework of co-existence that grants more self-governance to Catalonia. Despite this, the opinion pieces in this paper reveal a clear pro-independence preference.

The framing of the problem combines symbolic elements: (“patriotic coven”,

“flags”, “David versus Goliath”, “homeland dignity”, “pride”, “rupture”, “defense of the country”, “pocket”, “pay and keep quiet”, “slamming of the door to Spain”) that appeal to the emotions and collective identity to highlight the grievances¹³ occurring against the Catalan population under the framework of a victimization discourse¹⁴. The regulatory framing is also quite evident (“democratic proclamation”, “political will of the population”, “Catalonia dialogue”) to grant democratic legitimacy¹⁵ to the process, in response to those opposing it. The pragmatic elements, less evident than the others, are based on the idea of improving the well-being of the Catalan society in the case of not having to contribute to the federal accounts. In this way, the collective Catalan worldview has coined the expression “Spain steals from us”.

Despite the limited presence of substantive conflict framings, these have been used in the news events originating from the Spanish state to counter the “unilateral decisions” in the face of a society that has democratically expressed its will to “decide its own fate”.

As previously mentioned, non-substantive conflict framings are prevalent as compared to substantive framings and, particularly, the strategic framings using metaphors and lexicon to indicate an action or movement (“push to the edge”, “train wreck”, “river”, “tributary”, “streams”, “storm”, “tsunami”, “wave”, “boat”, “shipwreck”, “row”, “bailing out water”, “dam”) all having a clear outcome: independence. The strategic elements are more evident in news related to the Catalan social and political events. The strategic framings are complemented by

¹² Francesc-Marc Álvaro, “Carteras y banderas”, *La Vanguardia*, 12 September 2012.

¹³ Pilar Rahola, “El muro”, *La Vanguardia*, 21 September 2012.

¹⁴ M.^a Dolores García, “Derrotados”, *La Vanguardia*, 29 June 2010.

¹⁵ Jordi Barbeta, “Esto lo cambia todo”, *La Vanguardia*, 24 January 2013.

game-related terminology: (“the ball is in their court”, “wager”, “legal poker”, “referee”, “landslide victory”, “trophy”, “winner”) in response to events related to the Spanish central government or meetings between presidents Rajoy and Mas.

El Periódico de Cataluña

Rajoy's government was deemed responsible for the threat of a definitive Catalan break with Spain, given its contempt of the Catalan requests and its will to take advantage of the “economic emergency to undermine the autonomies”¹⁶. However, in a subsidiary manner, President Mas was also blamed for using the fiscal agreement, initially, and subsequently, the independence movement, as excuses to cover up his poor management of the economic crisis and to gain an electoral advantage over his strongest competitor, the ERC. The heart of the conflict lies in the clash of legalities that would result in a “new fit for Catalonia in Spain”¹⁷, that is, the “federalist” approach.

The substantive framings predominate in the conflict interpretation and are used to identify the political parties responsible for the conflict. The framing of the problem relies on symbolic elements to create the victimization discourse, extolling the values of Catalan society (“*prou*”¹⁸, “dignity”¹⁹, “self-esteem”²⁰) or criticizing the damage caused by Rajoy's central government (“autism”²¹,

“disdain”, “contempt”²², “treason”, “intransigence”). Pragmatic elements have a more residual presence. The emphasis of the news is placed on regulatory elements that aim to present a consensus-based solution that is situated somewhere between the break with the central government proposed by the pro-independence movement and the inertia promoted by the constitutionalists in order to end the dispute.

When *El Periódico* relies on the game and strategy-based framings, it does so to highlight the election-based focus of presidents Rajoy and Mas. In doing so, it attacks the unconventional strategy²³ of Mas and the inertia of Rajoy. This is achieved through the use of nautical metaphors such as “tidal wave”, “avalanche”, “Marabunta”, “dead calm”, “groundswell”, “breaking the ties”, “breaking from the boundaries”, “rough seas”, “heavy swell”, “gale” or “tide”, “storm”, “tsunami” and others that refer to movements or actions (“travel”, “odyssey”, “dead end street”, “putting flanges on the steeds of the Apocalypse”) since the paper represents the conflict in strategic terms. However, game-based lexicon is also found: “game”, “checkmate”, “political chessboard”, “race”, “marked deck”, “competition”, “referee” “stakes”, “chess moves”. The strategic framings, found in all of the analyzed news events, are complemented by game-based framings in the discussion of the political events in which concessions are granted to the Catalan government.

DISCUSSION AND CONCLUSIONS

This analysis considers the predominant conflict framings evident during the man-

¹⁶ Marçal Sintes, “La decisión o la no decisión del PP”, *El Periódico de Catalunya*, 12 September 2012.

¹⁷ Juancho Dumall, “Propongan ustedes una tercera vía”, *El Periódico de Catalunya*, 31 July 2014.

¹⁸ Portada, “Cataluña grita, ¡prou!”, *El Periódico de Catalunya*, 11 July 2010.

¹⁹ Antoni Segura, “Por dignidad democrática”, *El Periódico de Catalunya*, 11 July 2010.

²⁰ Xavier Bosch, “Por autoestima de país”, *El Periódico de Catalunya*, 11 July 2010.

²¹ Carlos Elordi, “Autismo español ante Cataluña”, *El Periódico de Catalunya*, 9 April 2014.

²² Editorial, “¿Y ahora qué?”, *El Periódico de Catalunya*, 19 September 2012.

²³ Joaquim Coll, “Del portazo al lamento”, *El Periódico de Catalunya*, 31 July 2014.

agement phase of the pro-independence process in Catalonia. It attempts to determine whether regional affiliation acts as an explanatory factor for the territorial organization model preferred by each newspaper and to identify potential changes in the conflict framings adopted by the press during this period.

Regarding the first objective, we highlight the concurrence of all of the newspapers in the use of the *train wreck* metaphor, although with distinct interpretations and outcomes depending on the specific paper. The train wreck metaphor is used to represent a political crisis in which one of the machinists (Artur Mas, the pro-independence parties) asserts the democratic legitimacy emanating from the Catalan parliament and the social mobilization to forge a path whose last stop will be Catalonia's proclamation as an independent state. Meanwhile, the other machinist (in this case, Mariano Rajoy, the constitutionalist parties) brandishes the Constitution as a source of legality and legitimacy to halt the advances of Catalan independence. And then we find another group proposing an alternative method, suggesting a solution that is based on dialogue between parties.

As mentioned above, the constitutionalist train is driven by *El País* (1st phase) and *El Mundo*. However, each of these papers reveals significant differences in its conflict interpretation. When determining the party responsible for this conflict, *El País* focuses on President Rajoy and the PP, while *El Mundo* points to the pro-independence lies and the opportunism of Artur Mas.

The state press also makes an unequal use of the conflict framings based on substantivity. In *El País*, the greater presence of problem framings to attribute responsibility contrasts with *El Mundo's* increased use of game- and strategy-based framings. In the first case, only symbolic elements are used to reinforce the idea of unity between

Catalonia and the rest of Spain and to propose channels of dialogue to resolve these issues. To a lesser degree, pragmatic framings are used to warn of the economic and international isolation repercussions that may result from Catalonia's independence from Spain. In the second case, the game-based framings expressed in war terminology, highlight the difference between the more moderate and dialogue-based profile of *El País*. Through these framings, *El Mundo* attempts to create a narrative that is based on two central elements. One is the distinction between Catalonia and Spain, given the existence of the "other" —the pro-independence movement— justifying the positioning of the "us" —the constitutionalists—; and the other is the trivialization of the pro-independence process, coinciding with the discourse of President Rajoy who used identical expressions in his public appearances.

El País and *El Periódico de Cataluña* offer discourse based on the values associated with dialogue and consensus. While both rely on the substantivity of the problem framing, the elements upon which they create these framings are distinct. *El País* uses the attribution of responsibility and pragmatic elements, whereas *El Periódico* offers a victim-based discourse using symbolic and regulatory elements.

La Vanguardia coincides with *El Mundo* in the predominant use of non-substantive conflict framings, although, unlike the latter, it uses strategic framings to create the conflict narrative. Instead of the war-based language used by the Madrid paper, it opts for a distinct language that invites action to achieve its objectives.

The victimization resource, common in the Catalan press, is very common in *La Vanguardia*. Victimization emphasizes the grievances, injustices and oppression of the Spanish state. In this way, it creates an "otherness" between "us" (Cata-

lonia) and “them” (the Rajoy government, the PP, Spain). Also, as was the case with *El Mundo*, although for distinct purposes, it uses elements of the regulatory framing to identify democracy with independence using arguments that highlight the social and political legitimacy of the process.

As previously mentioned, *La Vanguardia* and *El Mundo* relied on media polarization; however, *El País* and *El Periódico de Cataluña* presented and explained the conflict in substantive terms.

As for the second objective, the findings suggest that the national press, *El Mundo* and *El País* (1st phase) is oriented to constitutionalism whereas the autonomous press is more oriented to federalism (*El Periódico*) and pro-independence (*La Vanguardia*, 1st phase). However, two papers having distinct reference contexts, *El País* and *La Vanguardia* moved from constitutionalism and pro-independence, respectively, to a position of change represented by federalism, converging with *El Periódico* —which is oriented towards this position—, although each of these papers maintain nuanced positions given their plasticity, as mentioned previously. The referred federalism permits the sharing of certain postulates with constitutionalism and pro-independence. Therefore, we may conclude that the reference context affects but is not determinant in the preference of the territorial model. These results coincide with those of Gili (2014), although they contradict the findings of authors such as Alonso-Muñoz (2014) and Monferrer and Bellido (2018).

Finally, a change has been found in the framings used by the press to represent the conflict throughout the period. As shown in the theoretical framing, the political and media-based polarization dynamics highlight the reciprocal instrumentation between media and parties such that the media tend to be aligned with the arguments of the political parties. This alignment is evident in the

four papers. A potential explanation for this may lie in the left-right or progressive-conservative ideological axis, which acts as a determinant factor in the positioning of each paper, as suggested by Humanes, Martínez and Saperas (2013). Thus, the terms used by *El Mundo* to trivialize the conflict coincide with those used by President Rajoy. This paper's ideological line has traditionally been virtually identical to the views of the PP, sharing the maintained constitutional *status quo* represented by this party. The same may be said for *El Periódico* and the more progressive political parties, especially the Catalan Socialist Party (PSC), which promotes convergence based on the federalist option. It may be noted that under the leadership of Pere Navarro, in October of 2012, the PSC proposed a new territorial model based on federalism. As for *El País*, as previously mentioned, in 2013, this paper also promoted the federalist option, coinciding with the Spanish Socialist Workers' Party's (PSOE) approval of the *Granada Declaration*, a document proposing a new territorial agreement consisting of Constitutional reform to give way to a federal state. *La Vanguardia* also underwent a change in its editorial line as a result of the pro-independence shift of the Bourgeois nationalism historically represented by the CiU. In parallel to this shift, its editorial line was adapted to the new political circumstances. However, in late 2013, it underwent a new change, coinciding with the substitution of director José Antich, aligned with the pro-independence movement of CiU and the Mas government, for the more moderate Màrius Carol. Since then, certain ambivalence may be perceived with regard to the conflict resolution. On the one hand, its editorials have tended to be more pro-dialogue and in line with the creation of relations with Spain in a new framework of coexistence; and on the other hand, numerous columnists have supported a new pathway to break the “ties” with Spain.

This corroborates the theories of Hallin and Mancini (2004: 86) with regard to the model of polarized pluralism in which Spain is included. According to this model, there is a strong tradition of ideological battles in the press and a tendency of the media to support certain political parties.

This study has certain limitations that should be mentioned. First, its scope is limited in terms of time, since it only considers the conflict management period, not including the subsequent phase of special transcendence in the political future of pro-independence. Second, the study has been carried out from a media-based perspective, not considering the role of the political participants in its creation. Therefore, future lines of research may benefit from considering these issues in order to complement the results of this study.

BIBLIOGRAPHY

- Aalberg, Toril; Strömbäck, Jesper and Vreese, Claes de (2012). "The Framing of Politics as Strategy and Game: A Review of Concepts, Operationalizations and Key Findings". *Journalism: Theory, Practice and Criticism*, 13(2): 162-178. doi: 10.1177/1464884911427799
- Alonso-Muñoz, Laura (2014). "El tratamiento en la prensa del movimiento independentista en Cataluña". *Sphera Publica*, 2(14): 104-126.
- Ballesteros, Carlos (2014). "El enmarcado informativo del cannabis: un estudio cuantitativo exploratorio desde la teoría del framing". *Disertaciones*, 1(7): 67-103.
- Ballesteros, Carlos (2015). "El desafío inadvertido. La consulta sobre la independencia de Cataluña desde el marco informativo del conflicto". *Anàlisi*, 53: 48-64. doi: 10.7238/a.v0i53.2531.
- Ballesteros, Carlos (2017). "Siguiendo al flautista. Framing del independentismo catalán en las votaciones de 2014 y 2015". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 23(1): 307-323. doi: 10.5209/ESMP.55598
- Bartholomé, Guus; Lecheler, Sophie and Vreese, Claes de (2018). "Towards A Typology of Conflict Frames". *Journalism Studies*, 19(12): 1689-1711. doi: 10.1080/1461670X.2017.1299033
- Binderkrantz, Anne Skorkjær and Green-Pedersen, Christoffer (2009). "Policy or Processes in Focus?". *The International Journal of Press/Politics*, 14(2): 166-185. doi: 10.1177/1940161209333088
- Capdevila, Arantxa and Pont-Sorribes, Carles (2012). *La campanya fragmentada. Comunicació política i comportament electoral a les eleccions catalanes de 2010*. Barcelona: Documenta Universitària.
- Cappella, Joseph and Jamieson, Kathleen (1997). *Spiral of Cynicism: The Press and the Public Good*. Oxford: Oxford University Press.
- Castelló, Enric (2012). *La mediatización del conflicto político. Discursos y narrativas en el contexto español*. Barcelona: Laertes.
- Castello, Enric and Capdevila, Arantxa (2013). "Defining Pragmatic and Symbolic Frames. Newspapers about the Independence during the Scottish and Catalan Election". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 19(2): 979-999. doi: 10.5209/rev_ESMP.2013.v19.n2.43483
- Castelló, Enric and Capdevila, Arantxa (2015). "Of War and Water: Metaphors and Citizenship Agency in the Newspapers Reporting the 9/11 Catalan Protest in 2012". *International Journal of Communication*, 9(18): 612-629.
- Castells, Manuel (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial.
- Chavero, Palmira; González, Juan Jesús; Bouza, Fermín; Castromil, Antón and Rodríguez, Raquel (2013). "La mediatización de la agenda política: la discusión del pacto social como conflicto de agendas, 2009-2011". *Revista Latina de Comunicación Social*, 68: 639-655. doi: 10.4185/RLCS-2013-994
- Drake, Laura and Donohue, William (1996). "Communication Framing Theory in Conflict Resolution". *Communication Research*, 23(3): 297-322. doi: 10.1177/009365096023003003
- Dunaway, Johanna and Lawrence, Regina (2015). "What Predicts the Game Frame? Media Ownership, Electoral Context, and Campaign News". *Political Communication*, 32(1): 43-60. doi: 10.1080/10584609.2014.880975
- Entman, Robert (2004). *Projections of Power: Framing News, Public Opinion, and US Foreign Policy*. Chicago: University of Chicago Press.
- Gamson, William (1992). *Talking Politics*. New York: Cambridge University Press.
- Gili, Ricard (2014). "El Nacionalisme és això, un retorn a la tribu: legitimació i deslegitimació de la

- Via Catalana a la premsa diària a través de l'anàlisi de l'enquadrament i les estructures semionarratives". *Comunicació: revista de recerca i d'anàlisi*, 93-113.
- Gilli, Ricard; Pont-Sorribes, Carles and Ruiz-Collantes, Xavier (2018). "Frame and narrative structure analysis combined. A novel methodological proposal applied to the Via Catalana 2013". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 24(2): 1301-1320. doi: 10.5209/ESMP.62216
- Guibernau, Montserrat (2014). "Prospects for an independent Catalonia". *International Journal of Politics, Culture, and Society*, 27(1): 5-23. doi: 10.1007/s10767-013-9165-4
- Hallin, Daniel and Mancini, Paolo (2004). *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hepp, Andreas (2009). "Differentiation: Mediatization and cultural change". In: Lundby, K. (ed.). *Mediatization: Concept, changes, consequences*. New York: Peter Lang.
- Hjarvard, Stig (2016). "Mediatización: reencuadrando el análisis de los efectos de los medios". *InMediaciones de la comunicación*, 11: 33-56.
- Humanes, M.^a Luisa (2014). "Exposición selectiva y partidismo de las audiencias en España: el consumo de información política durante las campañas electorales de 2008 y 2011". *Palabra Clave*, 17(3): 773-802. doi: 10.5294/pacla.2014.17.3.9
- Humanes, M.^a Luisa and Igartua, Juan José (2004). *Teoría e Investigación en Comunicación Social*. Madrid: Síntesis.
- Humanes, M.^a Luisa; Martínez, Manuel and Saperas, Enric (2013). "Political Journalism in Spain: Practices, Roles and Attitudes". *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 19(2): 715-731. doi: 10.5209/revESMP.2013.v19.n2.43467
- Lawrence, Regina (2000). "Game-framing the Issues: Tracking the Strategy Frame in Public Policy News". *Political Communication*, 17(2): 93-114. doi: 10.1080/105846000198422
- Liñeira, Robert y Cetrà, Daniel (2015). «The Independence Case in Comparative Perspective», *The Political Quarterly*, 86(2): 257-64. doi: 10.1111/1467-923X.12157
- Martí, Josep (2018). *Como ganamos el proceso y perdimos la República*. Barcelona: Economía Digital.
- Martínez, Manuel; Humanes, M.^a Luisa and Saperas, Enric (2014). "La mediatización de la política en el periodismo español. Análisis longitudinal de la información política en la prensa de referencia (1980-2010)". *Trípodos*, 34: 41-59.
- Micó, Josep-Lluís and Carbonell, Josep-Maria (2017). "The Catalan political process for independence: An example of the partisan media system". *American Behavioral Scientist*, 61(4): 428-440. doi: 10.1177/0002764217693277
- Monferrer, Aina and Bellido, Teresa (2018). "Anàlisi dels discursos periodístics en premsa espanyola al voltant dels fets relacionats amb el procés". *Cultura, Lenguaje Representación*, 20: 95-111. doi: 10.6035/clr.2018.20.7
- Montagut, Marta (2012). "El caso de la sentencia del Tribunal Constitucional sobre el Estatut en la radio matinal: la ductibilidad del catalanismo político". In: Castelló, E. (ed.). *La mediatización del conflicto político*. Barcelona: Laertes.
- Moragas-Fernández, Carlota and Capdevila, Arantxa (2017). "La mediatización del proceso independentista de Cataluña: el rol de la metáfora en el tratamiento informativo de *El Mundo*, *El País* y *La Vanguardia*". *DÍGITOS*, 2(3): 11-35.
- Moragas-Fernández, Carlota and Montagut, Marta (2019). "Recerca en comunicació i procés català". In: López, B. and Civil, M. (eds.). *Informe de la comunicació a Catalunya 2017-2018*. Bellaterra: InCom-UAB.
- Morel, Sandrine (2018). *El huracán catalán*. Barcelona: Planeta.
- Neuman, W. Russell; Just, Marion and Cigler, Ann (1992). *Common knowledge: News and the construction of political meaning*. Chicago: University of Chicago Press.
- Palà Navarro, Gemma (2018). "'A punt'. Anàlisi del relat televisiu de TV3 sobre la mobilització ciutadana de la Diada Nacional de Catalunya del 2016". *Comunicació. Revista de Recerca i d'Anàlisi*, 35(1): 27-45. doi: 10.2436/20.3008.01.165
- Perales-García, Cristina and Pont-Sorribes, Carles (2018). "The Spanish-Catalan Political Crisis as Represented in the UK, French and German Press (2010-2017)". *ESSACHESS. Journal for Communication Studies*, 11(2): 147-162.
- Perales-García, Cristina; Xambó, Rafael and Xicoy, Enric (2012). "La crisis del modelo de estado. La sentencia del Estatut de Cataluña y el 10J". In: Castelló, E. (ed.). *La mediatización del conflicto político*. Barcelona: Laertes.
- Pérez Castaños, Sergio and García Rabadán, Jonathan (2019). "Federal Political Culture in Spain. Changes in Response to the Catalanian

- Challenge”/“La cultura política federal en España. Cambios y consecuencias ante el reto catalán”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 167: 37-56. doi: 10.5477/cis/reis.167.37
- Pinkley, Robin and Northcraft, Gregory (1994). “Conflict Frames of Reference: Implications for Dispute Processes and Outcomes”. *Academy of Management Journal*, 37(1): 193-205. doi: 10.2307/256777
- Reig, Ramón (2011). *Los dueños del periodismo. Claves de la estructura mediática mundial y de España*. Barcelona: Gedisa.
- Rogan, Randall and Hammer, Mitchell (2002). “Crisis/Hostage Negotiations: A Communication-Based Approach. In: Giles, H. (ed.). *Law Enforcement, Communication, and Community*. Philadelphia: John Benjamins Publishing.
- Sádaba, Teresa and Rodríguez, Jordi (2007). “La construcción de la agenda de los medios. El debate del *Estatut* en la prensa española”. *Ámbitos*, 16: 187-211.
- Sánchez-Cuenca, Ignacio (2018). *La confusión nacional. La democracia española ante la crisis catalana*. Madrid: Catarata.
- Scheufele, Dietram (1999). “Framing as a Theory of Media Effects”. *Journal of Communication*, 49(1): 103-122. doi: 10.1111/j.1460-2466.1999.tb02784.x
- Semetko, Holli and Valkenburg, Patti (2000). “Framing European Politics: A Content Analysis of Press and Television News”. *Journal of Communication*, 50(2): 93-109. doi: 10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x
- Serrano, Iván (2013). “Just a Matter of Identity? Support for Independence in Catalonia”. *Regional and Federal Studies*, 23(5): 523-45. doi: 10.1080/13597566.2013.775945
- Sola Pueyo, Javier de (2018). “El referéndum del 1-O en Cataluña en la prensa digital: análisis de la ‘ilegalidad’ de la consulta soberanista según los medios”. In: Zugasti, R.; Mancho de la Iglesia, A. C. and Segura, A. (coords.). *La opinión pública y la comunicación política en entornos digitales*. Sevilla: Egregius Ediciones.
- Strömbäck, Jesper and Kaid, Lynda (2008). *A Framework for Comparing Election News Coverage Around the World. The Handbook of Election News Coverage Around the World*. New York: Routledge.
- Valera-Ordaz, Lidia (2018). “Media, National Identity and Selective Exposure: Predictors of Media Preferences among the Catalan Population”/“Medios, identidad nacional y exposición selectiva: predictores de preferencias mediáticas de los catalanes”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 164: 135-154. doi: 10.5477/cis/reis.164.135
- Vliegenthart, Rens; Boomgaarden, Hajo and Boumans, Jelle (2011). “Changes in Political News Coverage: Personalization, Conflict and Negativity in British and Dutch Newspapers”. In: Brants, K. and Voltmer, K. (eds.). *Political Communication in Postmodern Democracy*. London: Palgrave Macmillan. doi: 10.1057/9780230294783_6
- Vreese, Claes, de (2005). “The Spiral of Cynicism reconsidered”. *European Journal of Communication*, 20(3): 283-301. doi: 10.1177/0267323105055259
- Vreese, Claes, de (2012). “New Avenues for Framing Research”. *American Behavioral Scientist*, 56(3): 365-375. doi: 10.1177/0002764211426331
- Vreese, Claes, de; Peter, Jochen and Semetko, Holli (2001). “Framing Politics at the Launch of the Euro: A Cross-National Comparative Study of Frames in the News”. *Political Communication*, 18(2): 107-122. doi: 10.1080/105846001750322934
- Vreese, Claes, de; Boomgaarden, Hajo and Semetko, Holli (2011). “(In)direct Framing Effects: the Effects of News Media Framing on Public Support for Turkish Membership in the European Union”. *Communication Research*, 38(2): 179-205. doi: 10.1177/0093650210384934
- Xambó, Rafael; Perales-García, Cristina and Xicoy, Enric (2014). “La confrontació per l’opinió pública. Els editorials dels diaris sobre la Diada de Catalunya de 2012”. *Arxius Ciències Socials*, 30: 109-128.
- Xicoy, Enric; Perales-García, Cristina and Xambó, Rafael (2017). “Shaping Public Opinion for Confrontation: Catalan Independence Claims as Represented in Spanish, Catalan, Valencian and Basque Editorials”. *American Behavioral Scientist*, 61(9): 1040-1055. doi: 10.1177/0002764217708587

RECEPTION: May 19, 2020

REVIEW: October 28, 2020

ACCEPTANCE: January 21, 2021