
DISEÑOS PARA INVESTIGAR LA PRODUCCION SOCIAL DE COMUNICACION

Manuel Martín Serrano
Universidad Complutense de Madrid

RESUMEN. El autor desarrolla los métodos de investigación que requiere la Teoría Social de la Comunicación. De este modo completa la propuesta de un nuevo campo de estudios, referidos a la producción y la función de la *Comunicación pública*.

He propuesto en precedentes publicaciones que se acote como un objeto de estudio específico la producción de comunicación pública. Para el examen de la comunicación pública he formulado una Teoría Social de la Comunicación:

— *«Comunicación pública» se refiere a aquella clase de información que se produce, distribuye y utiliza de forma institucionalizada. Cuando ciertas personas (p. ej., el chamán, o el augur) o ciertas instituciones (p. ej., las iglesias, los MCM) tienen reconocida la función de proveer a la comunidad de interpretaciones de lo que acontece, y esas visiones del mundo están legitimadas, en esa comunidad la comunicación pública es una actividad social institucional, cuya producción y cuyas funciones pueden y deben de estudiarse del mismo modo que se investigan otras prácticas institucionalizadas, tales como el trabajo o la educación.*

- La «Teoría Social de la Comunicación» ofrece herramientas teóricas para interpretar la manera en la que la comunicación pública interviene en la producción y la reproducción de las sociedades, tomando en cuenta todas las modalidades de comunicación pública que se han sucedido a lo largo del tiempo.

Estas indicaciones sólo tienen por objeto contextualizar el texto que ahora se ofrece. El lector interesado en la fundamentación teórica del campo de la comunicación pública puede remitirse a «La producción social de comunicación»*. En esta ocasión se trata de explicitar el diseño metodológico que hace de la Teoría Social de la Comunicación una propuesta que puede desarrollarse y verificarse recurriendo a la investigación.

La producción social de comunicación es una práctica que puede y debe ser estudiada recurriendo a métodos de investigación objetivados. Esa posibilidad existe porque la comunicación pública genera unos objetos analizables, los productos comunicativos; porque se lleva a cabo por Mediadores, cuya naturaleza y funciones institucionales son identificables; y porque utiliza instrumentos biológicos y tecnológicos, cuyas modalidades expresivas y difusivas pueden ser diferenciadas.

Para comprender las características de los productos comunicativos, hay que tener en cuenta las diferencias que existen entre los distintos objetos de referencia a propósito de los que se informa. Para entender el trabajo comunicativo de los Mediadores institucionales, hay que tener presentes las peculiaridades sociopolíticas en las que actúan. Para interpretar el uso que hacen las instituciones mediadoras de los instrumentos comunicativos, hay que distinguir entre los diversos medios según sus capacidades referenciales, narrativas y difusoras.

Los recursos humanos y tecnológicos destinados a la función social de producir y distribuir información se organizan en Sistemas de Comunicación. Estos Sistemas (SC) poseen la autonomía suficiente para que quepa diferenciar la organización y el funcionamiento de la comunicación pública de otras manifestaciones sociales. Pero los Sistemas de Comunicación Pública están abiertos; es decir, se ven afectados por lo que acontece en el entorno material, social y gnoseológico (SR), y por lo que permanece o cambia en la organización social (SS).

Las diferencias existentes entre los diversos objetos de referencia de la comunicación (SR), y los cambios sociopolíticos por los que atraviesa la historia de una sociedad (SS), también son datos objetivables. Por esta razón, es posible investigar las interdependencias que existen entre [(SC), (SR), (SS)]. Y por esa misma razón es posible una disciplina para la que he pro-

* O. c. Manuel Martín Serrano, Alianza Editorial, Madrid, 1987.

puesto el nombre de «Teoría Social de la Comunicación». Ciencia que se ocupa de las transformaciones de la comunicación pública en relación con la modificación de los objetos de referencia que existen en el ecosistema humano y teniendo en cuenta el cambio de las instituciones políticas y sociales de la comunidad.

Las investigaciones que pueden tomar en consideración las mutuas afectaciones entre los tres Sistemas (Comunicativo, Referencial y Social), son ESTUDIOS PARADIGMATICOS. Las investigaciones que carecen de datos, ya sean relativos a la modificación de los objetos de referencia (SR); ya sean referidos al cambio de las instituciones políticas y sociales (SS); o aquellas en las que estén ausentes ambas clases de datos, son análisis NO PARADIGMATICOS.

Los diseños paradigmáticos son utilizables para avanzar TEORICAMENTE en una Ciencia Social de la Comunicación. Los diseños no paradigmáticos son adecuados para conocer PRACTICAS COMUNICATIVAS concretas. En este artículo se ofrecen:

— un modelo canónico de análisis que posee los rasgos paradigmáticos necesarios para la investigación de base que necesita una Teoría Social de la Comunicación;

— tres tipos diferentes de investigaciones no paradigmáticas que son posibles en el campo de la comunicación pública, a saber: diacrónicas, acrónicas y sincrónicas. Aunque ninguna de estas investigaciones por sí sola es suficiente para hacer Teoría de la Producción Social de Comunicación, en cambio resultan ser metodologías completas cuando se trata de describir prácticas comunicativas concretas. Estos modelos parciales tienen valor científico porque le permiten al investigador respetar las reglas de significación y porque le ayudan a explicitar la validez de los datos y de sus conclusiones.

A) MODELOS NO PARADIGMATICOS DE INVESTIGACION

1. Estudio de procesos atribuibles a la mutua afectación entre los componentes del propio Sistema de Comunicación (SC)

Diseños sincrónicos:

Comparación entre la producción y los productos de la comunicación pública según las distintas INSTITUCIONES MEDIADORAS; o bien, según los distintos CANALES DE EXPRESION Y DE TRANSMISION.

- *Las distinciones entre instituciones mediadoras de la comunicación se basan en la comparación de las aportaciones que hacen a la comunicación pública organizaciones comunicativas que tienen una configuración distinta y persiguen objetivos institucionales diferenciables. Este diseño es adecuado para investigar las eventuales relaciones entre la naturaleza de las organizaciones a las que se les encomienda la producción y distribución de la comunicación pública y las peculiaridades de los productos comunicativos.*

Los ejemplos que se ofrecen seguidamente sugieren comparaciones entre instituciones mediadoras distintas basadas en el análisis de tratamiento que cada una de ellas hace del acontecer. Todas las instituciones mediadoras que se desee comparar deben de concurrir con su actividad informativa en una misma comunidad y durante la misma época. Así cabe examinar el tratamiento que se hace de las diferencias étnicas y culturales, por un lado, en la Escuela Pública y, por otro, en las instituciones de la Comunicación de Masas. Igualmente es posible cotejar la noticia que se da del estado de los derechos humanos y de las libertades públicas por los portavoces del Gobierno y por los representantes de las Iglesias. O bien, donde coexistan cadenas de Televisión públicas y privadas, se pueden comparar las programaciones que ofrecen las organizaciones comunicativas comerciales y las estatales.

- *Las distinciones entre los diversos canales se fundan en los diferentes usos que los Mediadores pueden hacer de las capacidades expresivas, difusivas y de transmisión que les ofrece cada canal¹. Este diseño es adecuado para conocer las eventuales relaciones entre el uso que cada sociedad hace de sus recursos tecnológicos para la comunicación, y las peculiaridades de los productos comunicativos que esa sociedad produce.*

En la comunicación pública hay que tomar en consideración todos los procedimientos existentes para tener informada a la colectividad de lo que acontece. La expresión oral, icónica o escrita puede ser difundida por redes interpersonales, transmitida por mensajeros, dis-

¹ La selección de unos u otros objetos de referencia, la elección de los datos de referencia, la mediación cognitiva y estructural que realiza el Mediador, son prácticas sociales consistentes en un determinado uso de las opciones comunicativas. Pero esas prácticas se llevan a cabo dentro de los límites que le marcan al Relator las capacidades expresivas, de transmisión y de difusión que posee cada canal. A nivel expresivo, son distintas las posibilidades de designación de los objetos cuando se recurre a la enunciación oral o escrita y cuando se utilizan imágenes obtenidas del propio objeto. A nivel de la rapidez de transmisión de la información, las diferencias se establecen entre los medios acrónicos (todos los no electrónicos) y los sincrónicos (todos los que transportan señales a la velocidad de la luz). A nivel de la difusión en el espacio y en el tiempo, existen diferencias en las capacidades de un transmisor humano, como un mensajero, y de un soporte material, como un libro o un periódico.

tribuida por instrumentos de comunicación. Por eso no cabe reducir el repertorio de canales a los que se sirven de aparatos tecnológicos, como sucede cuando sólo se consideran los «medios de comunicación».

El ejemplo que sigue corresponde al análisis de los canales que podrían intervenir para dar noticia pública de una calamidad natural. Cada comunidad puede tener conocimiento de un terremoto, o de un ciclón, a través de cauces diversos, los cuales pueden funcionar como proveedores de información exclusivos, simultáneos o sucesivos. En las sociedades donde todavía funcionen Sistemas de comunicación pública de tipo Asambleario o de Emisarios, la información se comunicará verbalmente. Se pueden comparar esos relatos orales con los que lleguen a recogerse en productos comunicativos escritos, cuando, además, existan Sistemas de Comunicación por Redes o de Producción y Distribución en Masa. En donde la comunicación pública recurre a las tecnologías de Comunicación de Masas, cabe comparar la información que se ofrece en los medios que emplean el lenguaje natural (hablado o escrito) y en aquellos que combinan la palabra y la imagen. Así, cabría cotejar los datos y el tratamiento de los datos que a propósito de la calamidad se narran en el relato de la Prensa (medioacrónico y abstracto), con los que describe la Radio (medio sincrónico y abstracto) y ambos, con los que ofrece la Televisión (medio sincrónico e icónico).

2. *Estudio de procesos atribuibles a la mutua afectación entre componentes del Sistema Social y del Sistema de Comunicación Pública [(SS), (SC)]*

Diseños diacrónicos:

Comparación entre la producción y los productos de la comunicación pública, según las diferentes ETAPAS HISTORICAS, o bien según las diferentes ETAPAS POLITICAS.

— *Las distinciones entre etapas históricas* se basan en la comparación de la comunicación pública correspondiente a Formaciones Sociales diferentes. Este diseño es adecuado para investigar las eventuales relaciones entre *el cambio de las Formaciones Sociales y la transformación de las formas de producción de comunicación.*

La historia europea proporciona numerosos ejemplos. Así, cabe comparar cuáles eran, cómo eran y qué información producían las instituciones a cuyo cargo estaba la producción social de comunicación en la etapa histórica del Antiguo Régimen (correspondiente a la última fase de una Formación Social Feudal) y en la etapa histórica

del Nuevo Régimen (correspondiente a la fase agrario-mercantil de una Formación Social Capitalista). También en América son posibles estos diseños. Por ejemplo: se han recogido relatos de numerosas comunidades amerindias. Existen materiales procedentes de los Navajos, Caduveos, Nambiquara, Borovos y de otros muchos pueblos. Estas narraciones se elaboraron cuando tales grupos humanos vivían aún al abrigo de la transculturización, fuese como cazadores, recolectores o agricultores. Las cosmogonías, mitos y cuentos de cada uno de estos colectivos pueden compararse con las que producen posteriormente, a partir del momento en el que la comunidad amerindia de que se trate se incorpore a la economía de cambio y le afecte la comunicación pública de la sociedad dominante.

- *Las distinciones entre etapas políticas*, comparan la comunicación correspondiente a fases diferentes de una misma Formación Social. Este diseño permite conocer las eventuales relaciones entre *los ajustes del Sistema Social y del Sistema de Comunicación Pública*.

Por ejemplo: en Francia o en Inglaterra se puede comparar la producción de comunicación pública de 1918 a 1941 con la que existe entre 1945 y nuestros días. Durante la primera de esas dos etapas el control político de esas sociedades capitalistas estuvo en manos de las burguesías industriales nacionales. A partir de 1945 el poder político pasa progresivamente a los monopolios transnacionales. Una comparación equivalente se puede llevar a cabo en una Formación Social Capitalista como la española. Por ejemplo, en *La producción social de comunicación* (Alianza, 1987) mostramos las diferencias que existen entre los productos comunicativos difundidos en el período de 1940 a 1975 (etapa en la que el país vive bajo la dictadura franquista) y los productos procedentes de la época Parlamentaria, establecida a partir de la muerte del dictador. Otra comparación política más concreta, en esa misma Formación Social, consistiría en cotejar la producción de comunicación pública durante los primeros gobiernos de la democracia (Gabinetes de Adolfo Suárez) y durante los gobiernos socialistas (Gabinetes de Felipe González). También en Latinoamérica pueden imaginarse numerosos diseños. Por ejemplo, es posible comparar la producción y los productos de la comunicación pública en Cuba, distinguiendo entre la etapa neocolonial de Batista y la etapa de construcción del socialismo de Castro. Puede elegirse una secuencia política inversa en Chile, analizando la producción comunicativa institucional durante la etapa de Unidad Popular de Allende y luego durante la etapa de dictadura militar de Pinochet².

² Todos los diseños diacrónicos se basan en alguna distinción establecida por el investigador, relativa al estado del Sistema Social. Los ejemplos que se han presentado compa-

3. *Estudio de procesos atribuibles a la mutua afectación entre componentes del Sistema de Referencia y del Sistema de Comunicación Pública [(SR), (SC)]*

Diseños acrónicos:

Comparación entre los productos de la comunicación pública, según los diversos OBJETOS DE REFERENCIA a propósito de los que se comunica.

- *Las comparaciones entre los productos comunicativos en razón de sus objetos* se justifican porque existen pautas (cognitivas, culturales, narrativas) que el Relator tiene que tener en cuenta, desde el momento mismo en el que quiera establecer alguna distinción referencial entre las entidades de las que se ocupa.

Sea la comunicación pública que se refiere al ámbito social y político. Es posible averiguar si la información que concierne a las Instituciones del propio país tiene un tratamiento diferente al que tiene la información que corresponde a las Instituciones de otro país, en el que exista un sistema político distinto. O bien analizar si el tratamiento de todos los objetos de referencia institucionales presenta pautas referenciales y narrativas distinguibles de las que se observan en el manejo comunicativo de otros ámbitos sociopolíticos; por ejemplo, los laborales. A un nivel más general, también cabe investigar si el conjunto de la producción comunicativa que se refiere al acontecer sociopolítico tiene rasgos que la diferencian del conjunto de la comunicación que se ocupa de cualquier otro ámbito; por ejemplo, el de la vida privada.

ran la producción comunicativa de la misma comunidad o del mismo país, en épocas diferentes. Es posible un enfoque alternativo, comparando la comunicación institucional de naciones o de grupos sociales diversos, en la misma época. Por ejemplo: se puede analizar en la prensa la información referida a los acontecimientos en Centroamérica, durante la época del mandato de Reagan y del actual presidente. El material puede proceder: *a)* De los medios de comunicación pública de países que pertenecen a formaciones sociales y políticas similares. Sería el caso si se descase comparar el tratamiento de esos acontecimientos en EE.UU. con el que reciben en las naciones de la Comunidad Europea. *b)* Alternativamente, los productos comunicativos a comparar podrían proceder de países sociopolíticamente distintos. Por ejemplo, si se quisiera cotejar la producción de los MCM en Nicaragua con la de EE.UU.

MODELO CANONICO PARA LA OBTENCION DEL CORPUS DE DATOS

ETAPA HISTORICA O POLITICA	FUENTES DE DONDE SE HAN OBTENIDO LOS PRODUCTOS COMUNICATIVOS
	1. De los medios icónicos (p. e., la Televisión) 2. De los medios abstractos (p. e., la Prensa) 3. N.
I. DICTADURA	ACONTECERES PÚBLICOS QUE SON OBJETO DE ANÁLISIS EN EL ESTUDIO
II. DEMOCRÁTICA PARLAMENTARIA	— <i>concernientes al ámbito social y político:</i> a ₁) referidos a «las instituciones» b ₁) referidos a «la economía» c ₁) referidos a «los conflictos políticos» d ₁) referidos a «los movimientos demográficos» e ₁) referidos a «las conductas asociales» n ₁)
III.	— <i>concernientes a los ámbitos privados:</i> a ₂) referidos a «las relaciones conyugales» b ₂) referidos a «las relaciones paternofiliales» c ₂) referidos a «la amistad» d ₂) referidos «al hogar» n ₂)
NN.	— <i>concernientes al ecosistema:</i> a ₃) relativos «al clima» b ₃) relativos a «los animales y plantas» c ₃) relativos a «los recursos naturales» n ₃) — <i>concernientes al sistema gnoscológico y axiológico:</i> a ₄) relativos a «la moral» b ₄) relativos a «las creencias» n ₄) — a _n) b _n) n _n)

B) MODELOS PARADIGMATICOS DE INVESTIGACION

4. *Estudios de procesos atribuibles a las mutuas afectaciones entre Sistema Social, Sistema de Objetos de Referencia y Sistema de Comunicación Pública [(SS), (SR), (SC)]*

En *La producción social de comunicación* he señalado que esa actividad es el resultado de tres tipos de procesos:

- 1.º *Relacionados con las necesidades y las capacidades de reajuste endógeno que tiene todo Sistema Institucional de Comunicación.* Este tipo de procesos autónomos se investigan con diseños sincrónicos.
- 2.º *Relacionados con la apertura que el Sistema de Comunicación tiene al Sistema Social.* Pueden o no existir relaciones entre el cambio (o la reproducción) del Sistema Social, y la transformación (o la perpetuación) del Sistema de Comunicación Pública. Tales relaciones se investigan con diseños diacrónicos.
- 3.º *Relacionados con la apertura que el Sistema de Comunicación tiene al Sistema de Referencia.* La variación (o la permanencia) del entorno a propósito del que se comunica, y la transformación (o la perpetuación) de la producción y de los productos de la comunicación pública pueden ser (o no ser) procesos relacionados. Dicha correspondencia o independencia se investiga con diseños acrónicos.

Es legítimo, y en muchas ocasiones suficiente, estudiar objetos concretos que son propios de la Teoría Social de la Comunicación siguiendo una de estas tres vías metodológicas. Pero el investigador que desee descubrir *las causas* que explican la forma de producción de comunicación y no se contente con la mera descripción de los procesos, tiene que recurrir a un diseño paradigmático, en el que se contengan variables que permitan identificar *los tres tipos de afectaciones* que se han descrito.

El diseño paradigmático investiga qué es lo que se transforma, y qué es lo que permanece en la producción y en los productos comunicativos, cuando se compara la información que hace referencia a unos aconteceres con la que se ocupa de otros alternativos; según el soporte o el MC en el que se difunda la información y para cada una de las etapas históricas que se están estudiando.

El estudio de las relaciones entre cambio social (del Franquismo a la Monarquía Parlamentaria) y transformación de la comunicación se diseñó como una investigación paradigmática. El modelo de análisis correspondiente a dicho diseño se incluye en este trabajo (cfr. «Modelo canónico para la obtención del corpus de datos»). Se efectuó un análisis comparado del trata-

miento comunicativo de los aconteceres que se refieren al «*ámbito social y político*» ($a_1 \dots n_1$) y de los aconteceres que conciernen a los «*ámbitos privados*» ($a_2 \dots n_2$); distinguiendo entre los productos comunicativos obtenidos de *La Televisión* (1) y los que se recogieron en *La Prensa* (2); tomando en cuenta si dicho material procede de la época en la que España vivió en un régimen de *Dictadura* (I) o proviene de la época en la que existe un régimen de *Democracia Parlamentaria* (II).

EJEMPLO DE UN DESGLOSE DEL CORPUS DE DATOS,
PARA PROCEDER A UNA INVESTIGACION PARADIGMATICA

El repertorio de corpus de análisis distintos que se incluyen y se comparan entre sí en una investigación paradigmática que incluyese sólo dos aconteceres públicos, se desglosaría de la siguiente forma:

Sean los aconteceres públicos que se comparan los que se refieren a «Las Instituciones» con los que hacen referencia a «Las Relaciones Conyugales». La comparación, según las distintas etapas políticas, del tratamiento comunicativo de esos aconteceres en la Televisión y en la Prensa requiere el siguiente desglose:

(I) Productos comunicativos procedentes de la etapa DICTADURA.

(I.1) obtenidos de *La Televisión*:

- (I.1a₁) referidos a «Las Instituciones»,
.....;
- (I.1n₁);
- (I.1a₂) referidos a «Relaciones Conyugales»,
.....;
- (I.1n₂);

(I.2) obtenidos de *La Prensa*:

- (I.2a₁) referidos a «Las Instituciones»,
.....;
- (I.2n₁);
- (I.2a₂) referidos a «Relaciones Conyugales»,
.....;
- (I.2n₂);

(II) Productos comunicativos procedentes de la etapa DEMOCRATICO-PARLAMENTARIA.

(II.1) obtenidos de *La Televisión*:

- (II.1a₁) referidos a «Las Instituciones»,
.....;
- (II.1n₁);
- (II.1a₂) referidos a «Relaciones Conyugales»,
.....;
- (II.1n₂);

(II.2) obtenidos de *La Prensa*:

- (II.2a₁) referidos a «Las Instituciones»,
.....;
- (II.2n₁);
- (II.2a₂) referidos a «Relaciones Conyugales»,
.....;
- (II.2n₂);

4.1. *Modelo canónico de análisis para las investigaciones paradigmáticas.*

Las transformaciones y las continuidades que se observen en los procesos de producción de comunicación pública, y en los propios productos comunicativos, pueden deberse de manera exclusiva, alternativa o solidaria, a factores relacionados con el estado o con la modificación del propio Sistema de Comunicación Pública, del Sistema Social o del Sistema de Referencia. Para dilucidar el origen casual de los fenómenos, se requiere un modelo canónico de análisis.

Para concluir este artículo, se le ofrece al investigador un protocolo general que puede servirle de guía para llevar a cabo estudios paradigmáticos.

MODELO CANONICO DE ANALISIS

Comparaciones metódicas de los productos comunicativos: en la selección de datos de referencia; en el relato; en su organización; en la presentación material del relato

SE MANIFIESTA VARIACION			NO SE MANIFIESTA VARIACION			<i>Atribución de la existencia y/o no existencia de variaciones</i>
<i>Según el medio *</i>	<i>Según el acontecer público</i>	<i>Según la etapa socio-política **</i>	<i>Entre medios</i>	<i>Entre referentes</i>	<i>Entre etapas</i>	
x				x	x	Sólo atribuible al uso de las características expresivas de los medios.
	x		x		x	Sólo atribuible al peculiar uso referencial de cada ámbito de referencia.
		x	x	x		Sólo atribuible al cambio sociopolítico.
x	x				x	Atribuible a la peculiar manera de seleccionar el acontecer político cada medio.
x		x		x		Atribuible a la forma de utilizar cada medio en cada etapa.
	x	x	x			Atribuible a la peculiar manera de seleccionar cada acontecer en cada etapa.
x	x	x				Atribuible a un cambio solidario del Sistema Comunicativo y Social.
			x	x	x	Atribuible a una reproducción solidaria del Sistema Comunicativo y Social.
Tiene que ver con el uso de las distintas características expresivas de cada medio.	Tiene que ver con distinta función referencial de cada acontecer.	Tiene que ver con las diferencias sociopolíticas de cada etapa.	Atribuible a las semejanzas en el uso expresivo de ambos medios.	Atribuible a las semejanzas en las funciones referenciales de los aconteceres.	Atribuible a las semejanzas sociopolíticas entre ambas etapas.	

* Por ejemplo: Prensa *versus* Televisión.

** Por ejemplo: Dictatorial *versus* Constitucional.