
III. INFORME SOBRE REUNIONES DE GRUPO REALIZADAS EN BARCELONA, BILBAO, MADRID, LA CORUÑA Y SEVILLA (*)

I. INTRODUCCION

En el mes de diciembre, el CIS puso en marcha una investigación con la finalidad de analizar diferentes aspectos de la vida política, económica y social española, basándose fundamentalmente en las opiniones y actitudes de la población. Dicha investigación tenía como marco todo el país, pero se pretendía que los resultados pudieran ser analizados a nivel regional.

Para llevar a cabo el estudio, el CIS planeó una doble metodología:

- Por una parte, se realizaría una encuesta a nivel nacional, con una muestra desproporcionada, al objeto de poder analizar los resultados a nivel regional.
- Por otra, se harían unas reuniones de grupo en distintas capitales, coincidiendo con las mismas fechas de realización de la encuesta.

El informe que aquí se presenta hace referencia a las reuniones de grupo, de cuyo planteamiento se va a hablar brevemente antes de pasar al análisis de los resultados.

(*) Informe realizado por Jacinto Rodríguez Osuna.

Las reuniones de grupo tienen su origen en el campo de la psicología y su utilización en el mismo es amplia y variada. Como método de investigación en las ciencias sociales su aplicación no es nueva y suele acudirse a ellas con frecuencia, aunque con finalidades distintas. En unos casos se utilizan en la fase previa a la confección de cuestionarios con el fin de recabar información sobre temas que interesa tratar, verbalización de los mismos, etc.; en otros, las reuniones de grupo constituyen por sí mismas una metodología de investigación y de obtención de datos primarios, como en el caso que nos ocupa. Dentro de esta última aplicación, las reuniones de grupo pueden ser dirigidas o no. En el primer caso, se trata de profundizar sobre temas concretos, previamente seleccionados, mientras que, en el segundo caso, se deja al grupo que elija sus propios temas dentro de un campo muy amplio, que se señala. En nuestra investigación el campo acotado fue el de los problemas políticos, económicos y sociales que preocupaban en las capitales en que se hicieron las reuniones.

La diferencia fundamental entre la investigación por entrevista a una muestra representativa y las reuniones de grupo que aquí se utilizan radica en que los resultados de las primeras son generalizables, mientras que en las reuniones de grupo se parte de una población pequeña, insuficiente para generalizar los datos a todo el universo. De forma resumida se puede concluir que la encuesta ofrece datos cuantitativos sobre temas concretos previamente elegidos, mientras que las reuniones de grupo, tal como aquí se utilizan, permiten descubrir los temas que preocupan a una determinada población con todas sus matizaciones.

Para la realización de las reuniones de grupo se eligieron cinco capitales que se pensaba, como así sucedió, deberían ofrecer una problemática peculiar: Barcelona, Bilbao, Madrid, La Coruña y Sevilla. A través de ellas se estaba pulsando la visión de los problemas políticos, sociales y económicos en Cataluña, País Vasco, Madrid, Galicia y Andalucía.

En cada capital se prepararon dos reuniones de grupo, cada una con diez personas de ambos sexos, formadas, una, por personas de clase baja, y la otra, por personas de clase media y media alta (1). En la formación de los grupos se tuvo en cuenta la variable edad, tal como aparece en el cuadro 1:

Las reuniones, de dos horas cada una, fueron dirigidas por un psicólogo especializado en este tipo de trabajos y recogidas en cinta magnetofónica para su posterior análisis.

Las reuniones no fueron dirigidas, limitándose el psicólogo a «hacer marchar el grupo» cuando aparecía un líder muy destacado que anulaba a los demás y, solamente cuando faltaba un cuarto de hora para terminar la reunión, sugería algunos temas que, en principio, parecían muy importantes y el grupo no había tratado.

(1) En el caso de Madrid, dificultades de última hora obligaron a anular la reunión del grupo de clase media y media alta.

CUADRO 1

Composición de los grupos

<i>Ciudad</i>	<i>Edad de los componentes</i>	<i>Fecha realización</i>
Bilbao:		15-XII-1977
Clase media y media alta	Más de cuarenta años	
Clase baja	Menos de cuarenta años	
Barcelona:		17-XII-1977
Clase media y media alta	Todas las edades	
Clase baja	Menos de cuarenta años	
La Coruña:		19-XII-1977
Clase media y media alta	Menos de cuarenta años	
Clase baja	Menos de cuarenta años	
Sevilla:		21-XII-1977
Clase media y media alta	Más de cuarenta años	
Clase baja	Menos de cuarenta años	
Madrid:		23-XII-1977
Clase baja	Más de cuarenta años	

La marcha de las reuniones fue, poco más o menos, ésta: una vez se presentaban las diez personas invitadas, se iniciaba la discusión de un tema planteado por alguno de los asistentes. Si el tema encontraba eco en los demás, se discutía, se matizaba, se acercaban o distanciaban las posturas en torno al mismo; si el tema no interesaba al grupo, rápidamente se terminaba la discusión y se pasaba a otro.

Este planteamiento de la investigación hizo que temas que surgieron en algunas capitales y obtuvieron gran eco, en otras ni se mencionaran; que problemas que para el grupo de clase baja eran trascendentales, para la clase media y media alta pasaran desapercibidos, y al contrario; que temas tratados por distintos grupos se matizaran de forma distinta y que algunos problemas nacionales, objetivamente de gran trascendencia, no encontraran ningún eco en determinadas reuniones y, a veces, ni siquiera se mencionaran.

En este informe se ofrece una visión general de los temas tratados, haciendo sólo alusión a los que encontraron mayor eco y mayor grado de asentimiento. Se comparan los temas que preocuparon en todas las reuniones, los peculiares de alguna de ellas y, finalmente, se hace referencia a las ausencias, es decir, a temas que parecen importantes y, sin embargo, no fueron tratados por los grupos.

Finalmente, se quiere señalar que este análisis de cintas se ha llevado a cabo por un técnico del CIS, que había asistido como observador a alguna de las reuniones. De esta forma, en la interpretación y análisis de cada reunión, ha contado la observación personal además de los resultados recogidos en la respectiva cinta.

II. TEMAS PRINCIPALES DE LAS REUNIONES DE GRUPO

Los temas que se suscitaron en las reuniones y las matizaciones que se fueron haciendo a los mismos obedecen a las preocupaciones de cada grupo y al contraste de opiniones de los participantes. De ahí que en todos los grupos no se trataran los mismos temas, ni se les diera la misma importancia, ni se enfocaran de la misma forma.

Al objeto de poder comparar el contenido de las distintas reuniones, se ha confeccionado el cuadro 2, en que, ordenadamente, se presentan los temas que se trataron, la importancia que se les dio e, incluso, los temas sugeridos por el psicólogo y la respuesta a los mismos. Hay que aclarar, inmediatamente, que el cuadro recoge solamente los *grandes temas*, ya que a lo largo de cada reunión, de dos horas de duración, fueron surgiendo otra serie de temas relacionados con los que aquí se llaman grandes temas y cuyo detalle irá estudiándose en los informes de cada reunión.

Entrando en el análisis de las reuniones, la temática tratada es, en parte, común a todos los grupos y, en parte, diferente. En Barcelona y Bilbao se dedicó mucho tiempo a temas políticos, mientras que en La Coruña, Sevilla y Madrid se insistió mucho más en la problemática planteada por la carencia de servicios sociales y de equipamiento urbano. De acuerdo con lo anterior, y a efectos de análisis, se pueden clasificar los temas en tres grandes apartados.

- Temas comunes a todos los grupos.
 - Situación económica.
 - Orden público.
 - Policía.
 - Actuación de partidos.

 - Temas más desarrollados en Barcelona y Bilbao.
 - Elecciones sindicales.
 - Pacto de la Moncloa.
 - Gobierno.
 - Autonomías.

 - Temas más desarrollados en La Coruña, Sevilla y Madrid.
 - Equipamiento y servicios sociales.
 - Elecciones municipales.
-

	Barcelona		Bilbao		Madrid	La Coruña		Sevilla	
	A	B	A	B	B	A	B	A	B
I. Economía:									
1. Situación económica:									
Precios		×			×	×		×	×
Productividad			×				×	×	×
Paro		×	×	×			×	×	×
Agricultura						×	×		
Pesca						×			
2. Valoración:									
Elecciones sindicales		×	+	×					
Pacto Moncloa		×	×	×	+	—	—		+
Entrada en Mercado Común				—		—	—		
II. Servicios sociales. Equipamiento urbano:									
1. Vivienda					×	×	×		
2. Urbanismo						×	×	×	×
3. Colegios. Enseñanza			×	×	×		×	×	×
4. Asistencia médica Seguridad Social			×			+	×		×
5. Guarderías					×		×		
6. Ancianos					×		×		×
7. Subnormales... ..					×				×
8. Contaminación				×					
9. Calidad de vida	×								
III. Orden público:	×	×					×	×	×
IV. Administración:									
1. Gobierno	×	×	×					×	
La información al pueblo	×		+						
2. La Policía... ..	×	×		×				×	×
VI. Política:									
1. Partidos	×	+	×	×	×	×		×	
2. Autonomías	×	×	×	×		+	+	+	×
3. Municipales				×	×	×	×	+	+
4. Educación cívica	×		×		×			+	
VII. Iglesia:	×	×		×	×		×		

(×) Mucha importancia.
 (+) Poca importancia.
 (—) Sugerido, poca importancia.

A: Clase media y media alta.
 B: Clase baja.

A. TEMAS COMUNES A TODOS LOS GRUPOS

La situación económica, el orden público, la policía y la actuación de partidos se trataron en casi todas las reuniones y se les dedicó una buena parte de las mismas. Sin embargo, las matizaciones que se hicieron, en cada reunión, fueron relevantes, y de ahí que sea necesario detenerse en el análisis de cada uno de estos temas.

1. *Situación económica*

La situación económica se percibe como muy grave por todos los grupos, salvo por el de clase media y media alta de Barcelona, que ni siquiera hace referencia a este tema. Sin embargo, la forma de configurarse como problema varía considerablemente de unos grupos a otros, aunque hay un tema que es central en casi todas las reuniones: *el problema del paro*.

El *paro* afecta a la población activa en general, pero se hace hincapié en dos categorías concretas: la población joven que se incorpora al trabajo y la población adulta, de una cierta edad, que tiene la sensación de que su problema preocupa menos (Sevilla), a pesar de su gravedad. Las consecuencias del paro son distintas según afecten a una u otra categoría, ya que en el caso de los jóvenes puede convertirse en gamberrismo o delincuencia, mientras que en el caso de los mayores esto sucede más raramente.

Las causas del paro, y en general de la situación económica, se perciben de forma distinta según los casos:

— Para el grupo de *Barcelona* (clase baja) obedece a la falta de inversiones por desconfianza de los empresarios, a la poca colaboración de los obreros, que no se sienten obligados al no tener ningún control de la empresa, y al pluriempleo, monopolizado por un grupo definido de personas.

— En *Bilbao*, tanto el problema del paro como el de la crisis económica se centra en la Babcock Wilcox. Las opiniones no son coincidentes sobre las razones de la crisis, pero hay consenso en reconocer la desorganización de la Babcock y su falta de productividad, lo que ha motivado la situación; para otros, también ha influido «la manipulación del gran capital».

— En La Coruña (clase media y media alta) el problema se percibe como estructural, aunque se manifieste de forma coyuntural. En Galicia faltan inversiones, industrias, comercialización y todo ello por abandono del Gobierno y por falta de una *burguesía gallega* emprendedora. La consecuencia es que, en un momento de crisis, Galicia no tiene ninguna posibilidad de hacerle frente.

— En Sevilla (clase media y media alta) se percibe a la clase empresarial como abandonada y sin protección y, en consecuencia, sin motivaciones que le inclinen a invertir, mientras que la clase baja ve el problema en parte como

estructural y en parte como de falta de colaboración del mundo obrero, debido a la falta de participación en la información y en la economía de la empresa.

De una forma resumida se puede decir que, según la opinión de los grupos, *el paro*, manifestación más importante de la situación económica, obedece a falta de inversiones o a falta de confianza del empresariado, a la escasa rentabilidad de las empresas (en tres reuniones se alude a la baja productividad), motivada por desorganización de las empresas o por falta de colaboración de los obreros (sale en dos reuniones), que no se sienten motivados, dada su escasa participación en la empresa.

La grave situación económica se percibe, también, a través del *alza de los precios*, pero curiosamente sólo se hace alusión a este tema en dos de los grupos. Este alza desmedida de los precios contrasta con la difícil situación del campo, por lo que el alza se genera en el proceso de comercialización. Los agricultores, según se refleja en las reuniones de La Coruña, están sometidos a unos precios de venta bajísimos que hacen inviables las explotaciones e insostenible su situación.

Finalmente, en la clase media y media alta de La Coruña se habla del grave problema de *la pesca* que, según ellos, obedece a falta de previsión, pues la evolución del sector se conocía de antemano.

2. *El orden público*

Se le dio mucha importancia en ambos grupos de Barcelona y Sevilla y se concretó en falta de seguridad personal, en violaciones, en atracos. Oyendo las cintas y asistiendo a las reuniones, daba la impresión de que la gente estaba atemorizada y que el salir de casa por las noches implicaba un cierto riesgo en la opinión de los reunidos. Por eso, algunos habían puesto en su casa puertas especiales, cerraduras de mayor seguridad, etc.

Las causas de la situación habría que buscarlas en el paro de los jóvenes, en las amnistías e indultos, en la falta de vigilancia policial y en la falta de madurez cívica. Para algunos, en la clase media y media alta de Barcelona, la postura de Xirinach había sido totalmente nefasta, ya que defender la salida de determinados presos trae las consecuencias que se comentan.

En contra de lo que se podía esperar, en Bilbao no se insistió en el tema, quizá porque la situación del País Vasco no se concibe como un problema de orden público, sino como un problema político de motivaciones distintas. En La Coruña, sin embargo, se hizo alusión a los grupos violentos, y la situación, según ellos, había que resolverla, terminando con los mismos.

3. *La policía*

Se habló mucho de este tema en Barcelona y en el grupo de clase baja de

Bilbao y en ambos grupos de Sevilla. Sin embargo, la visión es radicalmente distinta en las dos primeras capitales y en la última.

Para catalanes y vascos, la policía está desacreditada, es un enemigo, cuya presencia en huelgas y manifestaciones provoca y hace saltar los conflictos. Hay que democratizar dichas fuerzas, darles mayor cultura, sustituir a determinados mandos y, en definitiva, someterlas a los gobiernos de las regiones.

En Sevilla, sin embargo, la gravedad radica en que a las fuerzas de orden público se las desacredita, se las desautoriza y, en consecuencia, se puede provocar en ellas la desmoralización. El problema no lo constituye su actuación, sino las críticas y posturas de enfrentamiento contra ellas.

4. *La actuación de los partidos*

Se puede decir que es el único tema que sale en casi todas las reuniones y que hay unanimidad en su tratamiento. La actuación de los partidos es negativa para todos los grupos. Se los califica de jugar con la población, manejarla, de mucha palabrería, de no mostrar su verdadera cara, de vender promesas, de pactar entre sí, de no ser honestos.

Para los reunidos, la desilusión viene de que se enzarzan en temas de menor importancia y, sin embargo, no se enfrentan *seriamente* con los problemas reales del país. Por otra parte, en la solución de los problemas a veces ceden ante situaciones de menor trascendencia con tal de quedar bien, dando preferencia a la consecución y mantenimiento de su imagen política.

Esto hace que, según algunos grupos, haya que pensar mucho más el voto en próximas elecciones y dárselo a aquellos partidos que sean más sinceros y eficaces.

B. TEMAS MÁS DESARROLLADOS EN BARCELONA Y BILBAO

Las elecciones sindicales, el Pacto de la Moncloa, la actuación del Gobierno y las autonomías fueron temas mucho más desarrollados en Barcelona y Bilbao que en el resto de los grupos. Quizá por su carácter de temas más políticos tuvieron más eco en las dos capitales, cabecera de las dos regiones más politizadas.

5. *Las elecciones sindicales*

El tema se trata solamente en Barcelona y Bilbao y, además, no se le da demasiada importancia. Se lo considera como positivo, en tanto en cuanto lleva la democracia a las empresas, pero tiene también sus aspectos negativos,

ya que las centrales están muy politizadas y no se ponen de acuerdo entre sí (Barcelona, clase baja). A veces crean verdaderos conflictos que confunden a los obreros.

6. *Pacto de la Moncloa*

El Pacto de la Moncloa era tema de plena actualidad cuando se realizaron las reuniones de grupo y, sin embargo, no tuvo demasiado eco en las mismas. En La Coruña el tema lo sugirió el psicólogo, pero no halló respuesta; era tema demasiado lejano. En Madrid y Sevilla salió, pero apenas se discutió. En Barcelona (clase baja) y en los dos grupos de Bilbao el Pacto de la Moncloa fue objeto de mayor atención. En general se consideró como progresivo y como muy positivo el que todos los partidos lo hubieran discutido y firmado. Sin embargo, se veía como negativo la imposición de topes salariales.

La opinión, prácticamente unánime, de los reunidos consideraba que el Pacto no se cumpliría, ya que había intereses en este sentido.

7. *El Gobierno*

El tema se discute en Barcelona, Bilbao y en el grupo de clase alta y media alta de Sevilla.

En general, se achaca al Gobierno falta de claridad y transparencia en su actuación y debilidad en la aplicación de la ley que, en muchos casos, está, además, desfasada. Por otra parte, el Gobierno está actuando demasiado lentamente lo que obliga a que, en ocasiones, haya que arrancarle las cosas bajo presión. De esta forma la presión se institucionaliza como medio para conseguir determinadas metas.

La causa de esta situación, en la opinión de los grupos barceloneses, radica en que muchas personas del régimen anterior siguen ocupando altos cargos y no pueden entender una situación distinta, que es la que actualmente se da en España.

Dadas las deficiencias en la gestión de la Administración, el grupo de clase baja de Barcelona se plantea la alternativa socialista del poder, pero se opina que no es el momento oportuno para dar paso a un programa económico socialista.

8. *Las autonomías*

La discusión de las autonomías surge tanto en Barcelona y Bilbao como en el resto de los grupos, pero donde realmente se desarrolla y preocupa es en las dos capitales mencionadas.

Para los grupos de Bilbao, la autonomía «hay que arrancarla» cuanto antes, ya que es tema de máxima urgencia que permitirá la desaparición del

fascismo que queda. La demora en la solución del problema puede agravar las cosas, ya que «la sangre hierve» y es necesario, cuanto antes, normalizar la vida en Euskadi. El problema navarro, para algunos, es distinto, pero de hecho está frenando la solución en el País Vasco.

Los grupos de Barcelona hacen referencia a su pasado y a los cuarenta años de «colonización» de los hispanoparlantes. La devolución de su identidad como pueblo y el paso real de los poderes a la Generalitat hará que los catalanes se reencuentren con su pasado. Lo único importante ahora es que la Generalitat no sea sólo decorativa y que el traspaso de poderes se haga cuanto antes.

En La Coruña y Sevilla el tema de la autonomía se ve como secundario, ya que son regiones con otros problemas estructurales prioritarios. Aceptando la descentralización como necesaria, no se sabe si el mejor camino es el de las autonomías. Para algunos, el tema de las autonomías se ha desenfocado, se le está dando una importancia que realmente no tiene.

C. TEMAS MÁS DESARROLLADOS EN MADRID, LA CORUÑA Y SEVILLA

Curiosamente, en las reuniones de Barcelona y Bilbao apenas se abordan los temas que hacen referencia al equipamiento urbano y servicios sociales y, sin embargo, en el resto de los grupos se les prestó una atención prioritaria. En cuanto a las elecciones municipales, tampoco obtuvieron mucho eco en Barcelona y Bilbao.

9. *Equipamiento urbano y servicios sociales*

En el Cuadro 2 se sintetizan los temas tratados en este apartado y la importancia que se les dio. Dado que en los distintos grupos se abordaron de forma parecida, parece innecesario detenerse en un análisis que plantearía cada uno de estos temas como problema preocupante para los grupos referidos.

La carencia de viviendas, la deficiente reserva de espacios verdes, la carencia de colegios, de guarderías, de residencias de ancianos, etc., surgieron muchas veces en la discusión de los grupos de Madrid, La Coruña y Sevilla, achacándose las deficiencias a la falta de intervención estatal, al aprovechamiento de algunos particulares (especulación del suelo) y a una cierta corrupción en el caso de la distribución de viviendas promovidas por el Estado.

10. *Elecciones municipales*

No suscitan interés en Barcelona y Bilbao, pero sí en el resto de los grupos.

Las elecciones municipales significarán, según los reunidos, que el pueblo esté representado y que haya mayor diaphanía en las administraciones municipales. Se trata de la instancia administrativa más próxima al ciudadano y de ahí su importancia. Por eso es trascendental elegir gente honrada, aunque esto no sea suficiente, pues habrá que cambiar la legislación que, por deficiente o anticuada, entorpece la marcha de las corporaciones locales.

D. OTROS TEMAS

Además de los temas analizados anteriormente, también se hizo referencia, en las reuniones, al ingreso de España en el *Mercado Común*, la contaminación, la calidad de la vida, la educación cívica y la Iglesia.

El tema del Mercado Común fue suscitado por el psicólogo moderador de las reuniones, pero no fue recogido en ningún caso. Quiere ello decir que, si los grupos no suscitaron el tema y cuando se les propuso no le prestaron atención, es que realmente no preocupaba, al menos en el mes de diciembre, que fue cuando se hicieron las reuniones.

La *contaminación* se suscitó en uno de los grupos de Bilbao y a él se prestó bastante atención. Preocupaba el que se evitara la contaminación en lo sucesivo y el que se tomaran medidas que corrigieran la situación actual.

La *calidad de la vida* se debatió en el grupo de clase media y media alta de Barcelona, que le dedicó mucho tiempo. Los reunidos rechazaban el tipo de desarrollo que se había producido en Barcelona, debido a que había llevado consigo demasiados costos sociales y abogaban por un tipo de crecimiento más armónico que, según ellos, debía extenderse a otras regiones, evitando la concentración industrial y de población en Cataluña, dados los efectos negativos que llevaba consigo.

La *carencia de educación cívica* salió en grupos de diferentes capitales, y a esta carencia se imputaba parte de los males que sufría la convivencia ciudadana. Los grupos que añoraban la carencia de educación cívica no entraron en el análisis de sus posibles causas y soluciones.

La *actuación de la Iglesia*, referida sobre todo al pasado, fue otro de los temas que salió en cinco grupos y al cual se dedicó bastante tiempo. No fue tema que saliera directamente, sino al juzgar determinadas situaciones que se consideraban como negativas. Debido a la unión Iglesia-Estado, «no se han autorizado los anticonceptivos», «la desigualdad hombre-mujer se debe, en parte, a la Iglesia», «la Iglesia se ha identificado con los hombres que nos han dominado», etc. Sin embargo, al hablar de la Iglesia no se sometió a debate el tema religioso que, cuando se suscitó, fue abordado con gran respeto.

Al margen de estos temas que se han ido señalando, en el sustrato de las conversaciones había otros dos a que se aludía indirectamente con cierta frecuencia: el cambio político y la corrupción.

El *cambio político existe*, según los grupos, pero es lento y reducido a pocas cosas. Se manifiesta fundamentalmente en las libertades de expresión y de reunión.

El otro tema, la *corrupción*, aparecía referido fundamentalmente al pasado y se lo concretaba en el pluriempleo de cargos bien remunerados, a la injusticia en la distribución de viviendas de promoción estatal, a la vista gorda que se había hecho ante la degradación de determinados alimentos, del urbanismo, etc.

III. CONCLUSIONES

El breve recorrido que se ha realizado, entresacando lo más importante de las distintas reuniones, pone en evidencia las diferencias existentes entre la temática planteada en Barcelona y Bilbao, por una parte, y Madrid, La Coruña y Sevilla, por otra (ver Cuadro 3). Esta diferencia se nota no sólo en los temas tratados, que a veces son los mismos, sino y sobre todo en el análisis que se hace de cada uno de ellos.

Esta situación se refleja también en la agresividad que presentan los grupos más politizados en relación con el Gobierno, la policía y, en general, con la Administración, y que va apareciendo a lo largo de comentarios, preguntas y discusiones e incluso en los gestos y caras que se ponían durante las discusiones.

Barcelona y Bilbao presentan preocupaciones similares y un grado de politización muy superior al de los otros grupos. Su propia historia y su grado de desarrollo, en relación con las demás regiones, hacen que su temática sea parecida y muy diferente de la que aparece en Sevilla y La Coruña, donde los temas políticos pasan a segundo plano en favor de los temas cotidianos.

Hablando de temas concretos, llama poderosamente la atención que el ingreso de España en el Mercado Común no preocupe a nadie, en ninguno de los grupos, y que el Pacto de la Moncloa y las autonomías no encuentren eco en La Coruña, Madrid y Sevilla.

Del Pacto de la Moncloa, en La Coruña, apenas se sabía que existía, y de las autonomías, poco más, aparte de la manifestación que se hizo pro-autonomía.

En Sevilla se iba más lejos y se veía con un cierto recelo la autonomía andaluza, porque no se sabía si podría aportar algo a su deficiente situación económica o, por el contrario, terminaría de hundir a la región frente a otras con un desarrollo conseguido (Cataluña).

Al final de este breve informe se puede decir que las reuniones de grupo han permitido un acercamiento más cualitativo a la problemática de cada región y que sus aportaciones, junto a las conseguidas por otra metodología, permiten un mejor conocimiento de los problemas, aspiraciones y diferencias regionales españoles.

	Barcelona		Bilbao		Madrid	La Coruña		Sevilla		
	A	B	A	B	B	A	B	A	B	
A. Temas comunes a todos los grupos:										
Situación económica		×				×		×	×	
Precios					×		×	×	×	
Productividad			×					×	×	
Paro		×	×	×			×	×	×	
Agricultura						×	×			
Pesca						×				
Orden público	×	×					×	×	×	
La Policía	×	×		×				×	×	
Partidos	×	+	×	×	×	×		×		
B. Temas más desarrollados en Barcelona y Bilbao:										
Elecciones sindicales		×	+	×						
Pacto Moncloa		×	×	×	+	—	—		+	
Gobierno	×	×	×					×		
La información al pueblo	×		+							
Autonomías	×	×	×	×		+	+	+	—	
C. Temas más desarrollados en Coruña, Sevilla y Madrid:										
Vivienda					×	×	×			
Urbanismo						×	×	×	×	
Colegios. Enseñanza			×	×	×		×	×	×	
Asistencia médica. Seguridad Social			×			+	×		×	
Guarderías					×		×			
Ancianos					×		×		×	
Subnormales					×				×	
Municipales				×	×	×	×	+	+	
D. Otros temas:										
Entrada en Mercado Común				—		—	—			
Contaminación				×						
Calidad de vida	×									
Educación cívica	×		×		×			+		
Iglesia	×	×		×	×		×			

(×) Mucha importancia.
 (+) Poca importancia.
 (—) Sugerido, poca importancia.

A: Clase media y media alta.
 B: Clase baja.