

---

# CIEN AÑOS DE SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION EN ESPAÑA: 1877-1977\*

---

Amparo Almarcha

---

*Los sociólogos españoles han estudiado muy poco los temas propios de la sociología de la educación no sólo por motivos políticos, sino también por sus propias actitudes ante la investigación. Un siglo después de la aparición del primer número del Boletín de la Institución Libre de Enseñanza, algunos temas permanecen sin desarrollar. El vacío de estudios, sobre todo en la etapa de la postguerra (1940-1960), produjo el retraso considerable en el que hoy nos encontramos. Por otra parte, la orientación de muchos de los trabajos ha sido ensayística o filosófica, más que sociológica. Existe una nutrida bibliografía de los temas relativos a la Universidad y enseñanza superior y una escasez de estudios sobre la primera enseñanza. La fuerte y clasista estratificación social que se registró durante la etapa franquista en algunos niveles de enseñanza se registró, asimismo, en el número e importancia de los estudios realizados. A pesar de la falta de consolidación de la especialidad a nivel académico, existen estudios que recogen el espíritu y la metodología de las diversas etapas por las que ha pasado la sociología de la educación a nivel internacional. No*

---

\* Los números que aparecen a lo largo del texto entre paréntesis corresponden a la bibliografía que se adjunta, por orden alfabético.

---

*faltan ni la empiria de la escuela norteamericana ni la más moderna corriente filosófica. Este contraste entre la escasa producción propiamente sociológica y la amplia publicación de temas relacionados con la educación hacen de la sociología española un interesante y sofisticado modelo de desarrollo de una sociología sobre temas educativos.*

### *Evolución de la sociología de la educación en España*

En un intento de ser consecuentes con la realidad, no hemos separado el tema de la educación del de la sociología de la educación (4, 241, 291). De hecho, ambos campos no están aún separados en España, y no resulta exagerado decir que intentar resumir la obra escrita sobre sociología de la educación desgajándola del resto del contenido de otras ciencias sociales y de la educación constituiría un esfuerzo vano. Por ello trataremos de describir el panorama, teniendo en cuenta la política educativa del período que va desde la finalización de la guerra civil de 1936-39 hasta la etapa actual, sin olvidar la obra anterior y la de los regeneracionistas (55, 82, 335, 354).

Hay un orden lógico en el desarrollo de los temas de estudio de la sociología que corre parejo con el de la estructura social en nuestro país. Temas tales como marginación social y pobreza surgirán en la España recién salida de los lastres del siglo XIX con los pioneros de la sociología en España \*\*. Los temas de sociología política comienzan en la década de 1940-1950 con el desarrollo del Instituto de Estudios Políticos; los referidos a población y familia aparecerán en las etapas de crecimiento y desarrollo demográfico, y de las migraciones de la década 1950-1960; los estudios de estructura social y desarrollo, a partir de los primeros cambios producidos por la puesta en marcha de los planes de desarrollo económico entre 1960-1970. De 1965 a 1970 surgen ya los referidos a sociología urbana, sociología industrial, consumo, medios de comunicación y educación.

El gran vacío de estudios de sociología de la educación producido en la etapa de la postguerra (1940-1960) puede explicar algunas de las razones por las que actualmente no está desarrollada suficientemente este área de investigación en España. El exilio de los intelectuales <sup>1</sup> y el rígido control y dirigismo oficial (tanto estatal como eclesiástico) son a la vez otras de las causas del vacío mencionado más arriba y que ha condicionado la producción científica de varias generaciones.

La crisis anterior al primer proyecto de reforma educativa en la etapa

\*\* Para un análisis global de la sociología en España, véase Jesús M. DE MIGUEL, *Sociology in Spain* (Londres, Sage Publications, 1978).

<sup>1</sup> Gonzalo TORRENTE BALLESTER señalaba en un artículo publicado el 3 de agosto de 1940 en la revista *Tajo* que los intelectuales exiliados fueron aproximadamente el 90 por 100 de la *intelligenza* española: 118 profesores de Universidad, 200 de Enseñanza Media y 2.000 maestros.

de la postguerra fue el motor que impulsó un mayor interés científico por los temas educativos. Por múltiples razones, tanto económicas como políticas, se ha escrito bastante sobre este tema y los contribuidores<sup>2</sup> lo han hecho desde muy diferentes perspectivas. No obstante, carecemos de estudios sistemáticos, y de especialistas y centros de trabajo e investigación. Las instituciones oficiales no han estado lo bastante interesadas en el conocimiento sociológico de la realidad educativa. Por ello, una gran parte de la producción científica se ha realizado aún a pesar de ciertos organismos oficiales, y gracias al esfuerzo de un reducido número de profesionales. A partir de 1970 la situación se hizo más crítica para la Sociología y sus profesionales y en algunos casos las posibilidades de investigación disminuyeron. No así el empuje y la necesidad de conocer la realidad educativa de un modo más científico.

Los aspectos que se consideran objeto propio de la sociología de la educación abarcan, entre otros, temas tales como desarrollo económico y educación, estratificación social y educación, movilidad social, procesos de socialización y familia, la escuela o institución educativa, el profesorado y el alumnado, y el proceso de cambio social en relación con la educación. En síntesis, la sociología de la educación es la aplicación de la perspectiva sociológica al sector educativo en su sentido más amplio.

Debido sobre todo a la crisis de los recursos educativos de la etapa franquista, la sociología de la educación ha tenido una orientación ensayística<sup>3</sup>: Laín (160), López Aranguren (169 y 172), López Ibor (175), Maí-

---

<sup>2</sup> Las obras sobre temas educativos aparecen en distintas orientaciones. Así, tenemos ensayistas como López Aranguren, Marías, Laín Entralgo, Tierno Galván y López Medel; que junto con los regeneracionistas forman la primera secuencia de autores que escribieron sobre educación desde el punto de vista que nos interesa. Pedagogos, psicólogos y filósofos como Mariano Yela, Alvarez Villar, Siguán, Maíllo, Ortega y Gasset y París, cuyas aportaciones, en distintas etapas, merecen ser tenidas en cuenta. Economistas y planificadores como Alcaide Inchausti, Lasuén, Tamames, Paredes Grosso y Díez Hochleitner. Estadísticos como Ballester Ros, Tena Artigas y Luis Cordero. Comentaristas o encuestadores como son los casos de Perpiñá, Durán y Díez Allué. Fraga, Villar Palasí, Fernández Cantos, Iglesias Selgas, Muñoz Alonso, Lora Tamayo y Mayor Zaragoza, entre los políticos. Sociólogos o especialistas en ciencia política como Jiménez Blanco, Pérez Díaz, Del Campo, González Blasco, S. Giner, Díez Nicolás, De Miguel, Castillo, Beltrán y Murillo Ferrol, que han contribuido al desarrollo de la especialidad en nuestro país. Asimismo, los críticos como Valeriano Bozal, M. Subirats, A. Pascual y Moncada. La Iglesia, desde uno de sus más genuinos representantes, Herrera Oria, hasta los modernos estudios de Duocastella, J. M. Vázquez y Pérez Peñasco. Cabe señalar algunas aportaciones extranjeras en el campo histórico y en el económico, tales como Morris A. Horowitz (131), Yvonne Turin (341), Richard L. Kagan (156) y Pierre Jobit (152).

<sup>3</sup> Véanse las obras de Laín Entralgo, Albareda, Ruiz Giménez y López Aranguren, entre otros. Asimismo, las aportaciones de la revista *Arbor*, del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, y la *Revista de Occidente*. Incluso la propia orientación de la *Revista Internacional de Sociología* tiene ese mismo matiz filosófico-ensayístico debido a la aportación de la filosofía social proveniente de Perpiñá, Marías, Ortega y Gasset, Todolí y Legaz Lacambra.

llo (195), Tierno (337), De Miguel (211). Más tarde, con la «explosión educativa» o masificación de la enseñanza, fueron los temas de incremento y costes de la educación los que destacaron. Otro de los aspectos tratados fue el de la movilidad social, así como educación y ocupaciones. La igualdad de oportunidades ha sido también otro de los temas más debatidos, sobre todo a nivel político. Los problemas de la enseñanza superior y la Universidad son, sin embargo, los que cuentan con mayor cantidad de estudios. El tema de las instituciones educativas y su relación con la comunidad, la interrelación alumno-profesor, la figura del profesor, así como los aspectos que hacen relación a la psicología de la educación, están muy poco desarrollados.

Haciendo un poco de historia, podemos señalar que no hay un introducido de la sociología de la educación como especialidad en nuestro país. Centrándonos en los comienzos de siglo, encontramos una serie de obras y autores que reflejan una preocupación por los problemas sociales de la educación. La obra de los regeneracionistas está orientada dentro del área de la filosofía de la educación. La escuela krausista desarrolla ámbitos importantes relacionados con la política educativa. Los temas tratados en esta primera fase son los relativos a la Universidad (21, 103, 104, 108, 244, 258) y a la enseñanza primaria (9, 17, 24, 54, 55, 153, 158, 238 y 298). Uno de los autores que podemos señalar dentro de este período es Concepción Arenal, que si bien desarrolla la mayor parte de su obra a finales del siglo XIX, puede, de hecho, ser considerada como pionera dentro del ámbito sociológico. Publicó varios artículos en el *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza* (BILE)<sup>4</sup>. Una de las obras más importantes de Concepción Arenal fue *La instrucción del pueblo*, 1878, que resultó premiada por la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas (RACMP). Otra de las figuras más importantes de este período es la de Francisco Giner de los Ríos, fundador de la Institución Libre de Enseñanza. Dentro del ámbito educativo podemos destacar como obras suyas más importantes: *Estudios sobre educación* (106), publicado en 1935; *La Universidad española*, de 1916 (103), y *Educación y enseñanza*, publicado en 1933 (105). Otro de los precursores es Manuel B. Cossío (50 a 54, 354), que delineó la propuesta de reforma educativa planteada por Joaquín Costa (55, 82). Tanto Costa como Cossío pertenecieron al grupo krausista. Una de las más relevantes aportaciones de Cossío al progreso de la educación e investigación fue la creación en 1907

---

<sup>4</sup> El primer número del *Boletín de la Institución (BILE)* apareció en 1877, es decir, hace un siglo. Este momento marcó el comienzo de una preocupación científica por la educación dentro del marco de las ciencias sociales. Una de las figuras pioneras fue Concepción Arenal (1820-1893). En 1878 la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas premia su obra *La instrucción del pueblo*. Más tarde aparecerían otras de sus obras relacionadas con el tema de la educación: *Observaciones sobre la educación física y moral en H. Spencer* (1882), *La instrucción del obrero* (1882), *La educación de la mujer* (1892), *La instrucción del preso* (1893).

de la Junta para el Fomento de la Educación Nacional y la Junta para la Ampliación de Estudios.

Gumersindo de Azcárate, por su parte, funda con Giner de los Ríos la Institución Libre de Enseñanza en 1876 y participa activamente de la filosofía krausista (57). Azcárate fue presidente del Instituto de Reformas Sociales desde su creación en 1904.

Como continuadores de esta labor pionera pueden considerarse a Manuel Sales i Ferré (301), Severino Aznar y Adolfo G. Posada (279 a 282), a quienes cabe definir como los primeros sociólogos, preocupados a su vez por el mismo aliento reformador que caracteriza a las figuras anteriormente mencionadas.

Entre 1917 y 1940 se produce una crisis de crecimiento<sup>5</sup> en casi toda la producción sociológica<sup>6</sup>, con la única salvedad de la aportación del Instituto de Reformas Sociales (IRS)<sup>7</sup>, que fue creado por el Gobierno por presiones de los krausistas. También se producen algunas investigaciones a través de las llamadas Semanas Sociales, institución de la que fue promotor Severino Aznar. La figura más destacada, no obstante, es la del creador de la Institución Libre de Enseñanza (34, 189, 196, 236), Giner de los Ríos<sup>8</sup> (104, 107 a 109). Su influencia posterior le consagraría como una de las figuras más destacadas en la promoción de la investigación y reforma de la enseñanza en España. De hecho, con la publicación del BILE, la Institución atrae todo el pensamiento e investigación importantes de la primera mitad del siglo xx.

Otras instituciones que pueden tenerse en cuenta, desde un aspecto más general, son la *Real Academia de Ciencias Morales y Políticas* (RACMP), en la que se presentaron y publicaron algunas de las primeras obras sobre

<sup>5</sup> Para un estudio más detallado, véase E. GÓMEZ ARBOLEYA, "Sociología en España", en *Revista de Estudios Políticos*, 98 (1958), págs. 47-83, y Jesús M. DE MIGUEL, comp., *Sociología española de los años 70*, FIES, Madrid, 1971, además de *Sociology in Spain*, Sage Publications, Londres, 1978.

<sup>6</sup> Una de las pocas excepciones es la obra de J. ORTEGA Y GASSET, *Misión de la Universidad* (258). Asimismo, Maillo (192) e Iniesta (140) publicaron alguna de sus obras por esta misma época.

<sup>7</sup> El Instituto de Reformas Sociales (IRS) pasará de los liberales a los católicos y se convertirá más tarde en el actual Instituto Nacional de Previsión (INP).

<sup>8</sup> F. Giner de los Ríos (1839-1915) es sin duda uno de los personajes más influyentes de toda esta etapa. Considerado como maestro por sus coetáneos: "Don Francisco el único" le denominaba Ortega. Sus obras conservan la frescura y vivacidad de cualquier discusión actual de los problemas educativos. Véase *La Universidad española*, publicado en 1916, como un claro ejemplo de lo que decimos. Es el antecesor y pionero de gran parte de los temas que se plantean en el ámbito educativo. Navarro Martín define así el sentir del creador de la Institución Libre de Enseñanza: "Para Giner, el problema de España fue convirtiéndose cada vez más en problema de educación", NAVARRO MARTÍN, *Vida y obra de don Francisco Giner de los Ríos*, Orión, México, 1945, pág. 278. Asimismo autores extranjeros han reconocido esta importancia de Giner de los Ríos. Véase Solomon LIPP, "Francisco Giner de los Ríos: Modern Education of Spain", en *History of Education Quarterly* II, 3, 1962, págs. 168-181.

educación (17, 244), y más concretamente algunas de las obras de los regeneracionistas; la *Junta de Ampliación de Estudios* (que en 1939 se convierte en el actual *Consejo Superior de Investigaciones Científicas*), y el *Instituto de Reformas Sociales*. Asimismo, la *Universidad Internacional de Verano de Santander*, que empezó a funcionar en 1933, con una serie de conferencias de García Morente, Ortega, Zubiri, Américo Castro y Menéndez Pidal. Posteriormente seguiría funcionando, bajo el régimen franquista, como *Universidad Internacional Menéndez Pelayo*, y en ella se producirían algunas de las contribuciones oficiales al tema de la educación (65, 149, 202, 218).

A esta etapa, ciertamente productiva, van a seguir varias décadas de subdesarrollo. Si bien continúa habiendo serios problemas educativos, no hay investigadores que se ocupen de ellos. La atención, sin embargo, se dirige hacia otro tipo de problemas, tales como la crisis económica y política que padece el país.

### *Desarrollo de la especialidad*

La etapa franquista imprime un carácter especial a toda la producción sociológica, y en particular a los temas educativos, debido fundamentalmente al control rígido de la censura. Los únicos intentos serios de crítica a la política educativa van a surgir después de 1970, pasada ya la euforia de la puesta en marcha de la reforma educativa a través de la *Ley General de Educación* de 1970.

Las etapas por las que ha atravesado el sistema educativo español a partir de 1939 están en relación con la situación política<sup>9</sup>, variable entre el triunfalismo y la indiferencia ante los distintos aspectos culturales y de educación con que se enfrentaron los sucesivos Gobiernos franquistas, desde el elitismo educativo de la postguerra al tinte de masificación de las últimas etapas. Así, el primer escalón abarca el período de más pura influencia fascista en todo el contenido de la política educativa, 1939-1951. Junto al aislamiento internacional, las dificultades de salir al extranjero, la ruptura intelectual provocada por el exilio de un gran número de profesionales dedicados a la educación, así como de investigadores y escritores, se produce la vuelta a la cultura «imperial» y totalitaria. Baste, por ejemplo, mencionar el contenido de los libros de texto, sobre todo, de *Historia de España* y «*Formación del Espíritu Nacional*» (*Formación Política*, en las etapas más modernas), para comprender, una vez más, cómo la cultura autoritaria, la rutina de las formas y la ausencia de imaginación responden al contenido educativo de ese período. Como consecuencia de todo ello, quedó ahogada la creatividad y empuje de la obra emprendida por los pioneros de la investigación en el área educativa. Esto explica la carencia de investigaciones y publicaciones

<sup>9</sup> Véase un breve análisis crítico de Ramón Tamames (325).

originales, así como la necesidad de acudir a las traducciones. Son, efectivamente, pocos los estudios existentes en esta etapa<sup>10</sup>, algunos de éstos probablemente perdidos en los archivos de algún ministerio o en la biblioteca de sus creadores, otros quizá destruidos.

La segunda etapa es la del «intento renovador», que comprende un corto período que va desde 1951 a 1956. Es en este período, en el que fue ministro de Educación Joaquín Ruiz Giménez, y en él se producen, entre otros hechos, una relativa liberalización<sup>11</sup> intelectual, un diálogo con el exilio, y la primera crisis en la Universidad, la de 1956, que conllevó la salida de Ruiz Giménez, y la voluntaria renuncia de los rectores de las universidades de Madrid, Salamanca y Barcelona<sup>12</sup>.

La tercera etapa es ya de apertura, si la comparamos con las anteriores; va de 1956 a 1970, fecha esta última en que se promulga la *Ley General de Educación*. A raíz de los primeros indicios de desarrollo económico se produce una segunda etapa de liberalización. El texto del Plan de Desarrollo relativo a educación se publica en 1964.

El curso académico 1965 marca un período nuevo: la crisis<sup>13</sup>, más importante y definitiva por sus consecuencias, de la Universidad franquista.

El conflicto que se produce en la Universidad (alumnos y profesores), con las autoridades públicas y el Ministerio, se hace más intenso con la intervención de López Aranguren, Montero Díaz y García Calvo en una asamblea estudiantil y posteriormente en una manifestación de unas cinco mil perso-

<sup>10</sup> Una de las primeras investigaciones en este campo es la realizada por Manuel Fraga y Joaquín Tena en Madrid en 1949 (96). Se trata de la primera encuesta a estudiantes universitarios. Realizada por uno de los que sería más tarde ministro de Franco, Fraga, la encuesta es una obra propia de los falangistas educados a través del SEU

<sup>11</sup> Esta relativa liberalización produce algunas obras aisladas sobre la Universidad, como los trabajos de Joaquín Tena (328), Laín Entralgo (159, 160) y Albarreda (5).

<sup>12</sup> En febrero de 1956 se produce la primera crisis importante de la Universidad franquista, siendo entonces rectores de Madrid Pedro Laín Entralgo, que ocupó el cargo de 1951 a 1956, y Antonio Tovar, de Salamanca. En 1955 entrará como catedrático de Ética y Sociología el profesor López Aranguren. Para un detalle más amplio de esta crisis, véase P. Laín Entralgo (161), especialmente págs. 37-51. Esta etapa significó la primera, o una de las primeras en importancia, reacción contra el SEU, que era el único sindicato estudiantil reconocido. Hasta 1964 el SEU atravesará la etapa de máxima politización. Durante este período figuraron como jefes nacionales o de distrito, políticos como Aparicio Bernal, Martín Villa y Ortí Bordas, entre otros.

<sup>13</sup> En el curso 1963-64, después del último intento de Ortí Bordas, el SEU se hunde. Aparecen en su lugar la UED (Unión de Estudiantes Demócratas) y la ASD (Acción Social Democrática). Véase un detalle más amplio en P. FERNÁNDEZ BUEY, R. ARGULLOL y Alejandro PÉREZ, "El movimiento universitario bajo el franquismo: una cronología", en *Materiales*, 2, 1977, págs. 51-70. Además, la obra de J. Manuel FRAGA en México (1969): *Universidad y democracia en España* (74), así como Formentor (93) y León (165). En palabras del propio López Aranguren, esta crisis representó "...la manifestación más importante y numerosa que la Universidad española había realizado en veinticinco años de franquismo", J. L. LÓPEZ ARANGUREN, *Conversaciones con...* Ediciones Paulinas, Madrid, 1976, pág. 88.

nas, por la calle. A raíz de estos hechos, en agosto y octubre de ese mismo año, 1965, en sendos Consejos de Ministros se decide la suspensión y salida de la cátedra por dos años de los profesores Aguilar Navarro y Montero Díaz y la expulsión del escalafón de García Calvo, López Aranguren y Tierno Galván<sup>14</sup>. Más tarde, Valverde, profesor de Estética de la Universidad de Barcelona, renunció a su cátedra por solidaridad con los profesores anteriores. Nos interesa resaltar la importancia de esta crisis producida en la etapa en la que fue ministro de Educación Manuel Lora Tamaño (1962 a 1968), porque no ha sido suficientemente estudiada. Las publicaciones relativas al tema de educación no aluden, salvo excepciones (161), de manera directa a la crisis. También ha sido muy escaso el interés de los sociólogos por todo el período y el cambio que dicha crisis supuso<sup>15</sup>.

Esta profunda crisis, como ya hemos señalado, de la etapa de Lora Tamayo, así como la puesta en marcha de los planes de desarrollo «económico y social», forzaron una reforma (78, 79) educativa, que cristalizó en la etapa en la que fue ministro del Gabinete de Educación Villar Palasí (1969-1973). A partir de la publicación de la Ley General de 1970 (228), y anteriormente del Libro Blanco (226), la crisis del sistema educativo pasa a ser uno de los temas más relevantes dentro de la política nacional<sup>16</sup>.

Las críticas al Libro Blanco y a la Ley de 1970 no se harían esperar. Una de las más serias, en relación a los planes de reforma educativa, puede

<sup>14</sup> El testimonio más vivo de estos incidentes son las propias palabras de López Aranguren: "La manifestación fue más bien la gota de agua que hace que el vaso rebose... Tierno representaba el político de oposición. García Calvo representaba lo que con un lenguaje ulterior podríamos llamar la contracultura... Y en cuanto a mí, sobre todo en esa época, representaba un catolicismo intelectual progresista. De modo que eran las tres fuentes más fastidiosas para el Gobierno." J. L. LÓPEZ ARANGUREN, *Conversaciones...*, cit., págs. 459-460. Laín Entralgo comenta en uno de sus libros (161), en 1968: "A los veinticinco años de concluida la drástica 'depuración' del cuerpo docente universitario, que subsiguio a nuestra guerra civil, cinco catedráticos de Universidad han sido objeto de sanciones graves por razones formalmente disciplinarias y realmente políticas..." pág. 103. Tierno Galván, refiriéndose a estos hechos, dice así: "Efectivamente, la protesta de 1965 se formulaba desde un nivel cultural y social y no sólo político, pues uno de los elementos básicos de la protesta era la necesidad de equiparar la Universidad española a la europea... La reacción del Estado fue durísima... A partir de aquellos momentos las sanciones han continuado y se han ejercido a veces de manera masiva." E. TIERNO GALVÁN, *Democracia, socialismo y libertad*. Ediciones Paulinas, Madrid, 1977, pág. 315.

<sup>15</sup> Véase especialmente el discurso de Manuel Lora Tamayo sobre "Estructura de las facultades universitarias y su profesorado", pronunciado ante las antiguas Cortes, el 15 de julio de 1965, recogido en M. Lora Tamayo (184), págs. 95-107.

<sup>16</sup> La reforma de Villar Palasí se dio a conocer a través del *Libro blanco*, quizá la publicación más difundida entre todos los profesionales de la enseñanza. Su objetivo fundamental, no esperado, fue el de crear un clima de expectativas de cambio muy fuertes y que no era posible llevar a cabo tan rápidamente. Muchas de sus cifras fueron infraestimadas y parte de sus previsiones quedaron obsoletas casi tan pronto como fue dado a conocer el informe. No obstante, la idea de reforma de la enseñanza, y su necesidad, no era original. Esta puede verse en distintos escritos desde principios de siglo (39, 48, 279, 298, 301, 307, 332 y 351).

encontrarse en el libro de A. de Miguel y J. L. Romero *El capital humano* (289), publicado en 1969, pocos meses antes de aparecer la Ley de 1970.

Entre 1965 y 1969, coincidiendo con la etapa de Lora Tamayo, se publican varios estudios e investigaciones que relacionan el desarrollo económico con la educación (37, 43, 60, 71, 134, 163, 262, 317, 318, 332), y aspectos económicos tales como costes y financiación de la educación (22, 23, 33, 123, 239, 320). A la vez se desarrollan y publican algunos estudios oficiales previos a la publicación de la Ley<sup>17</sup>.

De 1970 a 1977 van apareciendo diversas publicaciones y trabajos, que recogen el talante crítico que se generó tras la aparición de la Ley (31, 166, 167, 199, 76, 264, 266, 284, 310, 312, 314)<sup>18</sup>. La reforma propuesta por el Ministerio de Educación y su puesta en marcha, suscitaron a su vez amplias críticas (16, 79 a 81, 178, 179, 265, 268). Dentro de esta tendencia crítica podemos resaltar algunas de las obras más sociológicas, tales como los trabajos de Angels Pascual (102), Marina Subirats (323, 324) y Jesús Cambre Mariño (35). Una parte de esta corriente empieza a tener en cuenta la perspectiva regional, de enorme interés en el estudio de la estructura educativa. Así, el estudio de A. de Miguel y colaboradores, *Recursos humanos, clases y regiones en España*, publicado en 1977 (216).

Los esfuerzos de algunas instituciones en este período en el estudio de la educación son de interés, sobre todo por su carácter pionero. En 1966 y 1970 dos estudios sobre Situación Social de España, patrocinados por la Fundación FOESSA y dirigidos por A. de Miguel, dedican uno de sus capítulos al análisis del sistema educativo español, desde una perspectiva sociológica (87 y 88). Dentro de esta misma serie de investigaciones patrocinadas por FOESSA, se publica un nuevo Informe Sociológico en 1975, en el que aparece un capítulo de Educación, dirigido por A. Pérez Peñasco (89). Este trabajo, junto con los dos anteriores, proporcionan una interesante y discutida aportación sobre el sistema educativo español.

Por último, dentro del nivel oficial, la Comisión Evaluadora de la Ley General de Educación *produjo* un Informe oficial (septiembre de 1976), en el que se trataron «los objetivos prioritarios de la Ley General de Educación» en una comparación del sistema educativo entre 1969 y 1976<sup>19</sup>.

<sup>17</sup> Algunos de los estudios publicados previos a la reforma educativa de 1970 llevada a cabo por Villar Palasí fueron los que de manera oficial el Ministerio de Educación llevó a cabo en colaboración con organismos internacionales como la OCDE y la UNESCO (222 a 225).

<sup>18</sup> Una información más amplia sobre la bibliografía producida sobre la Ley General de Educación de 1970 puede verse en Pilar TRENDS y Julián ABAD, "Bibliografía sobre la reforma educativa española", en *Documentación Social*, 23 (1976): 181-182.

<sup>19</sup> La Comisión, que fue creada en febrero de 1976, finalizó un informe de tres tomos, 786 páginas, además de anexos y gráficos, en septiembre de ese mismo año; es decir, en un tiempo récord para la Administración pública. El título del informe es por sí solo explicativo: "Informe que eleva al Gobierno la Comisión de la Ley General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa". El

A lo largo de este último período (1962 en adelante), y sobre todo de 1970 a 1977, la inestabilidad política y el proceso de cambio social registrados en el país han dado como resultado un gran número de trabajos y publicaciones, algunos de ellos de gran interés dentro del área de ciencias sociales. Una parte de éstos se refieren a política educativa: Mendoza (205), Aller (7), Tena (329), Lora (184), Ollero (249), Villar Palasí (352), Iglesias Selgas (136), Asociación Nacional de Catedráticos (20), Lasuén (162, 163), González Álvarez (114), Robles Piquer (287), Rubio Llorente (296). Un segundo grupo de publicaciones son las que hacen referencia a la primera enseñanza. Uno de los estudios, el informe GAUR, publicado en San Sebastián en 1969 (3), «llama la atención sobre los problemas de la enseñanza primaria en nuestro país», y fue un interesante argumento en contra de la política ministerial en relación con la enseñanza privada. Más tarde aparecieron otros trabajos que analizaban cuál era la situación de la enseñanza obligatoria y gratuita. Hay, por así decir, una vuelta a los clásicos que se habían preocupado del tema de la educación primaria. Gómez Molleda (143), Masjoan (200, 201), Mendiña (206), IOP (147), Pérez Galán (273) y Pérez Peñasco (89, 274) son ejemplos de la escasa bibliografía existente.

Un tercer tema es el de la Universidad y la educación superior. El énfasis puesto en este aspecto por encima del resto de las enseñanzas, puede verse también en este período. Una muestra general son las obras de Aller (7), Álvarez de Morales (10), Arnaiz et al. (19), Azcárate et al. (21), Blanco et al. (30), Cruz Hernández (56), Díez del Corral (63), Farga (74), Ferrer Pi (85), Forner (94), Ibarz (133), Laín (161), Latorre (164), López Aranguren (170, 173), López Medel (177), Millán Puelles (219), Orlandis (252), París (267), París et al. (269), Ribas (286), Rubio García-Mina (294), Vega (347), Tovar (339), Vaíllo (344) y Yela (355).

A pesar del proceso de liberalización que el paso a la democracia con la reforma del primer ministro Suárez pudo suponer, no ha habido un mayor incremento de los trabajos científicos en sociología de la educación. Como norma, los sociólogos españoles han estudiado muy poco los temas propios de una sociología de la educación no sólo por motivos políticos, tales como censura, sino además por sus personales actitudes ante la investigación. De aquí que el ensayo haya precedido a la obra propiamente sociológica. Habría que añadir, asimismo, que el profesorado, a todos los niveles, ha representado una fuerte resistencia al cambio, fundamentalmente en el terreno de la educación. No obstante, la ligera apertura del período Ruiz Giménez permitió el desarrollo de algunas instituciones que promovieron diversos estudios sobre educación, a veces con escasa colaboración de los profesionales mencionados: educadores, profesores, etc.

---

presidente de esta Comisión fue Fernando Suárez González. Una interesante crítica a este informe puede verse en "Contrainforme. Réquiem por una ley", *Cuadernos de Pedagogía*, 28 (1977): 21-59.

---

Como hemos visto, el tema de la enseñanza superior, y más concretamente la institución conocida como Universidad, ha sido el que ha atraído el interés de estudio o discusión en la mayoría de los estudios publicados sobre educación. La «alta misión» conferida a la Universidad, ha dado lugar a que una gran parte de los recursos se dedicase a su «engrandecimiento». Como consecuencia, podemos observar una gran desproporción en el número y calidad de los estudios e investigaciones dedicadas a este nivel de enseñanza y las restantes: media, primaria, técnica, así como a las enseñanzas especiales y a la formación profesional<sup>20</sup>.

De los sociólogos que colaboraron en el estudio de la sociología de la educación, podemos destacar los siguientes: S. del Campo (36, 38), Castillo (42), Durán (67, 68), A. de Miguel (88, 89), Romero, Formentí y De Miguel (92), Fraga y Tena (96), Giner (112), A. de Miguel et al. (211, 212, 215, 216), J. de Miguel (217), Moncada (239, 240, 242), A. Perpiñá (275), Siguán (319), Tena et al. (331).

Debemos tener en cuenta en este breve análisis descriptivo que la sociología de la educación, así como la sociología de la ciencia, son especialidades muy recientes en nuestro país y a las que aún falta solidez. Dentro de la sociología de la ciencia aparecen algunas breves contribuciones, que pueden considerarse como las primeras, en los trabajos de J. Díez Nicolás (66), S. Giner (110), A. de Miguel (207) y F. Cordón (49). El tema de la historia de la ciencia se destaca en P. Laín Entralgo y López Piñero (159, 181 y 182). En 1968, Lora Tamayo publica su ensayo sobre la ciencia (183). El rol de la ciencia y el científico, además de la falta de interés por la investigación científica en España, fue considerado en un estudio colectivo del Centro de Estudios Sociales (13) y en aportaciones como la de Albareda (5). Otra colección de ensayos fue patrocinada por la Fundación Juan March en 1973 (28). Ese mismo año aparece un ensayo de Mayor Zaragoza (202). Como tal, la sociología de la ciencia nos llega en la década de los 70 con los estudios de P. González Blasco (116, 117, 118).

Como hemos visto, el desarrollo de la especialidad ha estado en relación y condicionado por factores sociales y políticos. Pero, a su vez, los aspectos económicos han supuesto un retraso adicional, a menudo por dificultades en la financiación, otras por la falta de presupuesto específico dedicado a este tipo de investigación. A nivel institucional ha habido un fuerte retraimiento, debido a la rigidez administrativa y falta de autonomía de las instituciones encargadas tanto de la gestión económica como de la realización de proyectos de investigación. A la falta de recursos hay que añadir el escaso control por parte del Ministerio de los existentes, debido a la falta de una política cien-

<sup>20</sup> Escasos trabajos sobre el tema han sido los estudios de los planes de desarrollo (45, 46, 277 y 278), así como el estudio de Fomento Social (90), llevado a cabo en 1973, y que permanece inédito, además de otras publicaciones generales sobre Formación Profesional del Ministerio de Trabajo, los estudios de Documentación Social (122) y el trabajo del "Grupo de los 27" (124).

tífica. Así, aun hoy día, parte de la financiación económica que las universidades reciben para investigación, a través de los Institutos de Ciencias de la Educación (ICE) correspondientes, tiene fines muy dudosos, y no siempre puede dedicarse a investigaciones, aunque éstas aparezcan con sus títulos y presupuestos en los informes del propio Ministerio de Educación y Ciencia.

A pesar de lo expresado más arriba, cabe añadir que ha habido investigaciones cuyo desarrollo se ha llevado a cabo en instituciones oficiales. La Iglesia, por su parte, hasta más allá de la década de los sesenta, actuó casi de completo acuerdo con el Estado en lo relativo al campo de la educación (70, 129, 130, 180). En muchos de los casos fue la sustituta de la labor educativa que desbordaba al Ministerio de Educación. Su poder a la hora de definir campos de interés y áreas de preocupación fue absoluto, sobre todo en las primeras etapas de la postguerra. Mantuvo sus propios órganos de expresión, los cuales sirvieron más tarde como defensa de su propia filosofía en materia de educación, en contra de las acciones del Ministerio, cuya política fue la de intentar restringir ese poder inicial. El punto de vista de la Iglesia en materia de educación, así como sus propios estudios e investigaciones, pueden encontrarse fundamentalmente a través del Boletín de la Federación de Religiosos de la Enseñanza (FERE) y de la revista *Educadores*. Su obra a nivel de enseñanza universitaria se consolida más tarde con la fundación de la Universidad de Navarra por parte del Opus y de la Universidad de Deusto.

Dentro de nuestro análisis cabe distinguir dos tipos de instituciones: oficiales o públicas y privadas. De las instituciones oficiales que cabe considerar a lo largo del siglo, podemos destacar el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), con un carácter fundamentalmente académico heredado de la Junta de Ampliación de Estudios. La escasa labor científica del CSIC (126, 177, 270) dentro del área de educación es producto de su propia estructura jerarquizada y de la mínima dedicación de sus titulares y colaboradores a tareas de investigación. Entre sus publicaciones hay que destacar la revista *Arbor*, dentro de la corriente de filosofía de la educación (11, 83, 209).

Otra de las instituciones oficiales, de gran importancia dentro del período que estamos revisando, es el *Sindicato Nacional de Enseñanza* (SNE). Además, y dentro de la política educativa de gran énfasis por la enseñanza superior, existió el Sindicato Español Universitario (SEU). Las dos instituciones, SNE y SEU, constituyeron los órganos de expresión del «Movimiento Nacional» y de la «Falange». La Comisaría para el SEU publicó y distribuyó su propio boletín: *Boletín del Centro de Documentación*. A través de esta publicación difundió la ideología franquista en materia de enseñanza superior. Por otra parte, el SNE publicó el *Boletín de Información*, dirigiendo su atención a la enseñanza media fundamentalmente. Tanto el SNE como el SEU tuvieron entre sus colaboradores a algunos de los sociólogos cuya primera etapa de formación se realizó en las filas del SEU. Así, varios estudios fueron dados a

conocer, de forma total o en partes, a través de estas instituciones (101, 134, 135, 136, 315, 316, 321).

Dentro de este mismo núcleo de instituciones oficiales es necesario tener en cuenta al propio Ministerio de Educación Nacional hasta 1962, y de Educación y Ciencia posteriormente. Uno de los momentos más importante dentro de la etapa franquista lo constituye el período de Villar Palasín (1969-1973), con la puesta en marcha de la reforma educativa (69, 220, 221, 226, 227, 230). Publica desde hace veinticinco años la *Revista de Educación*, órgano de expresión oficial de la política educativa, cuyo contenido actual está compuesto en su mayor parte por reseñas, reediciones y traducciones. La mayoría de los colaboradores son funcionarios públicos que trabajan en el Ministerio (231 a 236).

Cabe destacar que gran parte de la producción, en materia de sociología de la educación, se ha creado al margen del mismo Ministerio de Educación, pero como consecuencia de la reforma educativa de 1970 (16, 47, 79, 81, 217, 242, 312). Es evidente la ausencia de los sociólogos en la gestión ministerial en la mayor parte de las etapas que hemos ido viendo desde 1939 a la actualidad. Destacan, por otra parte, planificadores como Díez Hochleitner (64, 65) y Paredes Grosso (69, 263, 262). Estos hechos pueden explicar la falta de una sociología de la educación a nivel oficial.

La *Comisaría del Plan de Desarrollo* ocupó un puesto preferente entre las instituciones oficiales dedicadas al estudio de la educación. Realizó, o se ocupó de la realización de los estudios referentes a educación y formación profesional, que fueron incluidos en los sucesivos planes de desarrollo. Destacan éstos por la fragilidad, e incluso controversia, con el Ministerio de Educación (MEC), en relación a los datos utilizados (45, 46, 277, 278).

Otra de las instituciones con carácter franquista, pero que ayudó a la difusión de diferentes estudios pioneros en investigación sociológica, fue el *Instituto de la Juventud*. Realizó en 1960 una encuesta nacional a la juventud española, en la que se trataron temas relacionados con la educación y expectativas de enseñanza, a través de todo el país. Colaboró, entre otros sociólogos, J. M. López Cepero. Algunos de los resultados fueron publicados por el propio Instituto en la *Revista del Instituto de la Juventud* (RIJ).

El *Instituto de la Opinión Pública* fue asimismo el lugar de trabajo de algunos sociólogos, y en él se dieron a conocer trabajos diversos a través de la *Revista Española del Instituto de la Opinión Pública* (REOP), que puede considerarse como la primera revista que publicó trabajos de sociología fuera de las más tradicionales (36, 38, 116, 147, 214). Desde 1978, el Instituto se ha convertido en *Centro de Estudios Sociológicos*, dependiente de la Presidencia del Gobierno.

De forma independiente al propio Ministerio, el *Instituto Nacional de Estadística* ha publicado con bastante regularidad las Estadísticas de la Ense-

---

ñanza en España para los diversos cursos académicos, así como encuestas sobre temas de educación, ciencia, gastos en educación, etc. (143, 144, 145)<sup>21</sup>.

Conviene tener en cuenta, por último, la intervención de la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico) y de la UNESCO, organismos que con su ayuda técnica y expertos colaboraron en la realización de estudios y planes educativos (22 a 225, 248) que más tarde promoverían la reforma educativa y la Ley de 1970. Uno de los más famosos estudios, realizado en cooperación con la OCDE, y publicado por el Ministerio de Educación Nacional en 1963, fue el Proyecto Regional Mediterráneo (223).

La distinción que, a efectos de estudio, hemos hecho más arriba, entre instituciones públicas y privadas, puede resultar artificial, debido a que en algunos casos las personas que crearon y dirigieron unas y otras eran a su vez miembros de entidades públicas o bien formaban parte de los distintos grupos de varias de ellas; tal es el caso de Luis Sánchez Agesta, que siendo rector de la Universidad Autónoma de Madrid dirigió el *Centro de Estudios Sociales de la Santa Cruz del Valle de los Caídos*. Esta institución contribuyó con una serie titulada *Anales de Moral Social y Económica* a la difusión y realización de varios trabajos referidos a temas de ciencia y educación: «La ciencia, la investigación y la técnica», en 1964 (13); «La promoción social en España», en 1966 (14), y «La educación en España», en 1970 (15). Estos trabajos, entre otros, sirvieron para dar a conocer y discutir en varias Mesas Redondas la situación de la educación en España.

Cáritas Española, como institución dependiente de la Iglesia<sup>22</sup>, publicó el Plan CCB, al principio de la década de los sesenta. Posteriormente, diversos estudios sobre la situación social de Madrid incluyeron capítulos de educación. A través de la revista de *Documentación Social* han aparecido varios trabajos relacionados con el tema de la educación, y algunos de estos estudios han sido realizados desde un punto de vista sociológico (198, 255, 256, 260, 264, 268, 274). La propia Iglesia católica canalizó los esfuerzos de varios estudiosos del tema a través de las publicaciones *Razón y Fe* (Revista Latinoamericana de Cultura, de la Compañía de Jesús) y *Fomento Social* (62, 90); la primera de éstas funcionaba a principios de siglo. La Federe-

<sup>21</sup> Las estadísticas sobre educación han sufrido diversos cambios a través del siglo. En la actualidad la publicación del Instituto Nacional de Estadística constituye un solo volumen desde el curso 1969-1970. Para un detalle más amplio, véase "Educación", págs. 389-436, en A. ALMARCHA et al., *Estadísticas básicas de España (1900-1970)*, Confederación Española de Cajas de Ahorro, Madrid, 1972. Asimismo, el Ministerio de Educación y Ciencia publica una estadística denominada *Datos y cifras de la enseñanza en España*. Recoge información y estadísticas de cada curso académico.

<sup>22</sup> Una de las actividades de esta institución, constituida por seglares y un sector de la Iglesia católica española, fue la realización y publicación de dicho Informe en 1960. Constituye uno de los más detallados estudios comarcales y municipales que sobre distintos aspectos económicos y sociales se ha producido en España.

ración de Religiosos de la Enseñanza (FERE) patrocinó y publicó, a través de la revista *Educadores*, varios estudios sobre enseñanza (84, 186, 208, 251).

Por su parte, el *Fondo para la Investigación Económica y Social* (FIES), de la Confederación Española de Cajas de Ahorro, promovió y publicó varias investigaciones en este terreno (197, 289, 320, 331).

Hacia 1970 se crearon los *Institutos de Ciencias de la Educación* (ICE), como institución paralela en las Universidades, para el desarrollo de la investigación. Algunos de estos institutos han mantenido una fuerte proporción de recursos para investigación, pero ha sido muy escaso su impacto en el área de sociología de la educación (141, 142, 343).

Otras fundaciones privadas han sostenido recursos especiales para investigación, distribuyendo estas dotaciones mediante el sistema de becas individuales o de grupo. Se pueden destacar, entre otras, la *Fundación Juan March*, que en su sección de becas para España hizo posibles algunos estudios referidos a sociología de la educación (212, 216). La política de concesión de becas, así como su distribución, ha sido ampliamente discutida, pues casi la mayor parte de estas fundaciones, dirigidas no siempre por técnicos, han mantenido una política de distribución de recursos basada no en las necesidades de investigación, sino más bien en la demanda de trabajo de los pocos profesionales interesados en la investigación, o en las corrientes más de moda de cada momento. No obstante, algunas de estas instituciones y fundaciones<sup>23</sup> han mantenido presupuestos para estudios que ni el propio Ministerio ha dedicado. Además, ni el Ministerio de Educación, ni los gabinetes relacionados con el tema de otros ministerios, ni la mayor parte de las instituciones, tanto privadas como oficiales, han logrado coordinar eficazmente los recursos existentes para estudios e investigación dentro del campo educativo. A pesar de ello, la constante necesidad de cambio y mejor conocimiento de la estructura educativa, el incremento de la población relacionada con la enseñanza, así como la propia expansión de la sociología, han permitido la producción de no pocos estudios que debemos considerar. Es posible que una coordinación más eficaz hubiera dado unos resultados no tan desfavorables en el plano científico de la sociología de la educación. Se hubieran evitado los repetitivos panfletos, la falta de imaginación y, sobre todo, la desproporción de estudio por niveles de enseñanza, entre otros aspectos. Esta desproporción que señalamos ha motivado que sepamos muy poco de las enseñanzas primaria y media, y que, por el contrario, la Universidad haya sido el foco de atención de la mayor parte de los trabajos e investigaciones. Parece evidente que la postura

<sup>23</sup> Entre ellas la Sociedad de Estudios y Publicaciones, la Fundación Mediterránea, la Fundación Moncada-Kajón, la Fundación Universidad-Empresa, la Fundación Jaime Bofill, así como la Fundación Ford, en su programa europeo, han proporcionado distintos recursos para cierta clase de investigaciones y trabajos en el área educativa. Por otra parte, universidades privadas como Deusto y Navarra han realizado y publicado sus propios estudios sobre el tema de la educación (85, 120, 302, 356).

centralista de la burocracia administrativa de un ministerio como el de Educación no ha podido producir las condiciones y el interés por otros aspectos de la enseñanza y sus niveles correspondientes. Por otra parte, los pocos investigadores de la educación se han concentrado en torno a las universidades, fundamentalmente Barcelona y Madrid. Por añadidura, y para aumentar el problema de la escasez, Madrid y Barcelona han mantenido una constante tensión, debido a sus diferencias regionales y a todo el proceso histórico de desarrollo político en la etapa que analizamos; dicha tensión ha permitido pocas colaboraciones. Barcelona ha sido una de las provincias que ha podido mantenerse algo aislada del centralismo burocrático, y ello le ha permitido producir una mayor cantidad de obras y trabajos sobre enseñanza. Tradicionalmente, el interés de ciertos sectores de la cultura catalana por la escuela y sus problemas ha dado como resultado una más completa bibliografía sobre educación en general y enseñanza primaria en particular. Dentro de nuestra selección aparecen algunas de estas publicaciones realizadas en Cataluña, algunas de ellas por autores catalanes (73, 86, 98, 206, 217, 242, 254). Así también, cabe resaltar que la «capital industrial» de España fue la única que pudo publicar en su propia lengua, si bien ninguna de estas obras apareció antes de 1969. En este año, Grifoll (123) publica un estudio sobre los aspectos económicos de la educación, que tiene una difusión mayor que otras publicaciones sobre el tema, debido precisamente al momento de la reforma educativa de la que se venía hablando a nivel nacional. Más tarde, trabajos como los de Gay, Quítillet y Pascual, publicado en 1973 (102); Masjoan, en 1974 (200, 201), y Ribas, en 1976 (286), son, entre otros, algunos ejemplos de la forzosa apertura del sistema y de la necesidad de buscar nuevas fuentes de conocimiento.

Con respecto a los especialistas, el panorama ha dependido también del desarrollo socioeconómico y más significativamente de la política cultural y científica del país.

### *Escuelas y tendencias*

El desarrollo de las escuelas sociológicas en el campo educativo es todavía reducido<sup>24</sup>. No obstante, se pueden delinear tendencias que existen en la actualidad. Volviendo a la primera mitad del siglo actual, los estudios sobre educación provienen del movimiento krausista y su desarrollo en España a través de la Institución Libre de Enseñanza.

Posteriormente, en la etapa que siguió a la guerra civil de 1936-39,

<sup>24</sup> En el estudio citado más arriba de J. M. DE MIGUEL, *Sociología española de los años 70*, se comprobó que la especialidad de Sociología de la Educación era casi inexistente en nuestro país. De 110 especialistas en Sociología y Ciencias Sociales, sólo tres manifestaron tener dicha especialidad, entre otras, y sólo uno se consideraba especialista en el tema.

hay que mencionar, entre los discípulos de Gómez Arboleya, a José Castillo (41, 42) y a Salustiano del Campo (36 a 38). Este último es uno de los dedicados a temas de sociología de la educación. La escuela de S. del Campo pertenece sin duda a una corriente anglosajona más empirista que histórica o filosófica<sup>25</sup>. Carlos Lerena, discípulo suyo, puede ser considerado dentro de esta corriente (166, 167).

Otro grupo de sociólogos está relacionado con Juan J. Linz y A. de Miguel, con numerosos contactos con la sociología norteamericana. Los temas abarcados por este grupo han sido fundamentalmente desarrollo económico y educación (capital humano), democratización de la enseñanza, educación y movilidad social, educación y cambio social y problemas relativos a la Universidad. José Luis Romero (289 a 291) y F. Andrés Orizo (250, 251) han contribuido en algunos estudios, así como Jesús M. de Miguel (217) y Amparo Almarcha (8, 212 a 216).

La llamada «Escuela de Granada», descendiente de la Filosofía del Derecho, tiene figuras como José Jiménez Blanco (15, 28, 148, 182), cuyo tema principal es el de la democratización de la enseñanza. Miguel Beltrán (15) y José Cazorla (43), miembros de esta misma escuela, han publicado también estudios de sociología de la educación, así como Francisco Murillo y Luis Sánchez Agesta (estos dos últimos son los fundadores de la Escuela de Granada).

La tradición católica está representada fundamentalmente por Rogeli Duocastella (15), creador del *Instituto de Sociología y Pastoral Aplicadas* (ISPA) en 1963, en Barcelona (146). A su vez, Jesús M. Vázquez creó y dirigió en 1965 el *Instituto de Sociología Aplicada* (ISA), en Madrid (345).

Alberto Moncada, creador de la *Fundación Moncada-Kajón*, ha dirigido varias investigaciones sobre administración educativa y reforma de la enseñanza (239, 240, 243).

Alfonso Pérez Peñasco (89, 274) dirigió el estudio sobre educación del informe FOESSA de 1975, en colaboración con el *Departamento de Investigaciones Sociológicas* (DIS).

Juan González Anleo, también en contacto con la sociología norteamericana, realizó algunos trabajos sobre juventud y educación. Más tarde colaboró en el equipo de la Comisión Evaluadora de la Ley General de Educación, que realizó el informe oficial de 1976. Publicó, con José L. Romero, un texto de Sociología de la Educación (291) en 1974.

La generación que participó a partir de 1950 en instituciones oficiales franquistas, provino fundamentalmente del SEU: Manuel Lizcano, José Mariano López Cepero (uno de los impulsores de la Encuesta Nacional a la Juventud, que llevó a cabo el Instituto Nacional de la Juventud en 1960) y Miguel Siguán (317, 318, 320). Este último, junto con José L. Pinillos y

<sup>25</sup> Véase como ejemplo S. del Campo (38) y Lerena (167).

Carlos París (30, 265 a 269), forman el grupo proveniente de filosofía y psicología.

A través de lo que se denominó Sección Femenina del Movimiento, en la etapa franquista, María Angeles Durán (67, 68) dirigió una encuesta a la juventud universitaria publicada en 1970. Como ya hemos señalado, la investigación de los Institutos de Ciencias de la Educación (ICE) frecuentemente no se ha publicado; sin embargo, una muestra es el trabajo de María Teresa Díez Allué (59) sobre los universitarios madrileños en 1973.

Por último, las contribuciones de valor testimonial o de crítica, y aparecidas recientemente, tienen ese otro tono menos rígido de una determinada escuela. Algunos de estos escritos son quizá de escaso nivel empírico, pero no están faltos de interés crítico y análisis real de los problemas actuales de la enseñanza. Así son los trabajos sobre la enseñanza en España del Equipo Comunicación (31), recogidos en un libro aparecido en 1975 y llevado a cabo por profesores no numerarios de Universidad (PNN). Dentro de esta misma línea están las obras del Equipo Límite (168), así como los trabajos de Martínez Pereda (199), Esteban Medina (203) y Marina Subirats (323, 324), entre otros<sup>26</sup>.

En resumen, el campo de la sociología de la educación parece estar bien abonado. Falta ahora que de forma más técnica y coordinada se empiece a producir mejor calidad y más especialización. Necesitamos para ello personal especializado, sociólogos en este caso, y centros de trabajo<sup>27</sup>. Probablemente lo más urgente sea aplicar los recursos a estudios en las etapas precedentes a la Universidad y enseñanza superior, puesto que estos niveles, así como la educación en general, han sido los temas más descuidados hasta el presente. Por esta misma razón necesitamos especialistas que puedan mejorar la calidad de los trabajos anteriores y aumentar el número de áreas de investigación. No cabe despreciar los estudios empíricos por sí mismos, como tampoco parece aconsejable enredarse en el simple análisis estadístico o de encuesta sin otro contenido. No vale criticar esta o aquella tendencia, sin antes haber probado cada uno de los «milagros o sorpresas» que cada una de ellas puede depararnos.

<sup>26</sup> Es interesante comprobar cómo empiezan a aparecer obras cuya tendencia es no sólo más crítica por su contenido, sino además por la procedencia de sus autores (31, 32, 168, 199 y 203). Muchas de las obras escritas anteriormente sobre enseñanza fueron realizadas por catedráticos de Universidad: J. L. López Aranguren, Siguán, A. de Miguel, París, por ejemplo.

<sup>27</sup> En una primera etapa bastaría con una coordinación en cuanto a necesidades básicas y política científica de los ya existentes, tratando de descentralizar en su mayoría, al mismo tiempo que se logrará una labor más eficaz en cuanto a calidad y continuidad de los trabajos.

*Bibliografía sobre sociología de la educación en España*

Existen algunos precedentes de compilar la bibliografía de temas de sociología en castellano. Uno de éstos es el libro publicado por la Universidad de Granada y realizado por Juan Díez Nicolás; en él se recogen las obras escritas sobre sociología «en lengua castellana» (incluye, pues, traducciones). Uno de sus capítulos está dedicado a «Educación y Ciencia».

Asimismo, un trabajo de Jesús M. de Miguel, sobre Sociología en España, publicado en inglés en 1978, describe con detalle el nacimiento, vicisitudes y aportaciones escritas en la sociología española<sup>28</sup>.

En las páginas que siguen presentamos una bibliografía sobre Educación en Ciencias Sociales y Sociología de la Educación en España desde 1877 a 1977. En la selección se incluyen varios tipos de estudios: descriptivos, filológicos, políticos, pedagógicos, ideológicos, periodísticos y de crítica, así como los relativos a escuelas y orientaciones más diversas. Al mismo tiempo, se incluyen algunas traducciones al castellano de obras sociológicas de interés. Entre otros, destacan autores como Ben-David (27), Berger (29), Faure (75), Goodman (121), Havighurst (128), Illich (138) y Ottaway (261).

1. ABELLÁN, José Luis: *La cultura de España. Ensayo para un diagnóstico*. Edicusa, Madrid, 1971.
2. — *La industria cultural en España*. Edicusa, Madrid, 1975.
3. AGUIRRE, José Antonio: *Así está la enseñanza primaria*. GAUR, San Sebastián, 1969.
4. AGULLA, Juan Carlos: *Sociología de la educación*. Paidós, Buenos Aires, 1967.
5. ALBAREDA, José María: *Consideraciones sobre la investigación científica*. S. Aguirre, Madrid, 1951.
6. — *Vida de la inteligencia*. Emesa, Madrid, 1971.
7. ALLER, Ramón María: *La política en la Universidad española*. Doncel, Madrid, 1975.  
El autor "destaca" la falta de un auténtico espíritu universitario, "humanista", "enciclopédico" (sic). El libro critica la "politización" universitaria ("neurastenia política") de los últimos años.
8. ALMARCHA, A. J. MARTÍN ROMERO y A. DE MIGUEL: "El sistema educativo español en los próximos treinta años", *Revista Española de la Opinión Pública*, 36 (1974).
9. ALTAMIRA, Rafael: *Problemas urgentes de la primera enseñanza en España*. Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, Madrid, 1913.
10. ALVAREZ DE MORALES, Antonio: *Génesis de la Universidad española contemporánea*. Instituto de Estudios Administrativos, Madrid, 1972.
11. ALVAREZ VILLAR, Alfonso: "La enseñanza también se automatiza", *Arbor*, 257 (1967): 23-48.
12. ALVARGONZÁLEZ, Rafael: *Estrategias de actuación para la sociedad española*. Madrid, 1967.
13. ANALES DE MORAL SOCIAL Y ECONÓ-

<sup>28</sup> "Educación y Ciencia", *Bibliografía de Sociología en lengua castellana*. Universidad de Granada, Granada, 1973, págs. 96-100, escrito por Juan Díez Nicolás, y "Sociology of Education and Science", *Sociology in Spain*, Sage Publications, London, 1978, escrito por Jesús M. DE MIGUEL.

- MICA: *La ciencia, la investigación y la técnica ante el desarrollo económico y el progreso social*. Centro de Estudios Sociales, Valle de los Caídos, Madrid, 1964. Se trata de un libro colectivo con colaboraciones como las de S. del Campo (condiciones sociales de la investigación) y J. M. Albareda (actitudes del Estado), entre otros.
14. ANALES DE MORAL SOCIAL Y ECONÓMICA: *La promoción social en España*. Centro de Estudios Sociales, Madrid, 1966. El tema de la promoción en relación con la movilidad social estudiados desde la perspectiva económica, estadística, sociológica y de política social. El conjunto, tan disperso como original, contiene aportaciones importantes para el estudio de la educación en España. Con referencia a los años 60 constituye un material de gran utilidad en estudios comparativos y de evolución.
  15. — *La educación en España*. Centro de Estudios Sociales, Madrid, 1970. Contiene un análisis de los aspectos educativos, tales como educación y población activa (J. Castillo), la calidad de la enseñanza en España (J. Jiménez Blanco), la educación en España y su evolución (J. L. Romero y A. de Miguel), así como un estudio sobre la problemática de los colegios de la Iglesia (R. Duocastella). Este libro constituye una de las primeras aportaciones importantes al estudio de la sociología de la educación dentro de esta última década.
  16. Informe APIS: *Presente y futuro de la reforma educativa*, Madrid, 1973 (mimeografiado).
  17. ARENAL, Concepción: *La instrucción del pueblo*. Tipografía Gutenberg, Madrid, 1881. Memoria premiada por la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas en 1878.
  18. ARIÑO, J.: "La democratización de la enseñanza: exigencias y obstáculos", *Mundo Social*, 164 (1969).
  19. ARNÁIZ, Gonzalo, et al.: "Los problemas en la Universidad", *Cuadernos para el Diálogo*, 33-34 (1966). El autor y otros 16 catedráticos de la Universidad de Madrid (Complutense) hacen un breve análisis de sus impresiones sobre la Universidad actual.
  20. ASOCIACIÓN NACIONAL DE CATEDRÁTICOS DE INSTITUTO: *Reflexiones sobre la actual política educativa*. Madrid, 1975.
  21. AZCÁRATE, Pablo de (comp.): *La cuestión universitaria*. Tecnos, Madrid, 1967. Un debate acerca de la Universidad en el siglo XIX.
  22. BALLESTER, Ignacio: "La investigación estadística de la financiación y costes de la enseñanza en España", *Estadística española*, 10 (1961).
  23. — "Los gastos de la Administración local en enseñanza y actividades culturales", *Estadística española*, 12 (1961).
  24. BARZANALLANA, José G.: *La libertad de enseñanza*. Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, Madrid, 1881.
  25. BASKIN, Samuel, et al.: *La educación superior. Algunos de los más recientes progresos*. El Ateneo. Buenos Aires, 1970.
  26. BAYÉS, Ramón: *Los ingenieros, la sociedad y la religión*. Fontanella, Barcelona, 1965.
  27. BEN-DAVID, Joseph, et al.: *La Universidad en transformación*. Seix & Barral, Barcelona, 1966.
  28. BENZO, Miguel, et al.: *Once ensayos sobre la ciencia*. Rioduero, Madrid, 1973. Autores como Laín Entralgo, Linz, Jiménez Blanco, Díez Nicolás, Rof Carballo, Fernández Carvajal y Caro Baroja estudian la situación, problemas actuales y el papel de la comunidad científica en España. El libro fue realizado bajo los auspicios de la Fundación Juan March.
  29. BERGER, Gastón: *Universidad, tecnocracia y política*. Cid, Madrid, 1965.
  30. BLANCO, Carlos, et al.: *La Universidad*. Ciencia Nueva, Madrid, 1969. Un grupo de autores, algunos de ellos catedráticos de Universidad: J. Marías, P. Laín Entralgo, J. A.

- Maravall, P. Garagorri, Jiménez de Parga, E. Lafuente Ferrari, R. Lapesa y J. Prados Arrarte, analizan problemas relativos a la Universidad española actual.
31. BOZAL, Valeriano, et al.: *La enseñanza en España*. Alberto Corazón, Madrid, 1975. Colaboran en este libro L. Paramio, E. Alvarez, M. Pérez Galán. El texto de la introducción va firmado por el equipo Comunicación. Este grupo de profesionales de la enseñanza aporta una visión crítica de sumo interés en relación con la situación y evolución de la educación y la enseñanza en España.
  32. BOZAL, V., y PARAMIO, Ludolfo: "Sistema educativo, sistema de clase", *Zona*, 2 (1975).
  33. BUSTINZA, Pedro: "Coste de la vida y de la enseñanza de un estudiante universitario", *Revista del Instituto de la Juventud*, 66 (1959): 205-223.
  34. CACHO VIU, Vicente: *La institución libre de enseñanza*. Rialp, Madrid, 1962.
  35. CAMBRE MARIÑO, Jesús: *Estructura y problemas de la enseñanza en España*. Nova Terra, Barcelona, 1971. La primera versión del libro fue publicada en gallego por la editorial Galaxia en 1969. El título, *Educación e desenrol. Estructura e problemas do ensino en Galicia i en España*.
  36. CAMPO, Salustiano DEL: "Procedencia social del universitario", *Cuadernos para el Diálogo*, 5 (1967). Publicado posteriormente en el libro del mismo autor, *Cambios sociales y formas de vida*. Ariel Barcelona, 1968.
  37. — "Educación y desarrollo económico. El caso de España", *Revista Española de la Opinión Pública*, 2 (1965): 17-31.
  38. — "Para una democratización de la enseñanza superior en España", *Revista Española de la Opinión Pública*, 12 (1968): 31-60.
  39. CÁRDENAS, José DE: *La libertad de enseñanza es el más poderoso y eficaz elemento de cultura nacional*. Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, Madrid, 1905.
  40. CÁRITAS ESPAÑOLA: "La educación en crisis", *Documentación Social* (Revista de Estudios Sociales y Sociología Aplicada), 23 (1976).
  41. CASTILLO, José: "Educación y población", en *Anales de Moral Social y Económica*, "La educación en España". Centro de Estudios Sociales, Madrid, 1970.
  42. — *Enseñanza superior y ejercicio profesional en Galicia*. Santiago, 1975 (mimeografiado).
  43. CAZORLA, José: "Educación y desarrollo en Andalucía", *Boletín del Centro de Estudios Sociales*, 2 (1965): 9-20.
  44. COLOM CAÑELLAS, Antonio J.: *La sociología de la educación y la teoría de sistemas*. Oikos-Tau, Barcelona, 1970.
  45. COMISARÍA DEL PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL: (I) *Enseñanza y Formación Profesional, Investigación Científica y Técnica 1964-67*. Madrid, 1964. Este estudio es la parte correspondiente al tema de la educación para el primer plan de desarrollo. La Comisión redactora aparece presidida por Antonio Tena y en el equipo figuran, entre otros, Luis Cordero y F. Rodríguez Garrido.
  46. II Plan de Desarrollo Económico y Social: *Enseñanza y Formación Profesional*. Madrid, 1967.
  47. COMÍN, Alfonso S.: "Educación 1938-1970: de la ideología espiritualista a la ideología tecnocrática", *Cuadernos para el Diálogo*, 37 (1973).
  48. CAMORERA, Juan: *La trágica ignorancia española*. La Neotipia, Barcelona, 1919.
  49. CORDÓN, Faustino: *La función de la ciencia en la sociedad*. Edicusa, Madrid, 1976.
  50. COSSÍO, Manuel B.: "La educación tradicional desde el punto de vista práctico", *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, 182 (1884).
  51. — "Los problemas contemporáneos en la ciencia de la educación", *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, 443-444 (1897).
  52. — "La autonomía universitaria", *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, 711 (1911).

53. Cossío, Manuel B.: "Education in Spain", en *Yearbook Education*. Eustace Percy, Londres, 1934.
54. — *La enseñanza primaria en España*. Fontanet, Madrid, 1897.
55. COSTA, Joaquín: *Maestro, escuela y Patria*. Biblioteca Costa, Madrid, 1916.
56. CRUZ HERNÁNDEZ, Miguel: *Principios y límites de la Universidad en una sociedad de masas tecnificada*. Salamanca, 1968. Discurso de inauguración del curso académico 1968-69 en la Universidad de Salamanca.
57. DÍAZ, Elías: *La filosofía social del krausismo español*. Edicusa, Madrid, 1973.
58. — y MARTÍNEZ, Eduardo: "Áreas de segregación residencial del universitario de Madrid", *Revista Española de Sociología*, 1 (1964): 45-49.
59. DÍAZ ALLUÉ, María Teresa: *Problemática académica del universitario madrileño*. ICE de la Universidad Complutense, Madrid, Instituto de Pedagogía del CSIC, 1973.
60. DÍAZ DE LA GUARDIA, Carlos: "Educación y desarrollo económico", *Información Comercial Española*, 345 (1962): 29-81.
61. — "La educación como práctica de la autogestión", *Documentación Social*, 23 (1976).
62. DÍAZ ZOIDO, Ricardo: "La educación ante la estratificación social y el cambio", *Fomento Social*, 107 (1972).
63. DÍEZ DEL CORRAL, Luis, et al.: *Problemas actuales de la cultura superior*. Universidad de Valladolid, Valladolid, Secretariado de Publicaciones, 1969.
64. DÍEZ-HOCHLEITNER, Ricardo: "Planeamiento de la educación", *Aspectos sociales y económicos del planteamiento de la educación*. UNESCO, Nimega, 1965.
65. — *La educación permanente y la reforma educativa española*. Universidad Internacional Menéndez Pelayo, Santander, 1971.
66. DÍEZ NICOLÁS, Juan: "El científico y el intelectual en la sociedad industrial", *Revista de Estudios Sociales*, 3 (1971): 3-18.
67. DURÁN HERAS, María de los Angeles: "Procedencia social de las universitarias españolas", *Boletín del Centro de Estudios Sociales*, 1 (1968): 23-30.
68. — et al.: *Los universitarios opinan*. Almena, Madrid, 1970.
69. EMMERIJ, Luis; PAREDES GROSSO, José Manuel, y PERNAU, José: "Planificación educacional", *Boletín Oficial del Estado*, Madrid, 1969.
70. Episcopado Español, Conferencia del: *La Iglesia y la educación en España, hoy*. Madrid, 1969.
71. ESTAPÉ, Fabián: "Las inversiones en enseñanza y educación y el desarrollo español", *Boletín de Estudios Económicos*, 1963.
72. ESTEVE ZARAGOZA, J. M.: *Autoridad, obediencia y educación*. Narcea, Madrid, 1977.
73. ESTRUCH, Juan, y GÜELL, Antonio M.: "La elección de carrera y sus motivaciones", *Papers*, 4 (1975): 183-220.
74. FARGA, Juan Manuel: *Universidad y democracia en España: treinta años de lucha estudiantil*. Era, México, 1969.
75. FAURE, Edgar, et al.: *Aprender a ser. La educación del futuro*. Alianza Editorial-Unesco, Madrid, 1972.
76. Federación de Trabajadores de la Enseñanza (FETE): *La UGT y la enseñanza*. Akal Editor, Madrid, 1976. Recoge las conclusiones de los Congresos de Cádiz y Madrid celebrados en 1976 por la Unión General de Trabajadores y la FETE, por vez primera desde 1939.
77. FERNÁNDEZ BUEY, Francisco: "La insólita, aunque breve, experiencia de un Sindicato democrático bajo el fascismo (1965-1968)", *Materiales*, 2 (1977).
78. FERNÁNDEZ CANTOS, José Luis: *El apremio de la enseñanza en España*. La Editorial Vizcaina, Bilbao, 1968. Constituye el libro la crítica de un portavoz oficial (procurador en Cortes en ese momento) de la situación de la enseñanza en el país.
79. — *Ley General de Educación. Espíritu y realidad de la reforma educativa española*. Nova Terra, Barcelona, 1971.

80. FERNÁNDEZ CANTOS, José Luis, y CARRASCO, Joaquín G.: *La Ley General de Educación*. Sigüeme, Salamanca, 1971.
81. FERNÁNDEZ DE CASTRO, Ignacio: *Reforma educativa y desarrollo capitalista. Informe crítico de la Ley General de Educación*. Edicusa, Madrid, 1973.
82. FERNÁNDEZ CLEMENTE, Eloy: *Educación y revolución en Joaquín Costa*. Edicusa, Madrid, 1969.
83. FERRER PI, Pedro (S. J.): "Hacia una nueva Universidad", *Arbor*, 56 (1963): 50-65.
84. — "Enseñanza superior e investigación", *Educadores*, 41 (1967): 9-30.
85. — *La Universidad a examen*. Ariel Barcelona, 1973. Un extenso estudio (420 págs.), escrito por un jesuita de la Universidad de Deusto (Bilbao). Trata de los orígenes de la Universidad, sus tareas, la institución universitaria y su relación con la sociedad. Representa un punto de vista católico conservador.
86. FERRER GUARDIA, Francisco: *La escuela moderna. Póstuma explicación y alcance de la enseñanza racionalista*. Tusquets, Barcelona, 1977. Un balance de la escuela racionalista y su influencia en Cataluña. Ferrer, el creador de dicha escuela, es presentado por Pedro Costa.
87. Fundación FOESSA: "Sociología de la Educación", págs. 149-195" en (I) *Informe sociológico sobre la situación social de España*. Euramérica, Madrid, 1966. Dirigido por A. de Miguel, el estudio utiliza análisis de encuesta y datos secundarios. Constituye una aproximación sociológica, aunque sin desarrollar extensamente. Calificado por algunos sociólogos de sociográfico, es uno de los primeros intentos de investigación sobre sociología educativa a nivel regional y provincial en 1965.
88. — "Educación y ciencia", págs. 833-1050, en (II) *Informe sociológico sobre la situación social de España 1970*. Euramérica, Madrid, 1970. También dirigido por A. de Miguel, un equipo de doce personas llevó a cabo la realización de este informe. El capítulo de educación presenta una revisión crítica del informe anterior y es uno de los más extensos de todo el estudio. Colaboraron en este trabajo José L. Romero y Amparo Almarcha, entre otros.
89. — "Educación", págs. 195-344, en *Estudios sociológicos sobre la situación social de España 1975*. Euramérica, Madrid, 1975. El estudio presenta un análisis de la educación en España con metodología diferente de los informes anteriores. Estudia los niveles de enseñanza en cuatro aspectos básicos: la legislación, las estadísticas, la calidad y el rendimiento (de la enseñanza) y las previsiones.
90. FOMENTO SOCIAL: *Experiencias en la formación permanente de adultos, promovidas por la UNESCO la OIT y los organismos rectores de OCDE*. MEC, Madrid, 1973. Este estudio permanece inédito.
91. FONTÁN, Antonio: *Los católicos en la Universidad española actual*. Rialp, Madrid, 1961.
92. FORMENTÍ, Encarnación; ROMERO, José Luis, y DE MIGUEL, Amando: "Estructura de la población universitaria de Madrid", *Información Comercial Española*, 402 (1967): 81-192.
93. FORMENTOR, D.: *Universidad: Crónica de siete años de lucha*. Ruedo Ibérico, París, 1972.
94. FORNER, Juan Pablo: *La crisis universitaria. La Historia de España*. Labor, Barcelona, 1973.
95. FRAGA IRIBARNE, Manuel: "La educación como servicio público" en Congreso de la familia española, *La familia y la educación en una sociedad de masas y máquinas*. Madrid, 1960.
96. — y TENA, Joaquín: "Una encuesta a los estudiantes universitarios de Madrid", *Revista Internacional de Sociología*, 28 (1949): 5-46; 29 (1950): 17-44, y 30 (1950): 313-354. Una de las primeras investigaciones realizadas en el país y la primera de ellas en el sector de la educación.

97. FUENTE, Vicente de la: *Historia de las universidades, colegios y demás establecimientos de enseñanza*. Madrid, 1884-1889, 4 volúmenes.
98. FULLAT GENIS, Octavio: *Reflexiones en torno a la educación*. Nova Terra, Barcelona, 1966.
99. GARCÍA CAMARERO, Ernesto, y GARCÍA CAMARERO, Enrique (comps.): *La polémica de la ciencia española*. Alianza, Madrid, 1970. Una descripción histórica sobre el artículo de Nicolás Masson en *La Nueva Enciclopedia* de 1872, y su posterior impacto.
100. GARCÍA ESCUDERO, Pío: "Orientaciones sobre una acertada elección de carrera" en Colegio del Pilar. Asociación de Padres de Familia, *Los jóvenes ante la elección de carrera*. Madrid, 1942.
101. GARCÍA LÓPEZ, Ignacio: "Bases para una política de la educación española", *Boletín del Centro de Documentación de la Comisaría para el SEU*, 8 (1967). El autor era, en aquel año, comisario delegado nacional del SEU.
102. GAY, Joan; QUILLET, Rosa, y PASQUAL, Angels: *Societat catalana i reforma escolar: La continuïtat d'una institució*. Laia, Barcelona, 1973.
103. GINER DE LOS RÍOS, Francisco: *La Universidad española*. Imprenta Clásica Española, Madrid, 1916. Memoria escrita para la Universidad de Valencia en 1902 sobre reforma "en nuestras universidades". Este estudio presenta una gran actualidad. Es una cuidada exposición crítica del desarrollo y organización de la Universidad. Una versión anterior se publicó en *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, 671 (1916): 33-40.
104. — *Pedagogía universitaria: Problemas y noticias*. Espasa-Calpe, Madrid, 1924. La obra se publicó por vez primera en 1905.
105. — *Educación y enseñanza*. Espasa-Calpe, Madrid, 1933.
106. — *Estudios sobre educación*. Espasa-Calpe, Madrid, 1935.
107. — *Ensayos y cartas*. Tezontle, México, 1965.
108. — *La cuestión universitaria*. Tecnos, Madrid, 1967.
109. — "Educación y enseñanza", en *Ensayos*, págs. 85-137. Alianza, Madrid, 1969. La obra fue publicada por vez primera en 1889.
110. GINER, Salvador: "La sociología de la ciencia", *Revista del Instituto de Ciencias Sociales*, 1 (1963): 191-201.  
— "Spain", págs. 103-126, en Margaret S. ARCHER: *Students, University and Society*. Heinemann, London, 1972. Una revisión más amplia apareció en Paul Preston (ed.): *Spain in crisis* (1976), págs. 183-211.
112. — "Power, freedom and social change in the Spanish University, 1939-1975", págs. 183-211, en Paul Preston (ed.): *Spain in crisis: The evolution and Decline of the Franco Regime*. Hassocks: The Harvester Press, 1976.
113. GÓMEZ MOLLEDA, Dolores: *La escuela, problema social*. Narcea, Madrid, 1974.
- 113 (bis). GÓMEZ ORFANEL, Germán: "Sociedad, educación y escuela: notas para un análisis de sus interrelaciones", *Revista Española de la Opinión Pública*, 50 (1977).
114. GONZÁLEZ ALVAREZ, Angel: *Política educativa y escolaridad obligatoria*. Gredos, Madrid, 1975. Un catedrático de Metafísica, rector de la Universidad Complutense de Madrid, "medita" sobre las enseñanzas primaria y media.
115. — et al.: *En torno a la manipulación del hombre. I. La socialización de la cultura*. Centro de Estudios Sociales, Madrid, 1977.
116. GONZÁLEZ BLASCO, Pedro: "La producción científica española de 1965 a 1970: un estudio comparado", *Revista Española de la Opinión Pública*, 38 (1974).
117. — *The Spanish Scientific Community: A Sociological Study of Scientific Research in a Developing Country*. Tesis doctoral. Yale University, 1976.
118. — *La comunidad científica española: un estudio sociológico*. Ariel, Barcelona, 1978.

119. GONZÁLEZ GARCÍA, Francisco: "La formación de científicos en España", en *Anales de Moral Social y Económica*, "La ciencia, la investigación y la técnica" (1964), págs. 57-188.
120. GONZÁLEZ-SIMANCAS, José Luis, y F. OTERO OLIVEROS: *Universidad y cambio*. Universidad de Navarra, Pamplona, 1969.
121. GOODMAN, Paul: *La comunidad de los estudiantes*. Proyección, Buenos Aires, 1970.
122. GOROSQUIETA, Javier: "La formación profesional y la formación permanente como estrategias globales de selectividad universitaria", en *Documentación Social*, 15 (1974): 49-60.
123. GRIFOLL, Joseph: *Aspectes econòmics de l'educació*. Ariel, Barcelona, 1969.
124. GRUPO DE LOS 27: *Enseñanza técnica y formación permanente*. Ayuso, Madrid, 1976.
125. GUSDORF, Georges: *¿Para qué los profesores?* Edicusa, Madrid, 1968.
126. GUTIÉRREZ RÍOS, Enrique: *José María Albareda; una época de la cultura española*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid, 1970.
127. HAMM - BRUCHER, Hildegard: *La educación en el año 2000*. Rialp, Madrid, 1969.
128. HAVIGHURST, Robert: *Educación y sociedad*. Eudeba, Buenos Aires, 1962.
129. HERRERA Y ORIA, Enrique: *¿Sabe educar España?* Fax, Madrid, 1935.
130. — *Historia de la educación española desde el Renacimiento*. Veritas, Madrid, 1941.
131. HOROWITZ, Morris A.: *Manpower and Education in Franco Spain*. Handem, Conn., Anchor Books, 1974.
132. HUTCHINS, Robert M.: *La Universidad de utopía*. Eudeba, Buenos Aires, 1968. Fue publicado en 1953 por Chicago University Press.
133. IBARZ, José: *Algunas consideraciones acerca de la Universidad española*. Universidad de Barcelona, Barcelona, 1967. Discurso inaugural del curso académico 1967-68, pronunciado por un catedrático de ciencias químicas. El estilo del discurso es representativo de los intelectuales del franquismo. Contiene una amplia discusión sobre la Universidad y su papel en la sociedad.
134. IGLESIAS SELGAS, Carlos: *La planificación del desarrollo y la enseñanza en España*. Sindicato Nacional de Enseñanza, Madrid, 1966.
135. — *La investigación científica y técnica en el desarrollo español*. Sindicato Nacional de Enseñanza, Madrid, 1967.
136. — *Objetivos de la política de educación*. Sindicato Nacional de Enseñanza, Madrid, 1968.
137. — *La enseñanza en España*. Librería del Globo, París, 1970.
138. ILLICH, Iván: "La metamorfosis de la escuela", *Convergencia*, III, 1 (1970): 4-11.
139. INGLESE, Juan O., et al: *Universidad y estudiantes*. Libera, Buenos Aires, 1965.
140. INIESTA, Alfonso: *La educación española. Estudios históricos*. Magisterio Español, Madrid, 1942.
141. INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN (Granada): *Estudio Sociológico de la Universidad de Granada*. ICE de la Universidad, Granada, 1972.
142. — (Sevilla): *La relación Universidad-sociedad vista por los estudiantes*. ICE de la Universidad, Sevilla, 1971.
143. INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (INE): *Estadísticas de gastos e inversiones de las corporaciones locales en educación, cultura e investigación. Años 1964-65*. Madrid, 1969.
144. — *Gastos presupuestarios en educación, servicios comunitarios y sociales e investigación. Año 1968: Estado y organismos autónomos*. Madrid, 1969.
145. — *Estadísticas sobre la investigación científica y el desarrollo tecnológico*. Madrid, 1973.
146. INSTITUTO DE SOCIOLOGÍA Y PASTORAL APLICADAS (ISPA): *La formación religiosa en los colegios de la Iglesia*. Madrid, 1969.
147. INSTITUTO DE LA OPINIÓN PÚBLICA (IOP): "Encuesta sobre enseñanza primaria y media", *Revista Espa-*

- ñola de la Opinión Pública, 3 (1966): 167-246.
148. JIMÉNEZ BLANCO, José: "La calidad de la enseñanza en España", en *Anales de Moral Social y Económica*, "La educación en España". Madrid, 1970.
149. JIMÉNEZ DÍAZ, Carlos: *Autenticidad y formalismo en la labor docente*. Universidad Menéndez y Pelayo, Santander, 1957.
150. JIMÉNEZ FRAUD, Alberto: *Ocaso y restauración. Ensayo sobre la Universidad española moderna*. México, 1948.
151. — *Historia de la Universidad española*. Alianza, Madrid, 1971.
152. JOBIT, Pierre: *Les éducateurs de l'Espagne contemporaine*. E. de Boccard, París, 1936.
153. JOVELLANOS, Gaspar M. DE: *Memoria sobre educación pública*. Sucesores de Hernando, 1924. Biblioteca de Autores Españoles, Madrid, vol. 46.
154. JUNQUERA, Juan: *La crisis de las oposiciones*. Escuela Nacional de Administración Pública, 1972. Madrid, 1972.
155. JUVERO, Miguel: *Cultura y revolución social en la España de hoy*. Mundo del Trabajo, Madrid, 1967.
156. KAGAN, Richard L., *Students and Society in Early Modern Spain*. The Johns Hopkins University Press, Baltimore, Maryland, 1974.
157. KOHL, Herbert R.: *Autoritarismo y libertad de enseñanza*. Ariel, Barcelona, 1972.
158. LABRA, Rafael María: *Los maestros, la educación popular y el Estado*. Imprenta de Hernando y Cia., Madrid, 1902.
159. LAÍN ENTRALGO, Pedro, y LÓPEZ PIÑERO, José M.: *Panorama histórico de la ciencia moderna*. Guadarrama, Madrid, 1951.
160. LAÍN ENTRALGO, Pedro: *La Universidad en la vida española*. Balaadre, Madrid, 1958.
161. — *El problema de la Universidad*. Edicusa, Madrid, 1968.
162. LASUÉN, José R.: "La política universitaria", *Índice* (1973): 321-322.
163. — *Sectores prioritarios del desarrollo español*. Guadiana, Madrid, 1973. Incluye un capítulo (págs. 147-188) sobre enseñanza universitaria y política educativa.
164. LATORRE, Angel: *Universidad y sociedad*. Ariel, Barcelona, 1964.
165. LEÓN, S.: *Notas sobre el movimiento estudiantil en España*. Ruedo Ibérico, París, 1972.
166. LERENA, Carlos: *Sistema de enseñanza y desarrollo capitalista en España*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 1975. Tesis doctoral.
167. — *Escuela, ideología y clases sociales en España*. Crítica de la Sociología empirista de la educación. Ariel, Barcelona, 1976.
168. EQUIPO LÍMITE: *La agonía de la Universidad franquista*. Laia, Barcelona, 1976.
169. LÓPEZ ARANGUREN, José Luis: *La juventud europea y otros ensayos*. Seix & Barral, Barcelona, 1960.
170. — *El problema universitario*. Nova Terra, Barcelona, 1968.
171. — *Juventud, universidad y sociedad*. Fundación Eugenio Mendoza, Caracas, 1971. El capítulo II es un ensayo sobre la Universidad moderna.
172. — *El futuro de la Universidad y otras polémicas*. Taurus, Madrid, 1973.
173. — *La cultura española y la cultura establecida*. Taurus, Madrid, 1975.
174. — et al.: *Planificación educativa*. Nova Terra, Barcelona, 1975.
175. LÓPEZ IBOR, Juan José: *Discurso a los universitarios españoles*. Rialp, Madrid, 1964.
176. LÓPEZ MEDEL, Jesús: *El problema de las oposiciones en España*. Euramérica, Madrid, 1957.
177. — *La Universidad española*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 1967.
178. — *Meditación sobre la reforma educativa*. Revisión crítica de la Ley General de Educación en el primer trienio de su aplicación. APIS, Madrid, 1973.
179. — *Reforma educativa 1974. La educación como empresa social*. Fragua, Madrid, 1974.
180. LÓPEZ ORTIZ, fray José: *La responsabilidad de los universitarios*. Rialp, Madrid, 1956.

181. LÓPEZ PIÑERO, José M.: *La introducción de la ciencia moderna en España*. Ariel, Barcelona, 1969.
182. — JIMÉNEZ BLANCO, José, y GONZÁLEZ BLASCO, Pedro: *Estudios de historia y sociología de la ciencia en España*. Ariel, Barcelona, 1978.
183. LORA TAMAYO, Manuel: *Un clima para la ciencia*. Gredos, Madrid, 1968.
184. — *Política educacional de una etapa, 1962-68*. Editora Nacional, Madrid, 1974. Este libro abarca los distintos niveles de enseñanza y es una colección de discursos sobre educación y política, que incluye el período en que el autor fue ministro de Educación.
185. LORENZO GELICES, Feliciano: "Procedencia social de los universitarios", *Revista de Educación*, 12 (1963).
186. LUMBRERAS MEABE, Juan M.: *Momento actual de la enseñanza no estatal*. FERE, Barcelona, 1973.
187. LUZURIAGA, Lorenzo: *Documentos para la historia escolar de España*, Madrid, 1916.
188. — "El analfabetismo en España", *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, 718 (1920); 719 (1920); 720 (1920); 800 (1926). Recogidos en J. Cosano y publicados en 1926 como libro.
189. — *La institución libre de enseñanza y la educación en España*. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 1957.
190. MADARIAGA, Salvador DE: *Aims & Methods of a Chair of Spanish Studies*. Clarendon Press, Oxford, 1928. Lección inaugural en la Universidad de Oxford en 1928.
191. MAEZTU, Ramiro DE: *Los intelectuales y un epílogo para estudiantes*. Rialp, Madrid, 1966.
192. MAÍLLO, Adolfo: *Educación y revolución*. Editora Nacional, Madrid, 1943.
193. — *La familia y la educación*. Ediciones del Congreso de la Familia Española, Madrid, 1958.
194. — *Acción social de la escuela*. Oficina Regional de Educación de la Unesco, Santiago de Chile, 1964.
195. — *Cultura y educación popular*. Editora Nacional, Madrid, 1967.
196. MARTÍN-SÁNCHEZ JULIÁ, Fernando: *Una poderosa fuerza secreta: la institución libre de enseñanza*. Editorial Española, San Sebastián, 1940.
197. MARTÍNEZ LÓPEZ, Manuel: *Fundamentos para una política social de la educación de base*. Confederación Española de Cajas de Ahorro, Madrid, 1970.
198. MARTÍNEZ LLANEZA, Manuel, y PÉREZ, Magdalena: "Problemática y movimiento de enseñantes", *Documentación Social*, 23 (1976): 143-160.
199. MARTÍN PEREDA, Fernando; PORTELA, Paloma, y O'MALLEY, Pamela: *Educación y sociedad 2. La enseñanza ante el futuro democrático*. Ayuso, Madrid, 1977.
200. MASJOAN, Joseph M.: *Els mestres a Catalunya*. Nova Terra, Barcelona, 1974.
201. — *Ensenyament gratuït*. Nova Terra, Barcelona, 1974.
202. MAYOR ZARAGOZA, Federico: *Investigación y desarrollo: reflexiones sobre la problemática científica española*. Universidad Internacional Menéndez y Pelayo, Santander, 1973.
203. MEDINA, Esteban: *Educación y sociedad 1. La lucha por la educación en España, 1770-1970*. Ayuso, Madrid, 1977. El libro representa un estudio crítico de la educación, más ensayístico que técnico.
204. MEILÁN, José Luis: *Los planes universitarios de enseñanza en la España contemporánea*. Escuela Nacional de Administración Pública-Boletín Oficial del Estado, Madrid, 1970.
205. MENDOZA, José M.: *Política educativa*. Servicio Español del Magisterio, Madrid, 1969.
206. MENDUÍÑA, Antonio: *Cómo paga España a sus maestros*. Avance, Barcelona, 1976. Prologado por John Vaizey, el libro discute y demuestra la baja posición económica que los maestros ocupan en España en relación a otros profesionales con menor número de años de estudio.

207. MIGUEL, Amando DE, y ROMERO, José Luis: "La élite científica española: análisis de algunos datos", *Anales de Sociología*, 2 (1966).
208. — "Ideologías en torno a la democratización de la enseñanza en España", *Educadores*, 47 (1968): 355-382.
209. — "Evolución y perspectivas de la población escolar de España", *Arbor*, 299 (1970): 173-191.
210. — "Las necesidades de profesores y centros en la reforma educativa española", *Atlántida*, 47 (1970): 491-503.
211. — *Diagnóstico de la Universidad*. Guadarrama, Madrid, 1973.
212. — ALMARCHA, A., y MARTÍN MORENO, J., et al.: *Estructura del mercado de graduados en España*. Madrid, 173. Se trata de un estudio de los factores de oferta y demanda de graduados en el desarrollo del sistema de enseñanza en relación con el mercado de profesiones. El trabajo en su primitiva estructura permanece inédito.
213. MIGUEL, Amando DE: "Educación", págs. 424-584, en *Manuel de estructura social de España*. Tecnos, Madrid, 1974. El capítulo es parte de un Seminario auspiciado por la Sociedad de Estudios y Publicaciones, y en el que participaron, entre otros, A. Almarcha, J. Martín Moreno y Juan Salcedo.
214. — "La dimensión educativa de las regiones españolas", *Revista Española de la Opinión Pública*, 43 (1976). El artículo es parte de un trabajo sobre capital humano de las regiones españolas, llevado a cabo en colaboración con J. Martín Moreno, A. Almarcha y B. González, entre otros.
215. — *Reformar la Universidad*. Euros, Barcelona, 1976. Es éste un estudio sociológico crítico basado en estadísticas oficiales y que analiza la problemática de la Universidad desde 1962, en los primeros intentos de reforma. Colaboraron en este libro J. Martín Moreno y A. Almarcha, entre otros.
216. — MARTÍN MORENO, J.; ALMARCHA, A., y GONZÁLEZ, B., et al.: *Recursos humanos, clases y regiones en España*. Edicusa, Madrid, 1977.
217. MIGUEL, Jesús DE: *Anatomía de la Universidad: para un estudio de Sociología de las organizaciones*. Dopsa, Barcelona, 1978.
218. MILLÁN PUELLES, Antonio: *La ideología de la protesta universitaria*. Universidad Internacional Menéndez y Pelayo, Santander, 1969.
219. — *Universidad y sociedad*. Rialp, Madrid, 1976.
220. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (MEN): *Problemas de empleo profesional de los graduados universitarios*. Madrid, 1956.
221. — *La educación y el desarrollo económico. Coloquio sobre el planteamiento integral de la educación*. Madrid, 1962.
222. — UNESCO: *La educación y el desarrollo económico-social: objetivos de España para 1970*. Madrid, 1962. El trabajo, publicado en junio de 1962, fue dirigido por Joaquín Tena Artigas. Colaboraron Luis Cordero, Ricardo Díez Hochleitner y Fernando Rodríguez Garrido.
223. — OCDE: *Las necesidades de educación y el desarrollo económico-social de España*. Madrid, 1963. El estudio, publicado en diciembre de 1963, es el conocido Proyecto Regional Mediterráneo. Realizado con la ayuda de expertos de la OCDE, el estudio se lleva a cabo por el equipo que dirige J. Tena Artigas, con L. Cordero y F. Rodríguez Garrido. La idea fundamental del Proyecto es el estudio de las necesidades educativas para 1975, basado en un detallado estudio de la estructura de la población activa.
224. MINISTERIO DE EDUCACIÓN y CIENCIA-OCDE: *La investigación científica y sus necesidades en relación con el desarrollo económico de España*. Madrid, 1966.
225. — *Las necesidades de graduados en España en el periodo 1964-1971*. Madrid, 1966. El director del equipo que confeccionó el

- Informe fue el economista Angel Alcaide Inchausti.
226. MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA-OCDE: *La educación en España. Bases para una política educativa*. Secretaría General Técnica del MEC, Madrid, 1969. Conocido como el "Libro Blanco" de la educación, marca una etapa en la política oficial en materia de enseñanza.
227. — *Modelo español de desarrollo educativo*. Madrid, 1970.
228. — *Ley General de Educación y disposiciones complementarias*. Boletín Oficial del Estado, Madrid, 1970.
229. — *Políticas nacionales de la ciencia. España*. Madrid, 1971.
230. — *Informe sobre la escolarización en Enseñanza General Básica (EGB)*, 1972. Madrid, 1973.
231. — (Comp.): "Educación universitaria", *Revista de Educación* (1973): 227-228.
232. — "Acceso a la educación superior", *Revista de Educación* (1974): 230-231.
233. — "Problemas de la educación postsecundaria", *Revista de Educación* (1974): 232.
234. MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA, (comp.): "Historia de la educación en España (1857-1970)", *Revista de Educación* (1975): 240.
235. — "Tendencias educativas del siglo xx", *Revista de Educación* (1976): 242.
236. — "La Institución Libre de Enseñanza", *Revista de Educación* (1976): 243.
237. — "Coste y financiación de la enseñanza superior", *Revista de Educación* (1977): 248-249.
238. MOLINA, Ricardo: *La instrucción primaria*. Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, Madrid, 1882.
239. MONCADA LORENZO, Alberto: "Organización y financiación de la enseñanza superior", *Nuestro Tiempo*, 147 (1966); 150, 151, 152 y 153 (1967).
240. — *Administración universitaria*. Fundación Moncada-Kajón, Madrid, 1971.
241. — *Sociología de la educación*. Edicusa, Madrid, 1976. El libro presenta un punto de vista sobre sociología de la educación. Intenta escoger una metodología lejana a la simple interpretación de datos, al mismo tiempo que quedar fuera de un compromiso social y político.
242. — *Educación y empleo. Análisis de la escolaridad postsecundaria*. Fontanella, Barcelona, 1977.
243. FUNDACIÓN MONCADA-KAJÓN, *Informe sobre administración universitaria*. Universidad de Santiago, Santiago de Compostela, 1970.
244. MONROY, Rafael: *La primera enseñanza obligatoria y gratuita*. Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, Madrid, 1882.
245. MUÑOZ-ALONSO, Adolfo: "El acceso a la Universidad", *Imperio*, 2 (1956). La revista se publicó en Zamora.
246. NAVARRO, José: "Educación y desigualdad social", *Documentación Social*, 23 (1976): 49-63.
247. NIETO, Alejandro: *La ideología revolucionaria de los estudiantes europeos*. Ariel, Barcelona, 1971.
248. OCDE: *Políticas nacionales de la ciencia: España*. Sindicato Nacional de Enseñanza. Madrid, 1971.
249. OLLERO, F. Andrés: *Universidad y política: tradición y secularización en el siglo XX*. Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1972.
250. ORIZO, Francisco A.: *Educación y desarrollo: aspectos sociológicos de la educación en España*. IV Semana de Estudios Sociales, 1966 (mimeografiado), Barcelona, 1966.
251. — "Democratización y calidad de la enseñanza", *Educadores*, 47 (1968): 287-305.
252. ORLANDIS, José: *La crisis de la Universidad en España*. Rialp, Madrid, 1967.
253. D'ORS, Alvaro: *Papeles del oficio universitario*. Rialp, Madrid, 1965.
254. D'ORS, Eugenio: "Los pequeños contemporáneos. Una encuesta sobre el ideal vital y profesional de los niños de Cataluña", *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, 734 (1921).
255. ORTEGA, Nicolás: "Reflexiones en torno a la selectividad", *Documentación Social*, 15 (1974): 21-31.
256. ORTEGA, Victorino: "¿Nueva o vieja política de selectividad univer-

- sitaria"?, *Documentación Social*, 15 (1974): 9-19.
257. ORTEGA Y GASSET, José: "La pedagogía social como programa político", *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, 678 (1916).
258. — *Misión de la Universidad*. Revista de Occidente, Madrid, 1930.
259. — *Meditación de la técnica*. Revista de Occidente, Madrid, 1957.
260. OSET, Agustí: "La selectividad en el empleo", *Documentación Social*, 15 (1974): 61-82.
261. OTAWAY, A. K. C.: *Educación y sociedad*. Kapelusz, Buenos Aires, 1965.
262. PAREDES GROSSO, José Manuel: "El papel de la educación en la sociedad industrial", *Atlántida*, 33 (1968): 278-294.
263. — *La demanda social de la educación*. Escuela Nacional de Administración Pública, Madrid, 1972.
264. PARAMIO, Ludolfo: "Implicaciones ideológicas de la Ley General de educación", *Documentación Social*, 23 (1976): 25-36.
265. PARÍS, Carlos: "La Universidad", págs. 509-620, en M. FRAGA, et al., *La España de los años 70*, vol. III. *El Estado y la política*, tomo II. Editorial Moneda y Crédito, Madrid, 1972.
266. PARÍS, Carlos: "¿Universidad de minorías o Universidad abierta?", *Triunfo*, 602 (1974).
267. — *La Universidad española: posibilidades y frustraciones*. Edicusa, Madrid, 1974.
268. — "Realidades y frustraciones de la reforma educativa", *Documentación Social*, 23 (1976): 5-23.
269. — *Comp.: Educación y sociedad, 3. Hacia una nueva Universidad*. Ayuso, Madrid, 1977. Colaboran en el libro R. Bercovitz, M. Martínez Llana y Angel de Vicente (Organización interna de la Universidad), Francisco Yndurán (Investigación), Antonio Bonet, Eloy Terrón y Daniel Lacalle (Universidad y Sociedad).
270. PATRONATO "JUAN DE LA CIERVA" DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TÉCNICA: *Encuesta sobre actividades de investigación científica y técnica en España en 1967*. Madrid, 1970.
271. PÉREZ, Alejandro: "La reconstrucción fallida: el movimiento estudiantil de 1971 a 1976", *Materiales*, 2 (1977): 93-102.
272. PÉREZ DÍAZ, Víctor: *Cambio tecnológico y proceso educativo en España*. Seminarios y Ediciones, Madrid, 1972.
273. PÉREZ GALÁN, Mariano: *La enseñanza en la II República española*. Edicusa, Madrid, 1975. Una aportación histórica de sentido crítico que describe una etapa de grandes cambios en la política educativa española.
274. PÉREZ PEÑASCO, Alfonso: "La escolarización en la enseñanza preescolar y en la E. G. B.", *Documentación Social*, 23 (1976): 119-130.
275. PERIÑÁ, Antonio: *Encuesta universitaria sobre clases sociales*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 1963. Una encuesta por correo con 455 cuestionarios. Ninguno de los datos manejados pertenece a una muestra representativa de los estudiantes de la Universidad.
276. PLA, M.: *Encuesta agrónomos 1969*. Escuela Técnica Superior de Ingenieros Agrónomos, Valencia, 1970.
277. (III) PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL: *Educación. Investigación científica y desarrollo tecnológico (1972-1975)*. Madrid, 1972. El trabajo está publicado en dos volúmenes.
278. Subsecretaría de Planificación. Presidencia del Gobierno, *Documentación Básica del IV Plan Nacional de Desarrollo, Economía*. Madrid, 1976.
279. POSADA, Adolfo G.: *Política y enseñanza*. Daniel Jorro, Madrid, 1904.
280. — "Acción social de la escuela", *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, 560 (1906).
281. — "Notas sobre enseñanza", *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, 564 (1907).
282. — "La transformación del ideal universitario", *Boletín de la*

- Institución Libre de Enseñanza, 608 (1910).
283. PRELLEZO GARCÍA, José M.ª: *Educación y familia en A. Manjón*. Pass-Verlag, Zurich, 1969.
284. QUINTANA, José M.ª: "El clasismo en la actual educación española", *Revista de Educación*, 196 (1968), 21-24.
285. — *La democratización de la enseñanza*. Prima Luce, Barcelona, 1974.
286. RIBAS, Albert: *La Universitat Autònoma de Barcelona (1933-1939)*. Edicions 62, Barcelona, 1976.
287. ROBLES PIQUER, Carlos: "La política cultural", págs. 621-710, en M. FRAGA et al.: *La España de los años 70*, vol. III. *El Estado y la política*, tomo II. Editorial Moneda y Crédito, Madrid, 1972.
288. RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, Julio: "Cerebros no recuperados", ABC (8 de mayo de 1973). Publicado también en *Canto-Blanco*, Boletín Informativo de la Universidad Autónoma de Madrid, 3-4 (1974).
- 288 (bis). RODRÍGUEZ OSUNA, Jacinto: *Población y desarrollo en España*, Cupsa Editorial, Madrid, 1978.
289. ROMERO, José Luis, y DE MIGUEL, A.: *El capital humano*. Ideas para una planificación social de la enseñanza en España. Confederación Española de Cajas de Ahorro, Madrid, 1969. Un estudio sobre educación que fue considerado como una de las más serias alternativas al *Libro Blanco* del equipo Villar Palasí.
290. ROMERO, José Luis: "Del 'Libro Blanco' a la Ley General de Educación", en *España perspectiva*, 1971. Guadiana, Madrid, 1971.
291. — y GONZÁLEZ-ANLEO, Juan: *Sociología para educadores*. Cincel, Madrid, 1974.
292. RUBIO GARCÍA-MINA, Javier: "Aspectos socioeconómicos de la enseñanza superior", *Revista de Educación*, 189 (1967).
293. — "El abandono de los estudios de enseñanza superior", *Revista de Educación*, 197 (1968).
294. — *La enseñanza superior en España*. Gredos, Madrid, 1969.
295. RUBIO JIMÉNEZ, Mariano: "Educación e investigación científica", en E. FUENTES QUINTANA, comp.: *El desarrollo económico de España*. Revista de Occidente, Madrid, 1963.
296. RUBIO LLORENTE, Francisco: "La política educativa", págs. 413-508, en M. FRAGA et al.: *La España de los años 70*, volumen III. *El Estado y la política*, tomo II. Editorial Moneda y Crédito, Madrid, 1972.
297. RUIZ GIMÉNEZ, Joaquín: "Los problemas políticos españoles a examen", *Cuadernos para el Diálogo*, 47-48 (1967). El ex ministro de Educación discute la procedencia social de los universitarios, uno de los temas educativos más ideológicos de la etapa del ministro de Educación Lora Tamayo (1962-1968).
298. RUIZ AMADO, P. Ramón: *La leyenda del Estado enseñante*. Librería de Subirana, Barcelona, 1903.
299. — *La Iglesia y la libertad de enseñanza*. Sucesores de Rivadeneira, Madrid, 1907.
300. RUIZ GÓMEZ, Carmen L.: "La democratización de la enseñanza y la dispersión de los centros de enseñanza superior", *Revista de Educación*, 196 (1968): 53-61.
301. SALES I FERRÉ, Manuel: *Problemas sociales*. Librería General de Victorino Suárez, Madrid, 1910.
302. SANABRIA, José M.ª: *La educación en la sociedad industrial*. Pautas para un plan de estudios. ICE, Pamplona, 1969.
303. SANABRIA MARTÍN, Francisco: "La educación popular. Panorámica de un fenómeno socio-cultural moderno", *Revista de Estudios Políticos*, 141-142 (1965): 115-182.
304. — "Notas sobre una acción de educación popular por la Administración pública", *IV Semana de Estudios Sociales*. Barcelona, 1966.
305. SÁNCHEZ CEREZO, Sergio: "La "selectividad, ¿injerencia o parasistema?", *Documentación Social*, 15 (1974): 33-47.
306. SÁNCHEZ DE TOCA, Joaquín: *La libertad de enseñanza y la Universidad de Oñate*. Tipografía de los Hijos de M. G. Hernández, Madrid, 1895.
307. — et al.: *Sentido general en que debe llevarse a cabo la reforma de la enseñanza en España*.

- Extracto de discusiones de la RACMP, tomo I (segunda parte). Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, Madrid, 1960.
308. SANZ DEL RÍO, Julián: "Cartas sobre cuestiones de filosofía y de educación", *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, 750 (1922): 273-280; 751 (1922): 302-308; 752 (1922): 321-330, y 753 (1922): 368-375.
309. SECADAS MARCOS, Francisco: "Los problemas del universitario", *Revista del Instituto de la Juventud*, 6 (1966): 57-75.
310. SEGURA, Armando: *Crítica del Libro Blanco y del Proyecto de la Ley General de Educación*. Nova Terra, Barcelona, 1970.
311. SELA, Aniceto: *La educación nacional: hechos e ideas*. Librería de Victorino Suárez, Madrid, 1910.
312. SEMINARIO DE ESTUDIOS PEDAGÓGICOS: *Alternativas presentadas al sistema educativo actual. Estudio comparado*. Universidad de Barcelona, Barcelona, 1976.
313. SEMINARIO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN: *La educación en la encrucijada*. Santillana, Madrid, 1976.
314. SEMINARIO DE PEDAGOGÍA DE VALENCIA: *Por una reforma democrática de la enseñanza*. Avance, Barcelona, 1975. El libro es un trabajo colectivo del Seminario de Pedagogía del Colegio Oficial de Doctores y Licenciados de Valencia. Es un estudio crítico con una "alternativa" de reforma de la educación.
315. COMISARÍA PARA EL SEU: *Educación, universidad y mundo estudiantil*. Sindicato Español Universitario, Madrid, 1968.
316. — *Sugerencias que formula la Delegación Nacional de Comisaría para el SEU al Libro Blanco*. Sindicato Español Universitario, Madrid, 1969.
317. SIGUÁN SOLER, Miguel: *Educación y desarrollo*. Escuela Nacional de la Administración Pública, Madrid, 1966.
318. — "Educación y desarrollo social", *Convivium*, 22 (1967).
319. — "Esquema de los problemas de la Universidad de nuestro tiempo", *Convivium*, 24-25 (1967): 1-30.
320. — y ESTRUCH, Juan: *El precio de la enseñanza en España*. Dopesa, Barcelona, 1974. Un estudio que utilizó datos de encuesta (curso 1971-72) sobre el coste de la enseñanza a nivel familiar. La financiación del estudio provino del FIES de las Cajas de Ahorro.
321. SINDICATO NACIONAL DE ENSEÑANZA (SNE): *Reforma y expansión universitaria*. Madrid, 1968.
322. SILIÓ Y CORTÉS, César: *La educación nacional*. Librería española y extranjera de Francisco Beltrán, Madrid, 1914.
323. SUBIRATS, Marina: "Los primeros cuatro años de la Ley General de Educación", *Cuadernos de Pedagogía*, 1 (1974).
324. "Sobre el fracaso de la LGE y la 'contrarreforma educativa'", *Cuadernos de Pedagogía*, 15 (1976).
325. TAMAMES, Ramón: "Educación, cultura y libertad de creencias y de expresión", págs. 578-604, en R. TAMAMES: *La República. La era de Franco* (Alfaguara VII), Alianza Universidad, Madrid, 1973.
326. TENA, Joaquín: "Aspectos numéricos de la enseñanza media", *Revista de Educación*, 2 (1953) y 4 (1954).
327. — "Aspectos numéricos de la enseñanza universitaria", *Revista de Educación*, 5 (1954).
328. — "Los estudiantes de Madrid: sobrevisión por muestreo en la Universidad", *Revista de Educación*, 4 (1954).
329. — et al.: *La educación y el desarrollo económico-social. Planeamiento integral de la educación: objetivos de España para 1970*. Ministerio de Educación Nacional-Unesco, Madrid, 1962. En el Comité de redacción aparecen R. Díez Hochleitner, F. Rodríguez Garrido y L. Cordero Pascual; véase (222).
330. — "Nuestra más importante industria", *Revista IN*, 49 (1969): 20-30.
331. — CORDERO, Luis, y DÍAZ JARES, José Luis: *La Universidad española. Datos para un proble-*

- ma. Confederación Española de Cajas de Ahorro, Madrid, 1976.
332. TENA ARTIGAS, Antonio: *La educación en el Plan de Desarrollo Económico y Social*. Gredos, Madrid, 1966.
333. TERRÓN, Eloy: "La educación en la sociedad democrática y la alternativa de la enseñanza", *Documentación Social*, 23 (1976): 65-77.
334. TEZANOS, José Félix, et al.: *El Bachillerato ¿para qué?* Edicusa, Madrid, 1968.
335. TIerno GALVÁN, Enrique: *Costa y el regeneracionismo*. Barna Editora, Barcelona, 1961.
336. — *Tradición y modernismo*. Tecnos, Madrid, 1962.
337. — *La rebelión juvenil y el problema en la Universidad*. Seminarios y Ediciones, Madrid, 1972. Un penetrante ensayo sobre la cultura juvenil en la Universidad.
338. — "Universidad, cultura y humanismo", *Democracia, socialismo y libertad*, págs. 257-354. Ediciones Paulinas, Madrid, 1977.
339. TOVAR, Antonio: *Universidad y educación de masas*. Ariel, Barcelona, 1968.
340. TUÑÓN DE LARA, Manuel: *Medio siglo de cultura española, 1885-1936*. Tecnos, Madrid, 1971.
341. TURIN, Yvonne: *La educación y la escuela en España de 1876 a 1902*. Aguilar, Madrid, 1967.
342. UNESCO: *Aspectos sociales y económicos del planeamiento de la educación*. Nimega, 1965. En el estudio colaboró, entre otros, uno de los realizadores de la propuesta de la Ley General de Educación de 1970: Ricardo Díez Hochleitner.
343. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID: *Encuesta alumnos 1969*. Instituto de Ciencias de la Educación, Madrid, 1970. El estudio fue realizado por Data, siendo F. Andrés Orizo uno de sus directores.
344. VAÍLLO, Valeriano, et al.: *La experimentación educativa. Resultado de una investigación sociológica*. Escuela Española, Madrid, 1974.
345. VÁZQUEZ, Jesús M.a: "La ciencia, la investigación y la técnica, el desarrollo económico y el profesional en la doctrina pontificia", págs. 253-272, en *Anales de Moral Social y Económica*, "La ciencia..." (1964).
346. VÁZQUEZ, Matilde: "¿Es la Universidad española una Universidad de masas?", *Documentación Social*, 23 (1976), 131-142.
347. VEGA, Juan I. DE LA: *Una Universidad para el futuro*. Gráficas Saturno, Barcelona, 1969. Un arquitecto preocupado por la crisis de la Universidad y la autonomía. Concluye con un plan de estudios de arquitectura (págs. 175 y sigs.).
348. VEIRA, Carlos: "Selectividad", *Didascalía*, 41 (1974).
349. — "Balance y resumen de la Ley de Educación", *Didascalía*, 55 (1975).
350. VERNET, Juan: *Historia de la ciencia española*. Instituto de España, Madrid, 1975.
351. VICENTI, Eduardo: *Política pedagógica: treinta años de vida parlamentaria*. Hijos de M. G. Hernández, Madrid, 1916.
352. VILLAR PALASÍ, José Luis, et al.: *La educación en España: bases para una política educativa*. Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid, 1969. Denominado como "Libro Blanco de la Educación", fue proyecto y base de la Ley General de 1970. (Véase 226.)
353. VIÑALS, Antonio: *Estudios filosóficos y sociales sobre enseñanza y educación en la cuestión religiosa*. E. Haro, Madrid, 1903.
354. XIRAU, Joaquín: *Manuel Bartolomé Cossío y la educación en España*. Ariel, Barcelona, 1969. La primera edición del libro se realizó en México en 1945.
355. YELA, Mariano: "Motivaciones del universitario al elegir carrera", *Cuadernos para el Diálogo*, 5 (1967): 48-55.
356. ZAPICO, Marcelino: *La Iglesia y el Estado ante el problema de la enseñanza*. Pamplona, 1964.

---

# NOTAS