

---

# ANALISIS DEL REFERENTE

Antonio Pascual Muñoz Carrión, Ricardo José Pérez García  
y Juan Javier Sánchez Carrión

---

## PRIMERA PARTE: EXPOSICION TEORICA DEL MODELO

### 1. EL PROBLEMA DE LA VALIDACION EN LOS ESTUDIOS DE COMUNICACION

Los intercambios entre el subsistema de comunicación y el sistema social afectan a todos y cada uno de los componentes que intervienen en el proceso comunicacional. Esta interdependencia entre subsistema comunicacional y sistema social no puede ser ignorada a la hora de estudiar uno cualquiera de los componentes; o dicho de otra forma, las investigaciones sobre emisores, receptores, medios de comunicación y sobre los mensajes que intercambian tienen que ser válidas por referencia a elementos exteriores al subsistema comunicacional, o no podrán ser nunca válidas.

Para ilustrar la anterior afirmación, consideramos el estudio de los mensajes de la comunicación. Estaríamos así dentro del campo del análisis de contenido. En los análisis de contenido basados en técnicas sintácticas o semánticas (por ejemplo, técnicas semiológicas, lógicas o matemáticas) el resultado suele ser un «texto», expresado a nivel de discurso, que remite a otro texto, expresado a nivel de un código. Este segundo texto sirve para

---

la interpretación del primero. Si queremos *validar* estos modos de análisis, basados en la recurrencia de una semántica a una sintáctica, tal validación se hace lógicamente imposible. Ningún sistema, sintáctico, semántico o de cualquier otra clase, tiene la capacidad de validarse a sí mismo, por muy numerosas que sean las traducciones del nivel semántico al sintáctico (o viceversa)<sup>1</sup>.

Conviene plantear este problema de la validación precisamente por el interés que los análisis de contenido tienen para el estudio de la comunicación. Tales análisis, si aspiran a ser considerados métodos de investigación científicamente válidos, tienen que resolver, además del problema de la formalización —cosa que ya consiguen—, el problema de la validación, para ello precisan hacer explícitas las reglas que servirían para falsificar sus conclusiones.

## 2. LA VALIDACION DE UN MENSAJE DEPENDE DE LOS REFERENTES Y NO DE LOS CODIGOS

La necesidad de resolver el problema de la validación en los estudios de comunicación puede hacerse evidente con este ejemplo: supóngase que se desea averiguar si los emisores, los medios y los contenidos de la comunicación han tenido algo que ver en el cambio sociopolítico ocurrido en España en los últimos diez años. Sería necesario conocer los efectos del sistema comunicacional sobre el sistema social, y viceversa. En términos generales, el análisis de la influencia social de los mensajes es una variedad de los estudios de «efectos» atribuidos a la comunicación. Esta clase de análisis utilizan el siguiente modelo operacional:

Se comparan dos épocas históricas distintas: por ejemplo, el año 1974 ( $t_1$ ) y el año 1978 ( $t_2$ ).

Se describen, en cada una de esas épocas, las características específicas que distinguen al sistema social que se estudia (SS); por ejemplo, la organización social de la sociedad española, en su orden económico, político o axiológico, en 1974 (A) y en 1978 (C). Dejamos de lado los numerosos problemas que implica encontrar los indicadores que expresan el concepto «organización social», tema que ahora no resulta pertinente.

Se analizan los mensajes que se han introducido en el subsistema comunicacional de dicha sociedad (SC) en cada una de las épocas objeto de com-

<sup>1</sup> No se puede hablar de comunicación en términos comunicacionales sin perder la distinción epistemológica entre "lenguaje objeto" y objetos del lenguaje, de acuerdo con la ley de los grados semánticos. Es legítimo derivar un texto ( $tn$ ) de otro ( $tn-1$ ), y este último de un ( $tn-2$ ), y así sucesivamente; pero el último texto ( $t1$ ) que cierre la cadena explicativa, o bien remite a alguna otra dependencia extratextual, o bien remite circularmente a la cadena de derivaciones  $t_n \rightarrow t_{n-1} \rightarrow t_{n-2} \dots \rightarrow t_1 \rightarrow t_n$ . Esta segunda solución es lógicamente absurda.

paración. Los distintos mensajes se postula que han sido generados a partir de una clase de códigos (B) en 1974, y de otra clase de códigos en 1978 (D).

El modelo operacional tiene la siguiente forma:

<i>Epoca</i>	<i>Sistema Social (S. S.)</i>	<i>Subsistema comunicacional (S. C.)</i>
t1	(A) organización social	(B) códigos comunicacionales
t2	(C) organización social	(D) códigos comunicacionales

Las condiciones canónicas que permiten investigar la influencia que existe del sistema comunicacional (p. ej., «los mensajes») sobre el sistema social (p. ej., «las actitudes» de las audiencias), o viceversa, son las siguientes:

1) Hipótesis *a*: Hay cambio entre  $t_1$  y  $t_2$  ( $t_1 \neq t_2$ ).

2) Hipótesis *b*: En consecuencia, hay dependencia entre (SS) y (SC), en un sentido, el sentido opuesto, o ambos sentidos (hipótesis de la dependencia causal o de la interdependencia): (SS)  $\leftrightarrow$  (SC).

3) Corolario *c*:

$$A \leftrightarrow B$$

$$C \leftrightarrow D$$

Siendo  $(A \leftrightarrow B) \neq (C \leftrightarrow D)$

4) Condición conmutativa (d):  $(B \neq D) \leftrightarrow (A \neq C)$ ; o lo que es lo mismo:

$$(SC) \leftrightarrow (SS)$$

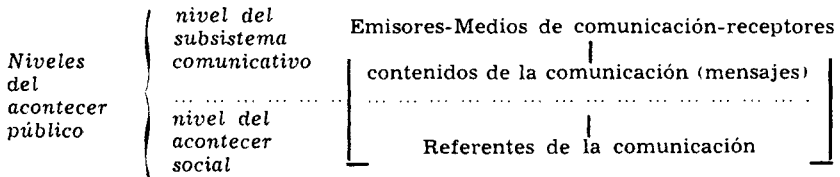
Esta última fórmula explica que el cambio en el sistema social, y/o el cambio en el subsistema comunicacional, son dependientes del intercambio entre ambos.

— La propiedad  $(B \neq D)$  —[diferencia entre los códigos de los mensajes en ( $t_1$ ) respecto a ( $t_2$ )]— puede probarse en los términos del análisis lógico, semiológico, matemático, etc. Para verificar esta diferencia es válido el análisis intrasistema de (SC); por ejemplo, el paso del nivel del «discurso» al nivel de los «códigos».

— La propiedad  $(A \neq C)$  —[diferencia entre el orden social en el momento ( $t_1$ ) respecto al momento ( $t_2$ )]— puede probarse en los términos del análisis sociológico (económico, institucional, actitudinal, axiológico, etc.). Para verificar esta diferencia también es válido el análisis intrasistema de (SS).

— *La función de dependencia* (o interdependencia) que aparece entre el

cambio de (SC) y el cambio de (SS), expresada por el signo  $\leftrightarrow$ , sólo puede ser probada por un análisis intersistema. Por ejemplo, es imposible postular que existe influencia de los contenidos de la comunicación sobre los modos de pensar de las audiencias, a partir del análisis comparado de los discursos o de sus códigos. Estas observaciones proceden del modelo desarrollado por M. Martín Serrano, quien trabaja con un equipo de investigadores en el tema del cambio social y comunicacional en España con una beca de la Fundación March. Dicho autor sugiere el siguiente modelo para sistematizar las relaciones entre subsistema de comunicación y sistema social:



Dentro del modelo canónico de la comunicación propuesto por M. Martín Serrano, el *referente* es el componente al que es necesario remitirse para resolver el problema de la validación, en la medida que éste pertenece al acontecer social y permite, por tanto, realizar un análisis intersistema.

El análisis del contenido que remite al referente como criterio de validación permite trabajar de forma empírica el tema de la objetividad de la comunicación. Este enfoque supone una novedad epistemológica en los estudios de comunicación, aunque esta metodología no reclama el uso de otras técnicas que las convencionales. En este artículo se ofrece, a modo de ejemplo, el análisis de un referente concreto: el acontecer sociopolítico en España durante el período 1973-1977.

### 3. CONCEPTO DE «REFERENTE» Y DE «ACONTECER PÚBLICO»

Para que la vida social se vea materialmente afectada, algo tiene que ocurrir (o dejar de ocurrir) que afecte al sistema social (SS). El *referente* designa el *qué* del acontecer. Para que lo que ocurre (o deja de ocurrir) sea *acontecer público* (SC), tiene que ser comunicado. El proceso de comunicación (SC) remite a la existencia de algún referente, que se constituye en acontecer público, en torno al cual unos emisores entran en contacto con algunos receptores mediante el intercambio de algunos mensajes, a través de determinados *media*<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Conviene desde ahora hacer notar que este modelo no acepta una reducción del estudio de la objetividad de la comunicación al análisis exclusivo del contenido del mensaje o, si se quiere, a "la noticia".

En un grupo humano acaece constantemente un flujo de «acontecimientos» que tienen incidencia sobre aquél y que son la materia que, en última instancia, constituye el proceso histórico. Es «Referente» todo lo que sucede y afecta a la sociedad. Es «Acontecer Público» todo referente que puede ser conocido por los miembros de esa misma comunidad a través de las formas de comunicación existentes. A nivel de «Acontecer Público» se produce el encuentro entre el subsistema de la comunicación y el subsistema social<sup>3</sup>.

«Lo que sucede» a un grupo humano es cuantitativamente *incomensurable*, a la vez que cualitativamente *indefinible*, en razón de su carácter abierto. Sin embargo, al considerar solamente la parcela del acontecer referida al «Acontecer Público», se obtiene un *corpus* de referentes que se presenta definido y limitado de antemano, por haber sido referido a través de algún medio de comunicación.

El universo de datos constituido por el acontecer público corresponde a una realidad *commensurable* (no todo lo que sucede es comunicado) y *definida* (lo que «sucede» ha sido referido a un sistema de categorías conceptuales, axiológicas, o de cualquier otra clase, en función de los modelos del mundo que comparte esa comunidad).

El acontecer público, selección del acaecer social del que dan cuenta los medios de comunicación, es un *corpus* de datos sociales, cuya naturaleza consiste, precisamente, en ser el resultado de una *mediación* entre acontecer social y actividad comunicativa.

Esta mediación se lleva a cabo en dos planos:

1) En tanto que *selecciona* en el universo de referentes aquellos acontecimientos que van a formar parte del acontecer público.

2) En cuanto que introduce en ese acontecer *un solo sentido* de la pluralidad posible.

Nuestro trabajo trata solamente del primero de los aspectos<sup>4</sup>.

#### 4. MODELO DEL ANÁLISIS BASADO EN EL REFERENTE

(r1) Análisis sincrónico (t1)			(r2) Análisis sincrónico (t2)		
Referente que forma parte del acontecer público	Medios de comunicación	otras formas de categorizar la realidad, por otros medios	Referente que forma parte del acontecer público	Medios de comunicación	otras formas de categorizar la realidad por otros medios

*Análisis diacrónico (comparación entre t<sub>1</sub> y t<sub>2</sub>)*

<sup>3</sup> En definitiva, siempre hemos de tener en cuenta la distinción entre “lo que ocurre en la realidad” y lo que se comunica, esto es, “lo que se refiere” de aquélla. Un análisis del tema en MANUEL MARTÍN SERRANO y otros, *Métodos de Análisis de Contenido*, 1978. Fctad. CC. II. Madrid.

<sup>4</sup> Un examen de este segundo aspecto de la mediación, en “La mediación social”. M. MARTÍN SERRANO, 1977, Madrid, Akal.

a) *Catalogación de referentes*

El primer paso para llevar a cabo el análisis consiste en establecer el repertorio de referentes que, durante el período (T) objeto de estudio, han entrado a formar parte del acontecer público. Este análisis se realiza siguiendo las habituales precauciones que deben de tenerse en cuenta para categorizar un universo de datos<sup>5</sup>.

b) *Catalogación de medios*

Una vez en posesión del catálogo de referentes, distribuidos por categorías y encasillados en subcategorías, cabe comprobar lo que un medio de comunicación determinado ha referido o no de todo el acontecer público. El mismo tipo de análisis puede hacerse para todos y cada uno de los medios que se deseen comparar entre sí.

El análisis sincrónico entre medios puede completarse con un análisis diacrónico.

---

<sup>5</sup> Existen dos posibilidades a la hora de abordar la catalogación de los referentes transmitidos socialmente por el medio seleccionado:

a) Recoger todos los acontecimientos referidos en el medio de comunicación, para luego clasificarlos en categorías, que se irán abriendo según la propia especificidad del material. Con ello se da preponderancia a la *heterogeneidad* y a la *diversidad* del tipo de información referida por el medio.

b) Recoger con una periodicidad determinada solamente los acontecimientos englobados en un repertorio de categorías limitado intencionalmente. Con ello se da preponderancia a la *homogeneidad* y a la *redundancia* de la información que refiere el medio.

El investigador tiene la posibilidad de optar por el método que más le interese según los objetivos de su trabajo, aunque hay que observar que esta opción conlleva una constricción de partida. La superposición de ambos métodos de recogida de datos plantea muy serias dificultades y puede presentarse a la larga inviable.

Nosotros, al reducirnos rigurosamente a una parte del referente político, hemos tomado la segunda opción de las dos planteadas.

En consecuencia, para la selección de los referentes ponemos en práctica dos reglas:

1.<sup>a</sup> La selección se atenderá rigurosamente a un repertorio de categorías definidas meticulosamente.

2.<sup>a</sup> La selección incluye la *totalidad* de los referentes que puedan ser encuadrados en aquellas categorías.

Estas dos reglas presuponen:

a) Una definición precisa de cada categoría, que evite la posibilidad de confusión o duda en el momento de considerar la pertenencia de los referentes. (En los anexos se incluye el repertorio de categorías.)

b) Un corpus de datos suficientes para estar seguros de que todos los referentes pertinentes van a ser detectados.

---

Cada referente ( $r_1$ ) ubicado en un tiempo ( $t_1$ ) puede denotar un *momento* en una sucesión y una *distancia* con respecto a los referentes ( $r_2$ ) ubicados en el tiempo ( $t_2$ ).

Es posible que en un período de la historia ( $t_1$ ) el medio o los medios de comunicación seleccionados hagan muchas referencias a determinados acontecimientos, y que en otros ( $t_2$ ) hagan pocas o ninguna (por ejemplo, en 1974 hay muchas referencias a manifestaciones políticas en la calle y en 1977 hay pocas)<sup>6</sup>. El modo de verificar si este cambio obedece a una opción del medio, o de los medios, consiste en comparar los referentes que pasaron al acontecer público en ( $r_1$ ) comparados con los que lo hicieron en ( $r_2$ ).

Otra posibilidad del análisis diacrónico consiste en detectar en sucesivos momentos: *a*) si el medio se recurre a sí mismo o no; *b*) el programa que utiliza en su caso, y *c*) el grado en que lo hace, expresado en términos cuantitativos.

Para analizar estos conjuntos basta con aplicar la teoría de las probabilidades. Es posible determinar los aspectos que acontecen y los que no acontecen para cada medio de comunicación en cada momento ( $t_1$ ), ( $t_2$ ); las frecuencias con que aparecen; sus repeticiones; las ausencias y, en última instancia, los referentes de la comunicación que cambian y los que se reproducen.

### *c) Comparación entre formas diversas de representación del acontecer*

Podemos estudiar comparativamente los referentes comunicados a través de un medio, o el conjunto de los medios de comunicación, y la forma en la que esas mismas referencias se tratan en otros contextos, por ejemplo, la Administración Pública. Así, cabe comparar el análisis que hace la prensa de las necesidades socioculturales de un país con la referencia a las mismas necesidades que se refleja en la distribución de gastos de los presupuestos generales del Estado. Asimismo, la referencia que hacía en la dictadura el Ministerio de Trabajo, en sus boletines, a los conflictos colectivos puede ser sustancialmente diferente a la que hacía la prensa clandestina, etc. Sería significativo que, con una evaluación muy diferente, tanto los boletines ministeriales como la prensa clandestina refieran de la sociedad una misma parcela del acontecer.

---

<sup>6</sup> Evidentemente, el tipo de acontecimientos a los que el medio de comunicación se refiere varían de temática según el período que seleccionemos. Por ejemplo, en la época de la dictadura se hacía más referencia a problemas de detenciones y condenas que en la época democrática, en la que, sin embargo, se refieren en mayor grado problemas del malestar en las prisiones.

## 5. ASPECTO RECURRENTE DE ACONTECER PUBLICO

El acontecer social es variado y aleatorio en principio; y, sin embargo, al clasificar con este método las referencias que relacionan los medios de comunicación, es posible identificar en el «acontecer público» ciertos ciclos que expresan correlaciones positivas o negativas entre las distintas categorías del acontecer público, en momentos sucesivos de la historia. *Estas recurrencias que se presentan con independencia de las correlaciones obvias entre los referentes y ciertas variables temporales<sup>7</sup> expresan la interdependencia entre (SS) y (SC).*

En nuestro análisis aparecen algunas recurrencias: *a)* recurrencias a nivel del sistema de referentes, las cuales deben ser explicadas por la intervención del sistema comunicativo; *b)* recurrencias a nivel del sistema de comunicación, las cuales deben ser explicadas por la penetración del cambio social en el universo de la comunicación. Para tomar un ejemplo de recurrencia del tipo *a)* conocida por todos, hace unos años se correlacionaban positivamente, en un alto grado, la referencia a los desórdenes callejeros, causados por el malestar social en nuestro país, con la referencia a los crímenes y el caos existente en los países democráticos; un ejemplo del tipo *b)*: cualquiera que sea la ideología de la prensa, los temas de orden público han constituido dedicación predominante de los editoriales en los dos años siguientes a la muerte de Franco.

## 6. RESUMEN

A partir de la constatación del repertorio de referentes para un tiempo, o unos tiempos determinados, cabe analizar:

— El acontecer seleccionado por los diversos medios.

— La relación de asociación o exclusión existente entre distintos planos seleccionados del acontecer.

---

<sup>7</sup> Ejemplo de correlaciones obvias: se puede comprobar que el mayor índice de actividad estudiantil se presenta hacia marzo-abril y el menor en julio-agosto. Igualmente, la curva de epidemias asciende en los meses de verano con respecto a los de invierno. En realidad, cualquier lector de la prensa puede captar la relación existente entre "epidemias" y "temperaturas elevadas". Asimismo, y con un grado de correlación parecido, pueden aparecer otras categorías de referencia, como, por ejemplo, "reivindicaciones del personal sanitario" o "demanda de un mayor número de camas en los hospitales".

Estas correlaciones estacionales a su vez están mediadas; es decir, resultan afectadas por factores sociales que son cambiantes.

Desde Durkheim no es posible establecer casualidades lineales entre factores estacionales y comportamientos sin introducir la mediación de la organización social. No obstante, son aún más interesantes las recurrencias que sólo pueden ser atribuidas a factores sociales, del tipo que se comentan en el texto.



— La recurrencia en el orden de tiempos ( $t_1$ ) y ( $t_2$ ) ... ( $t_n$ ) de los distintos aconteceres públicos y su expresión en los distintos medios.

— La comparación entre el tratamiento de los referentes que existe en los medios de comunicación y en otras formas de análisis de la realidad.

Los medios de comunicación, al sistematizar las referencias a la realidad, sustituyen la aletoriedad propia del curso de los acontecimientos por recurrencias. Este es el principio seguido para detectar si la diversidad del acontecer social es transformada en redundancia por un medio de comunicación concreto y si la estructuración de los referentes que presenta dicho medio cambia o permanece invariable en función de los cambios fácticos que suceden en la realidad.

El resto de esta colaboración presenta los datos de una aplicación de esta metodología a un análisis concreto.

## SEGUNDA PARTE: EL CAMBIO SOCIOPOLITICO DE LA PRENSA DURANTE EL PERIODO 1974-1977

Nos vamos a centrar en la mediación que se efectúa, en un sentido diacrónico, dentro de un mismo medio. Para ello analizaremos el cambio sociopolítico durante el período 1974-1977 (ambos inclusive), tal como fue el referido en la prensa <sup>8</sup>. A partir de la información obtenida sobre el período hacemos la siguiente explotación:

1. Cálculo de las frecuencias globales de aparición de los referentes, por categorías y años.
2. Análisis diacrónico de frecuencias, por categorías y meses. Veremos así la evolución que ha experimentado cada categoría a lo largo de los cua-

---

N. B.—A la hora de valorar esta segunda parte del trabajo, habrá que hacer hincapié, no tanto en los resultados obtenidos al aplicar esta metodología de análisis del referente, sino en el método de análisis mismo. Y ello por las condiciones particulares en que se ha llevado a cabo esta investigación: la información fue recogida por los alumnos. El número elevadísimo de personas trabajando en esta primera fase hizo que se introdujeran múltiples sesgos particulares a la hora de interpretar las reglas de recogida de la información, subsiguientes. Al mismo tiempo hay también que tener en cuenta los intereses desiguales de los alumnos y su carácter no profesional: se trataba, simplemente de un ejercicio práctico de curso.

Aprovechamos esta ocasión para expresar nuestro agradecimiento a los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Información y al profesor Miguel Roiz Célix por su colaboración en la recogida de la información. Así como al Centro de Cálculo de la Universidad Complutense de Madrid y a los profesores José Santemas y Miguel Sánchez, del Departamento de Estadística e Investigación Operativa de la Facultad de Matemáticas de la Universidad Complutense, que procesaron la información.

<sup>8</sup> Ver anexo, donde se ofrece el repertorio de categorías elaboradas con este fin y se explica el proceso de recogida de datos.

---

renta y ocho meses que se estudian, tratando de encontrar las regularidades que se hayan podido dar.

3. Análisis de las simultaneidades. Se trata de ver la relación existente entre las apariciones de cada categoría cruzadas con todas las restantes<sup>9</sup>.

El resultado de estos dos tipos de análisis permite ver en la prensa la *estructura* de la información que se está considerando, en un momento posterior, las regularidades dentro de cada categoría y las simultaneidades entre el conjunto de ellas, si se comparase la estructura de estas categorías en diversos medios (TV, revistas, etc.) se podría comprobar sus coincidencias y sus diferencias.

### 1. ANALISIS DE FRECUENCIAS GLOBALES

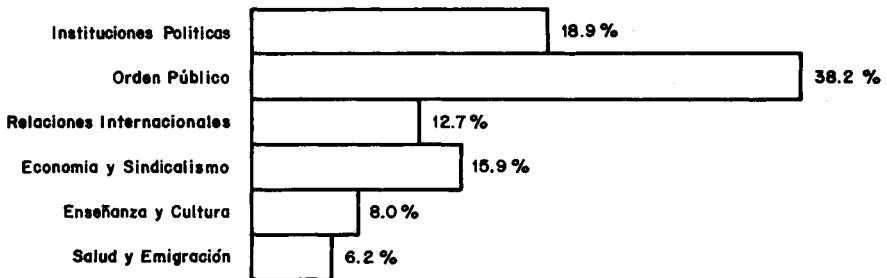
El número total de referentes registrados ha ascendido a 2.911, que distribuidos por categorías mostraban el siguiente espectro:

CUADRO I

*Número de elementos para cada categoría*

Instituciones Políticas .....	(551)	18,9 %
Orden Público .....	(1.111)	38,2 %
Relaciones Internacionales .....	(370)	12,7 %
Economía y Sindicalismo .....	(464)	15,9 %
Enseñanza y Cultura .....	(234)	8,0 %
Salud y Emigración .....	(181)	6,2 %

CUADRO I BIS



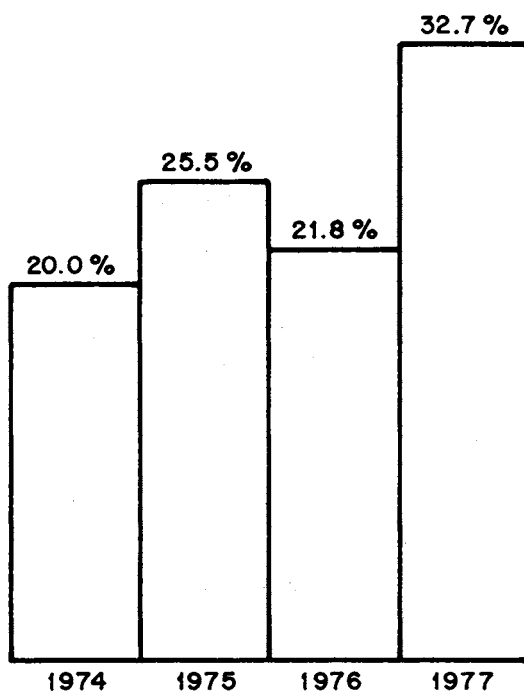
<sup>9</sup> No hablamos de correlaciones, pues los datos que ofrecemos son la frecuencia de aparición simultánea de dos categorías sin calcular los coeficientes de correlación entre ellos.

Estos mismos referentes, desagregados por años, nos daban los siguientes resultados:

CUADRO II

<u>Años</u>	<u>Números absolutos</u>	<u>%</u>
1974	582	20,0
1975	743	25,5
1976	634	21,8
1977	952	32,7
	<u>2.911</u>	<u>100</u>

CUADRO II BIS



Por categorías, el tipo de referentes que han ocupado una mayor atención en la prensa han sido los de «Orden Público»: un 32,8 por 100 del total de los acontecimientos registrados por la prensa pertenecían a esta categoría. En orden de importancia le seguían «Instituciones Políticas» (18,9 por 100) y «Economía y Sindicalismo» (15,9 por 100). Por el contrario, «Salud y Emigración» (6,2 por 100) y «Enseñanza y Cultura» (8,0 por 100) serían las de menor frecuencia de aparición.

Por años, 1977 (32,7 por 100 del total de acontecimientos) y 1975 (25,5 por 100) serían en los que se hace una mayor referencia, por parte de la prensa, a los temas que estamos estudiando.

## 2. ANALISIS DIACRONICO, POR CATEGORIAS Y MESES

Ahora se trata solamente de ilustrar un método. La explicación de las tendencias que muestran los datos reclaman un marco teórico sobre el cambio sociopolítico más desarrollado y una explotación más rigurosa del material. Esa tarea corresponde a otros compañeros que están investigando sobre el tema<sup>10</sup>. Por estas razones, nos limitamos a mostrar las tendencias de cada categoría a partir del método gráfico de los puntos medios, para comprobar si existen variaciones estacionales, sin entrar en su cálculo estadístico por el método de los mínimos cuadrados. Tampoco entramos en el cálculo de la significación estadística de las diferencias numéricas.

### — Categoría 1: Instituciones Políticas

Fundamentalmente esta categoría recoge «Declaraciones políticas de altos cargos militares y del Gobierno» (41 por 100 del total de referentes)<sup>11</sup>, «Aprobación de Leyes y Decretos-leyes por las Cortes y el Gobierno» (24 por 100) y «Cambios en los altos cargos políticos y militares» (10 por 100). Creemos que se puede tomar como un buen indicador de la actividad política oficial.

Las máximas referencias a la actividad política se producen en los meses de octubre del 74, período septiembre-octubre-noviembre del 75, junio del 76 y marzo y noviembre de 1977. Creemos que los mayores índices de actividad política, en su expresión comunicativa, coinciden con el período octubre-noviembre.

Los mínimos de referencia política coinciden con los meses de agosto del 74, abril del 75, agosto del 76 y septiembre del 77, épocas coincidentes con el verano.

---

<sup>10</sup> Investigación en curso para la Fundación March de MANUEL MARTÍN SERRANO y colaboradores.

<sup>11</sup> Ver cuadro III.

---

La frecuencia absoluta de acontecimientos (referentes), según muestra el siguiente cuadro:

	Número	%
1974 ... ..	103	18,7
1975 ... ..	154	27,9
1976 ... ..	130	23,6
1977 ... ..	164	29,8
	551	100,0

En el caso de 1975, el crecimiento corresponde especialmente a los meses que rodearon la muerte de Franco. A medida que pasa el tiempo hay un crecimiento, aunque no muy acusado, del número de referentes del tipo actividad política oficial. (Ver gráfico 1.)

#### — Categoría 2: Orden Público

El número de acontecimientos aparecidos en la prensa en estos años (1974-1977) sigue una línea ascendente, aun cuando sea con oscilaciones sorprendentes. (Ver gráfico 2.) Los referentes sobre el tema aumentaron un 128 por 100, mientras que el total de acontecimientos computados crecía un 63 por 100.

Los máximos se encuentran en los meses de mayo y noviembre de 1974, mayo y octubre de 1975, abril y octubre del 76 y julio y septiembre de 1977. Salvo en el 77, regularmente los referentes de Orden Público se localizan en los meses abril-mayo y octubre-noviembre: se podría decir que éstos son los meses, para la prensa, del «orden público».

Los mínimos corresponden a los meses de febrero y julio, en 1974; el período enero-febrero-marzo y junio, en el 75; junio y septiembre, en 1976, y febrero y agosto, en 1977. El mes de febrero (salvo en 1976, año en el que aparece en la prensa como un mes conflictivo) y los meses del verano son períodos en los que la frecuencia de referentes de Orden Público es menor.

#### — Categoría 3: Relaciones Internacionales

En el mes de agosto decrece la referencia al tema internacional. (Ver gráfico 3.) Tras este lapsus, un alza que llega hasta los meses de diciembre-enero, fecha en la que se produce una inflexión. Durante el mes de mayo (al igual como veremos al tratar la categoría «Enseñanza y Cultura») hay una nueva inflexión, para decaer la actividad en verano <sup>12</sup>.

<sup>12</sup> Se puede observar un máximo de referencias al tema internacional en los meses de octubre-noviembre de 1975; en este año, por lo demás, sería en el que apareciese en la prensa el mayor volumen de acontecimientos de esta categoría de todo el período estudiado.

— Categoría 4: Economía y Sindicalismo

Del total de acontecimientos, casi un 60 por 100 pertenecen a la subcategoría «Huelgas económicas de todo un sector y ámbito provincial, regional o nacional». Se pueden observar dos tendencias a lo largo del período. Una primera se desarrolla durante 1974 y 1975. En este tiempo, a través de la prensa, la conflictividad experimenta una ligera tendencia descendente<sup>13</sup>.

A partir de enero de 1976 aumenta el número de referentes de esta categoría, con dos puntos de inflexión: uno, desde febrero a julio del 76; otro, durante abril, mayo y junio de 1977, coincidiendo con el período electoral.

En el período que analiza esta categoría de referentes crece un 112 por 100, frente al 63 por 100 de crecimiento del total de categorías.

— Categoría 5: Enseñanza y Cultura

Se observa un ciclo con un máximo en el invierno, para ir decreciendo durante la primavera y el verano, hasta el otoño, cuando se produce una nueva inflexión. En este ciclo (salvo en 1974), al llegar al mes de mayo se produce una subida de los acontecimientos para volver a descender en junio. (Ver gráfico 5.)

En 1975, a diferencia con los otros años, la recuperación del ciclo no se produce en otoño, sino que se retrasa hasta el comienzo de 1976.

— Categoría 6: Salud y Emigración

Se aprecia un descenso del número de referentes del tema «Salud y Emigración» aparecidos en la prensa: desde 1974 a 1977 el número de referentes experimentó un descenso del 86 por 100. De hecho, es la única categoría que disminuye en el período en cuestión y la única para la que el verano no tiene un efecto reductor. (Ver gráfico 6.)

## CONCLUSIONES

Una de las primeras conclusiones está en el hecho de que son los meses de abril-mayo y octubre-noviembre los de mayor actividad política y donde el orden público está a la orden del día, en la prensa. Igual se podría decir de «Economía y Sindicalismo», con la salvedad de que la actividad se adelanta

---

<sup>13</sup> Y ello más claramente durante el año 1975: salvo agosto del 74, el período de octubre del 75 a enero del 76 es el que se nos presenta en la prensa como el de más baja conflictividad laboral de los cuatro años estudiados.

---

al mes de marzo. En este sentido se podría hablar, a partir de la información de la prensa, que éstos son los meses «calientes» del año.

La otra recurrencia principal que hemos encontrado consiste en un descenso de la referencia a la actividad general —política, sindical, orden público, enseñanza y cultura y relaciones internacionales— durante los meses de verano, especialmente el mes de agosto. Sólo en la categoría «Salud y Emigración», en la que tienen una importancia central las «Epidemias» y las «Denuncias a la Seguridad Social sobre aspectos relacionados con la sanidad o las instituciones sanitarias» (entre ambas suponen el 80 por 100 de referentes de esta categoría) no se produce de forma acusada este fenómeno de la disminución coincidiendo con el período estival.

Entre las categorías hemos podido constatar que existen dos tipos diferentes, en función de que los acontecimientos mantengan una evolución continuada o experimenten cambios bruscos, según cada mes. Observando los gráficos de «Instituciones Políticas», «Orden Público» y «Economía y Sindicalismo», vemos las grandes oscilaciones que existen entre el número de referentes de un mes y el del mes siguiente —esto es especialmente aplicable al caso de «Orden Público», donde apenas hay dos meses seguidos con una misma tendencia, lo que permitiría hablar de ciclos cortos, y donde las diferencias entre máximos y mínimos son muy importantes.

	<i>Inst. políticas</i>									<i>Orden Público</i>									
<i>Subcategorías:</i>	1	2	3	4	5	6	7	8		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1974-1977 . . . . .	10	30	58	228	26	29	136	34	551	126	250	261	161	26	237	15	18	17	1.111
1974 . . . . .	2	6	10	53	3	2	22	5	103	17	29	24	48	1	52	0	1	1	165
1975 . . . . .	0	10	16	82	3	1	33	9	154	32	46	35	57	0	103	1	3	4	281
1976 . . . . .	0	7	12	67	4	7	26	7	130	41	61	77	44	7	31	4	6	7	286
1977 . . . . .	8	7	20	26	16	19	55	13	164	36	114	125	20	18	43	10	8	5	379

	<i>R. Internac.</i>					<i>Economía y Sindic</i>										
<i>Subcategorías:</i>	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1974-1977 . . . . .	70	76	39	111	94	370	9	24	21	14	8	266	26	62	34	464
1974 . . . . .	9	22	6	27	4	88	5	7	6	7	2	53	2	11	0	93
1975 . . . . .	9	23	16	36	55	139	0	6	4	2	1	40	10	4	4	71
1976 . . . . .	10	10	4	15	8	47	1	4	8	0	2	52	4	23	9	103
1977 . . . . .	22	21	13	33	7	96	3	7	3	5	3	121	10	24	21	197

	<i>Ens. y Cultura</i>				<i>Salud y Emigr.</i>				
<i>Subcategorías:</i>	1	2	3		1	2	3	4	
1974-1977 . . . . .	34	92	108	234	70	74	14	23	181
1974 . . . . .	14	20	26	60	30	25	6	13	73
1975 . . . . .	10	17	20	47	24	19	4	4	51
1976 . . . . .	4	28	18	50	7	8	3	0	18
1977 . . . . .	6	27	44	77	9	22	2	6	39

*Porcentajes horizontales*

	I. Polít./	Ord. Públi./	R. Int./	Eco. sind./	Ens. Cult./	Salud E./	Total
1974/77 ... ..	18,9	38,2	12,7	15,9	8,0	6,2	100,0
1974 ... ..	17,7	28,4	15,1	16,0	10,3	12,5	100,0
1975 ... ..	20,7	38,1	18,7	9,6	6,3	6,9	100,0
1976 ... ..	20,5	45,1	7,4	16,3	7,9	2,8	100,0
1977 ... ..	17,2	39,8	10,1	20,7	8,1	4,1	100,0

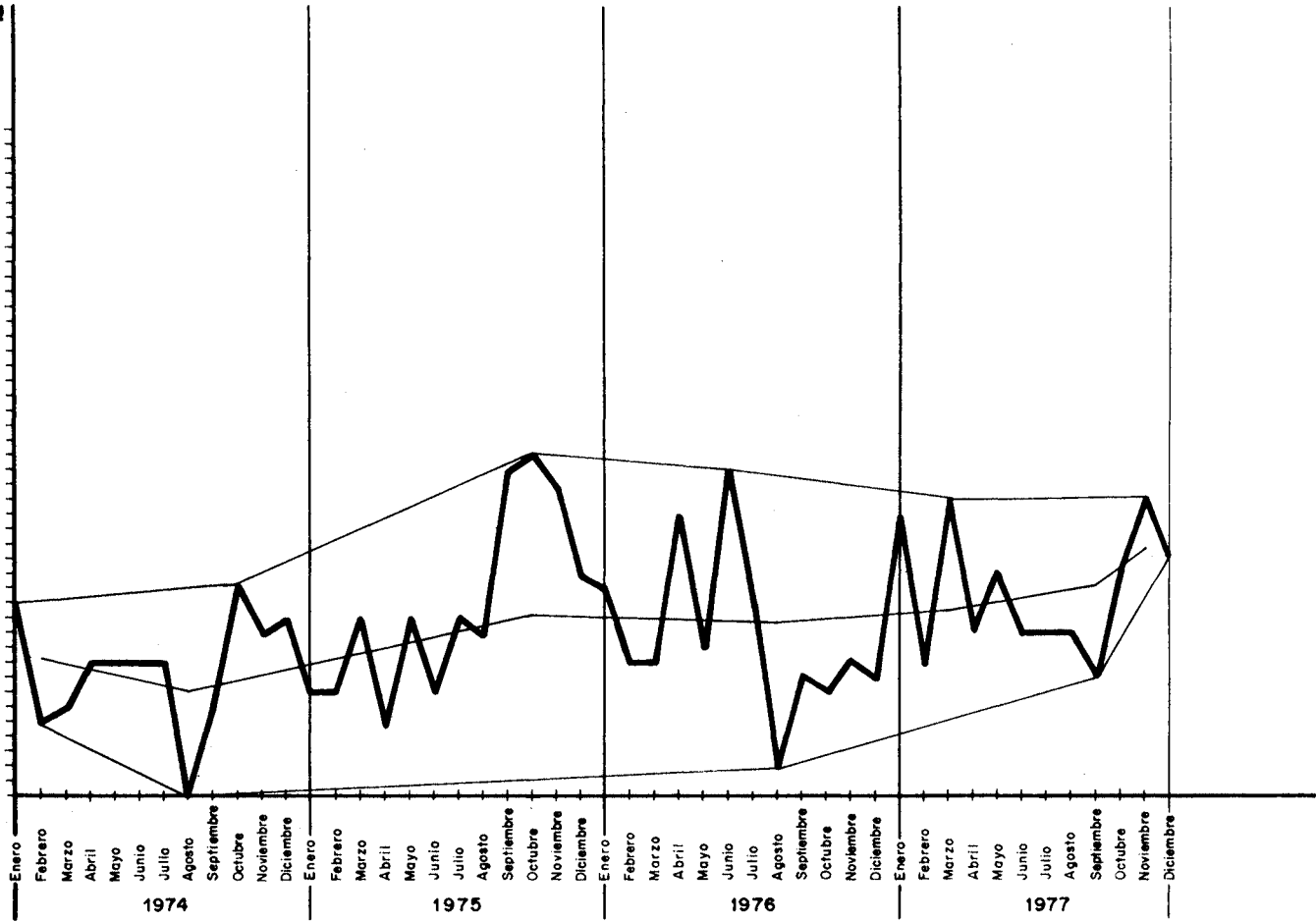
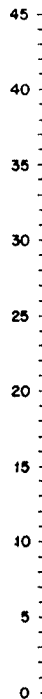
*Porcentajes verticales*

	I. Polít./	Ord. Públi./	R. Int./	Eco. sind./	Ens. Cult./	Salud E./	Total
1974 ... ..	18,7	14,9	23,8	20,0	25,6	40,3	20,0
1975 ... ..	27,9	25,3	37,6	15,3	20,1	28,2	25,5
1976 ... ..	23,6	25,7	12,7	22,2	21,4	9,9	21,8
1977 ... ..	29,8	34,1	25,9	42,5	32,9	21,6	32,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



CAT. 19

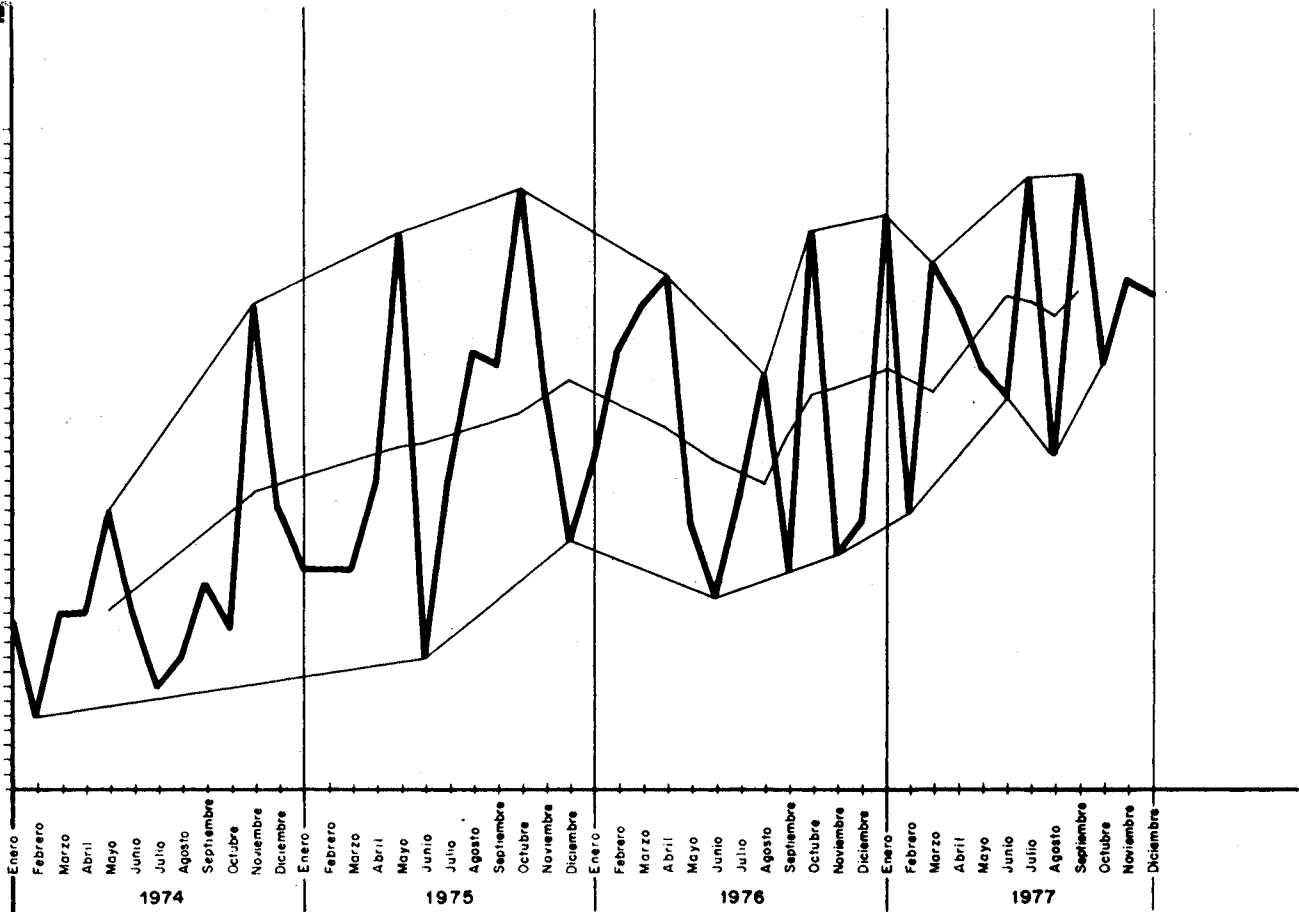
NUMEROS  
ABSOLUTOS



CAT. 2<sup>a</sup>

NUMEROS  
ABSOLUTOS

45  
40  
35  
30  
25  
20  
15  
10  
5  
0



CAT.39

NUMEROS  
ABSOLUTOS

45

40

35

30

25

20

15

10

5

0

Enero  
Febrero  
Marzo  
Abril  
Mayo  
Junio  
Julio  
Agosto  
Septiembre  
Octubre  
Noviembre  
Diciembre

1974

Enero  
Febrero  
Marzo  
Abril  
Mayo  
Junio  
Julio  
Agosto  
Septiembre  
Octubre  
Noviembre  
Diciembre

1975

Enero  
Febrero  
Marzo  
Abril  
Mayo  
Junio  
Julio  
Agosto  
Septiembre  
Octubre  
Noviembre  
Diciembre

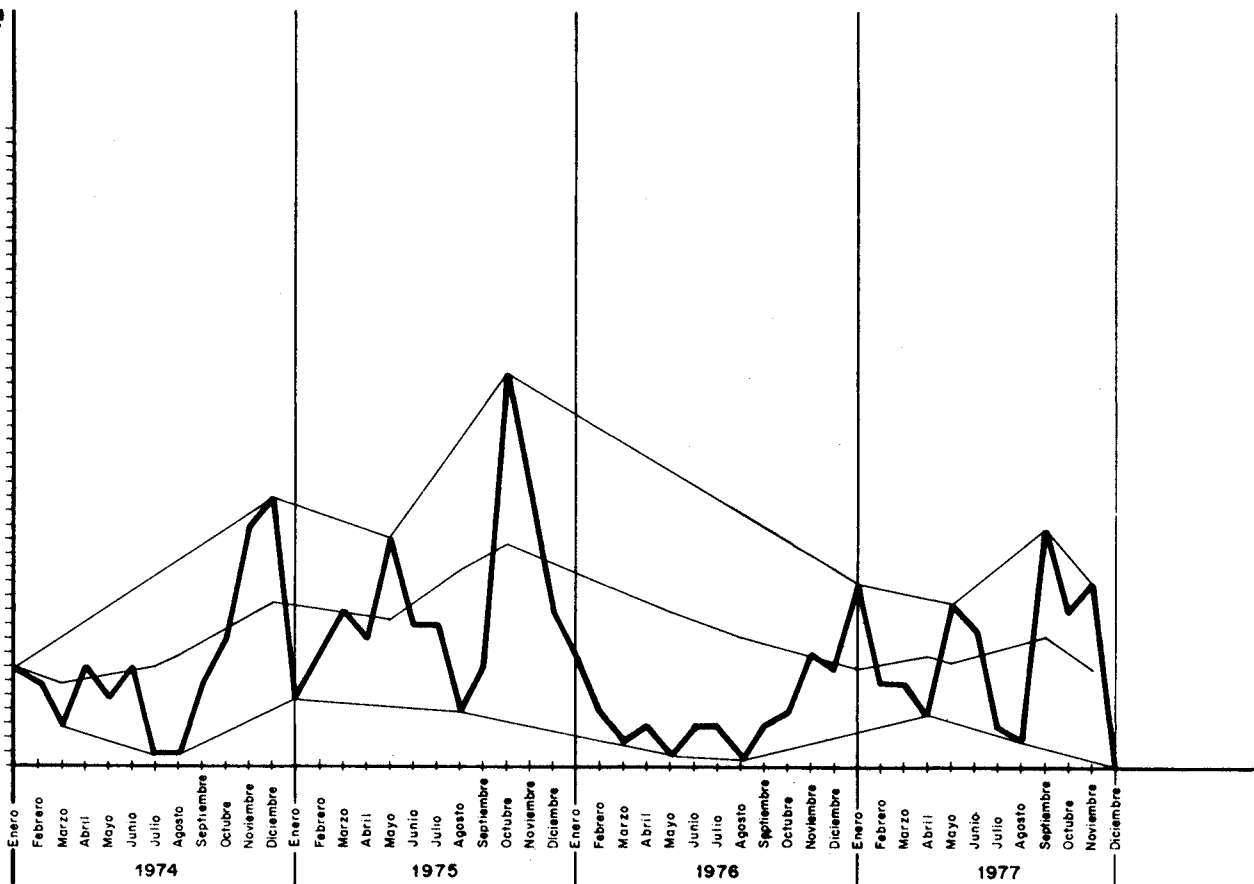
1976

Enero  
Febrero  
Marzo  
Abril  
Mayo  
Junio  
Julio  
Agosto  
Septiembre  
Octubre  
Noviembre  
Diciembre

1977

Enero  
Febrero  
Marzo  
Abril  
Mayo  
Junio  
Julio  
Agosto  
Septiembre  
Octubre  
Noviembre  
Diciembre

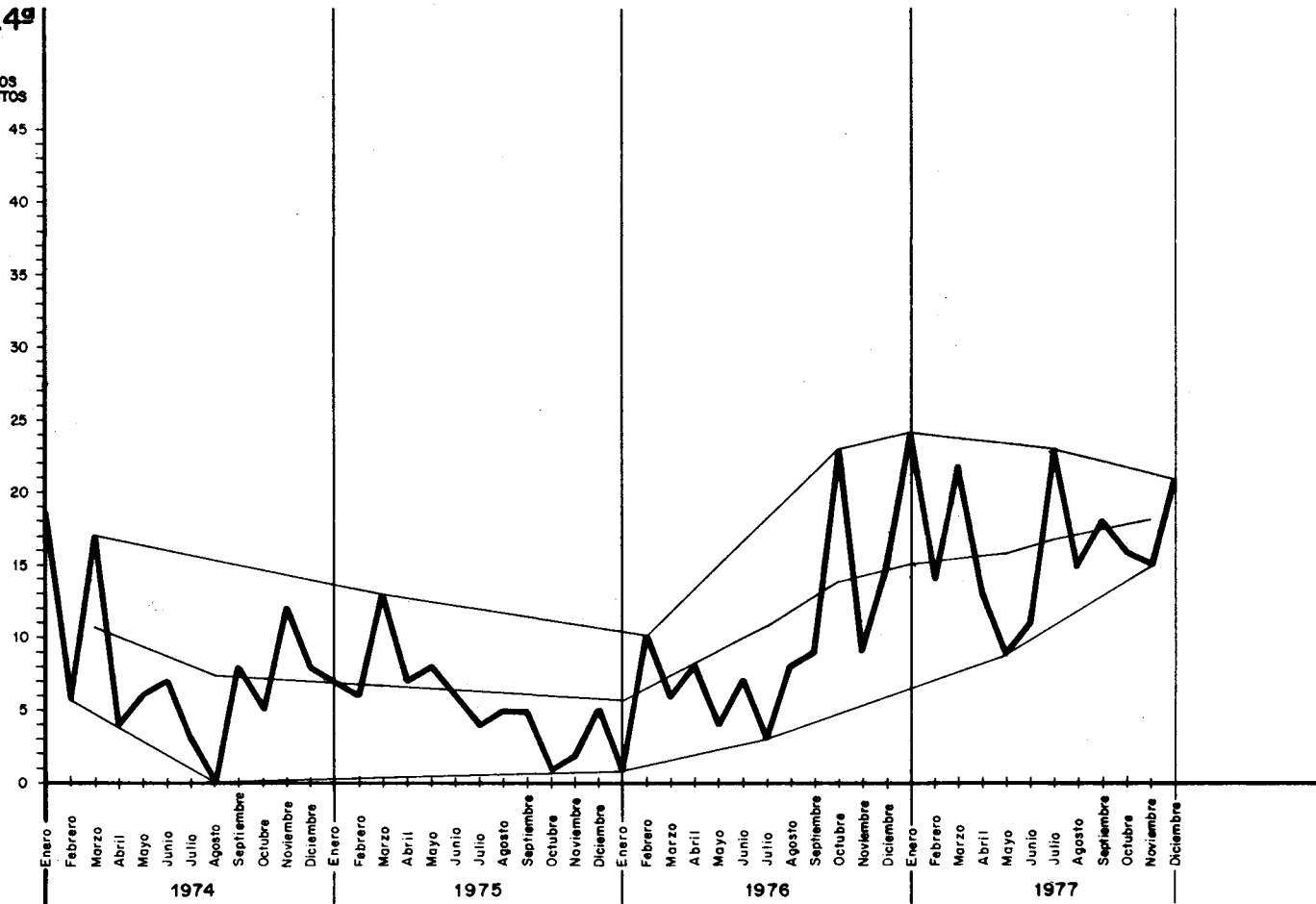
ANALISIS DEL REFERENTE



CAT.49

NUMEROS  
ABSOLUTOS

76

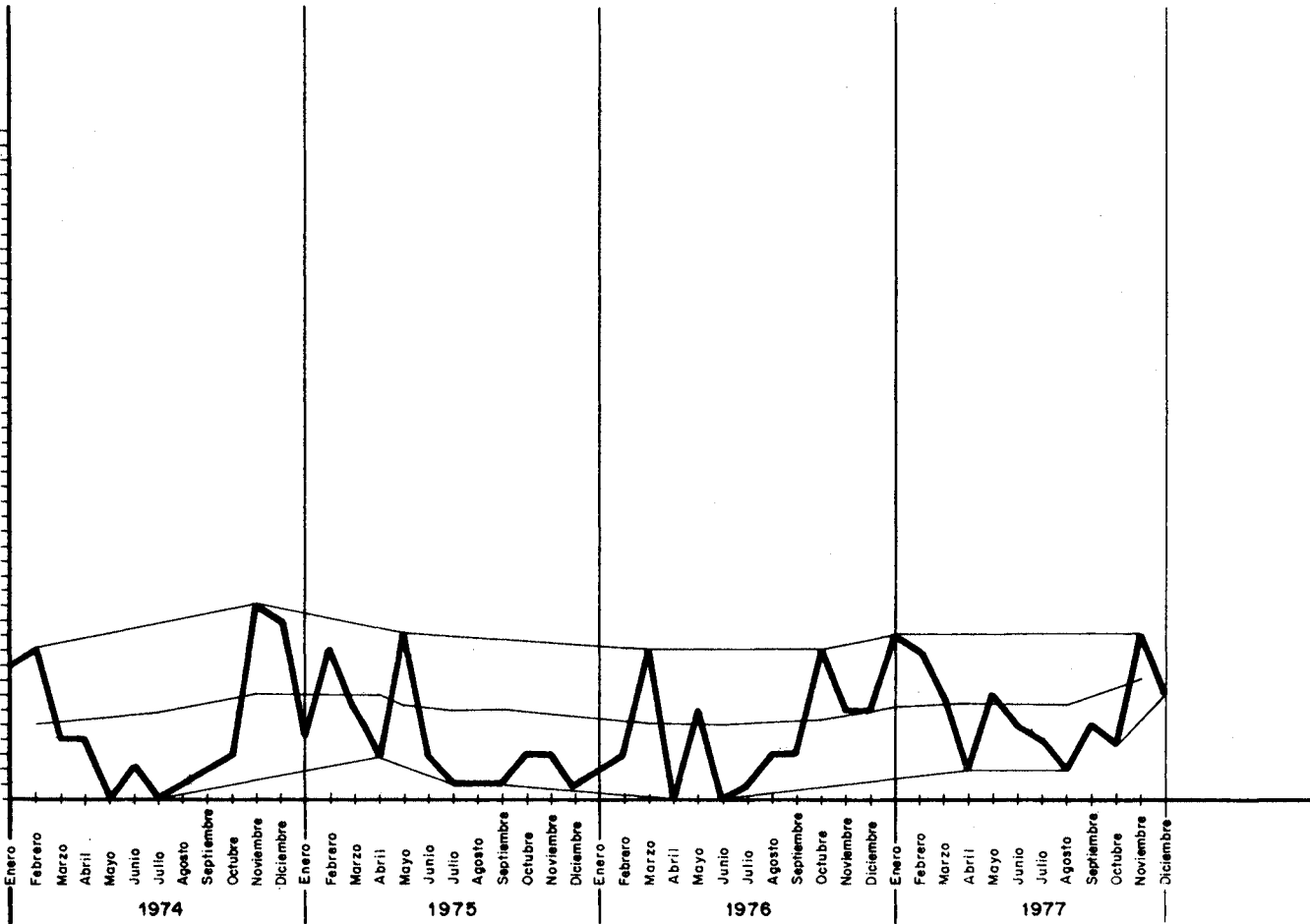


ANTONIO PASCUAL MUÑOZ, RICARDO JOSE PEREZ Y JUAN JAVIER SANCHEZ C.

CAT.5<sup>a</sup>

NUMEROS  
ABSOLUTOS

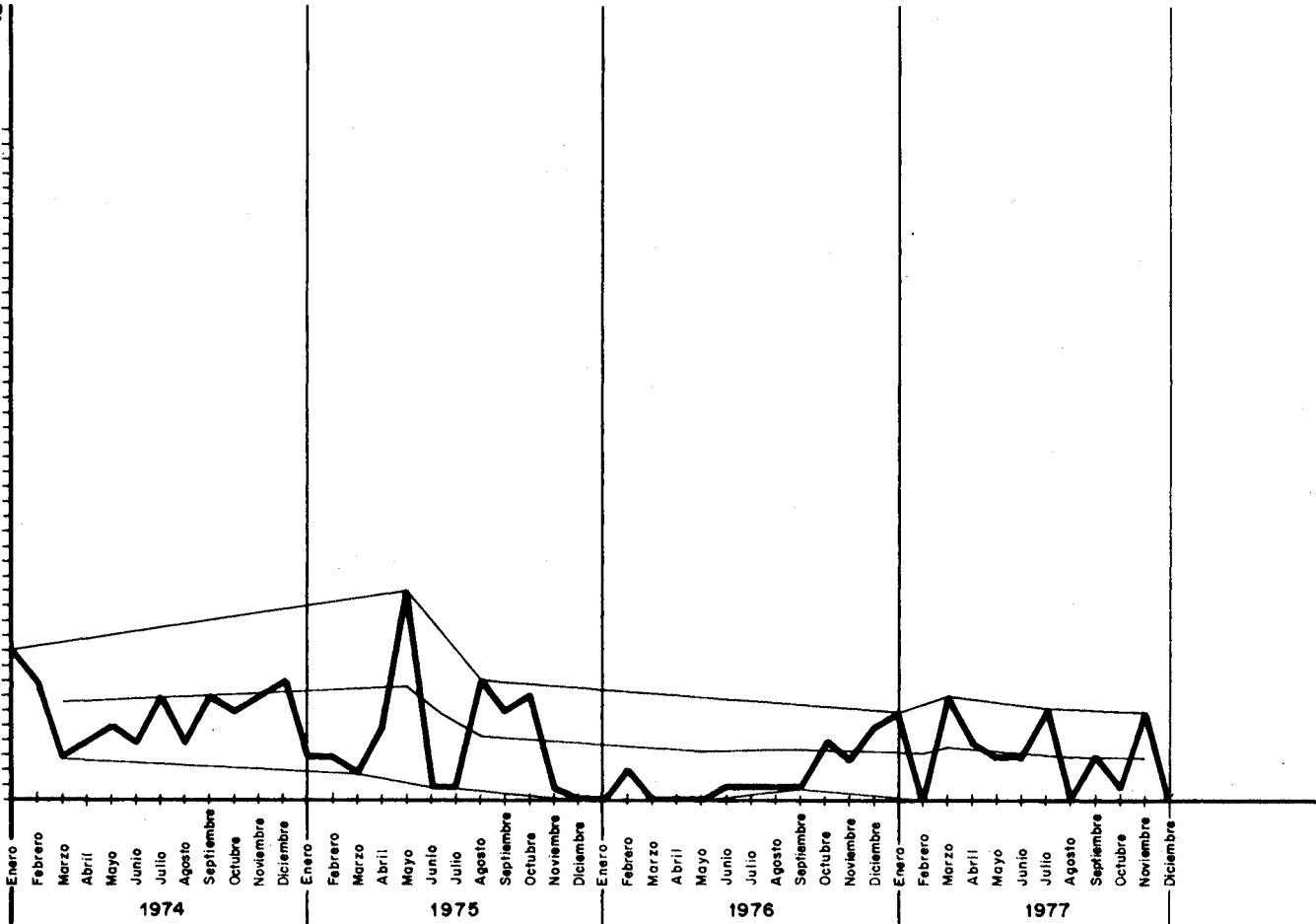
45  
40  
35  
30  
25  
20  
15  
10  
5  
0



CAT.6<sup>o</sup>

NUMEROS  
ABSOLUTOS

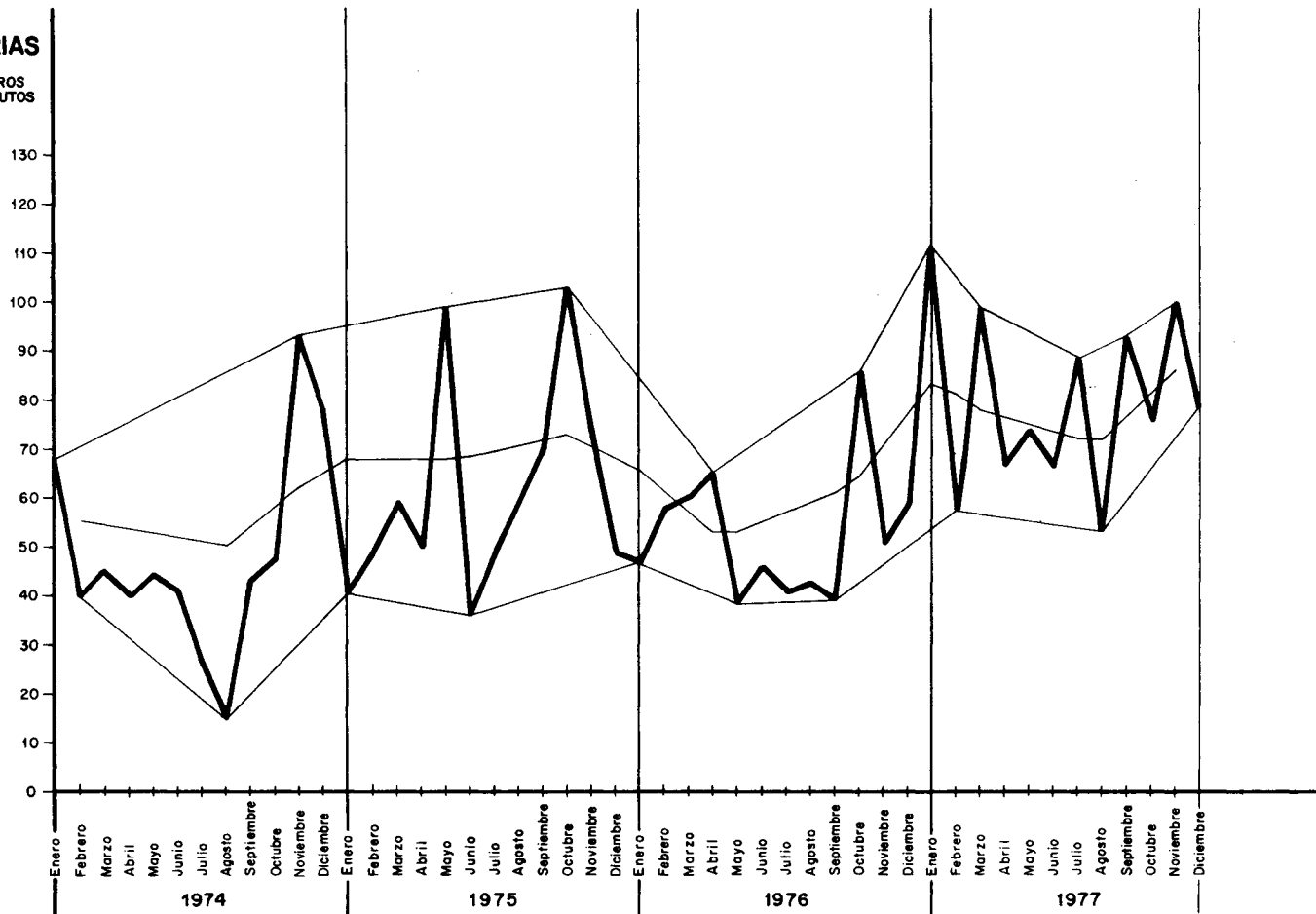
45  
40  
35  
30  
25  
20  
15  
10  
5  
0



# TOTAL CATEGORIAS

NUMEROS ABSOLUTOS

79



### 3. RELACIONES DE LOS REFERENTES

Haciendo el recuentos de los días en que aparecen referentes simultáneamente en dos categorías, para todas las posibles combinaciones dos a dos de las categorías, y para distintos períodos de tiempo, tendremos las tablas de frecuencias cruzadas, que nos permiten apreciar si se produce (o no) la coincidencia, la simultaneidad entre ellas.

Si tomamos, en primer lugar, el total de años como período de análisis, los datos resultantes son:

CATEGORIAS	6	5	4	3	2
1	45	85	125	114	260
2	93	120	249	190	
3	50	64	95		
4	59	68			
5	27				

que en tantos por ciento respecto al total de años son:

CATEGORIAS	6	5	4	3	2
1	3,1	5,8	8,5	7,8	17,8
2	6,4	8,2	17,0	12,9	
3	3,4	4,4	6,5		
4	4,0	4,6			
5	1,8				

El índice de simultaneidad es muy bajo, ya que en los casos máximos sólo coinciden un 17,8 por 100 y un 17,0 por 100 del total de días estudiados.



Si en lugar de los porcentajes anteriores utilizamos otros respecto al máximo de días en que pueden aparecer simultáneamente referentes en dos categorías diferentes, o, lo que es lo mismo, respecto a la categoría que aparezca con menor frecuencia absoluta<sup>14</sup>, tendremos un mejor índice para valorar estos cruces:

CATEGORIAS	6	5	4	3	2
1	24,9	36,3	26,7	30,8	47,7
2	51,4	51,3	53,7	51,4	
3	27,6	27,4	25,7		
4	32,6	29,1			
5	14,9				

Solamente en cinco de las quince combinaciones se alcanza aproximadamente el 50 por 100 de sus posibilidades, por ello para esta aplicación práctica sólo estudiaremos estos cinco cruces<sup>15</sup>.

Consideremos ahora su distribución en los cuatro años estudiados:

	Total	1974	1975	1976	1977
Cat. 1/cat. 2 ...	260	11,9 % (31)	27,7 % (72)	22,3 % (58)	38,1 % (99)
Cat. 2/cat. 3 ...	190	21,6 % (41)	34,7 % (66)	13,2 % (25)	30,5 % (58)
Cat. 2/cat. 4 ...	249	15,3 % (38)	12,8 % (32)	23,3 % (58)	48,6 % (121)
Cat. 2/cat. 5 ...	120	20,0 % (24)	17,5 % (21)	23,3 % (28)	39,2 % (47)
Cat. 2/cat. 6 ...	93	25,8 % (24)	29,0 % (27)	15,1 % (14)	30,1 % (28)

Los cinco cruces obtenidos corresponden a las combinaciones de la categoría «Orden Público» con las cinco categorías restantes, resultado lógico si tenemos en cuenta que es la que aparece con mayor frecuencia absoluta. Si analizamos la tabla anterior y sus correspondientes gráficos, observamos que la distribución de frecuencias cruzadas no es uniforme a lo largo de los cuatro años para ninguna de las combinaciones. Solamente en el caso de «Orden Público»/«Salud y Emigración» se puede hablar de uniformidad en la correlación, si exceptuamos al año 76.

«Instituciones Políticas»/«Orden Público», «Orden Público»/«Economía

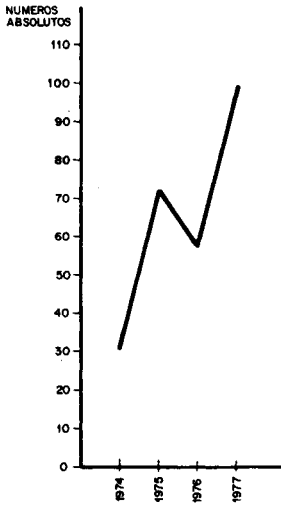
<sup>14</sup> Por ejemplo, si queremos calcular el porcentaje para el cruce de las categorías 1 y 2, como sus frecuencias absolutas son 551 y 1.111, respectivamente, es evidente que como máximo sólo podrán coincidir 551 veces, y dado que lo hacen 260, el porcentaje será 47,7 por 100 (calculado respecto a los 551 días posibles).

<sup>15</sup> Es posible que considerando períodos de tiempo más pequeños, otras combinaciones sean significativas, pero dado el carácter ejemplificador de esta aplicación, renunciamos a completar este estudio.

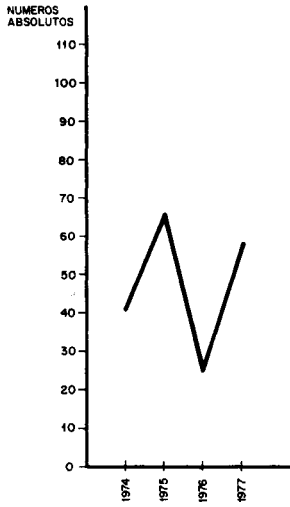
y Sindicalismo» y «Orden Público»/«Enseñanza y Cultura» presentan una creciente simultaneidad en la aparición de referentes (en los tres casos, si exceptuamos un año).

Es curioso señalar que la categoría «Relaciones Internacionales» (Exterior) presenta una correlación más discontinua con «Orden Público» (Interior).

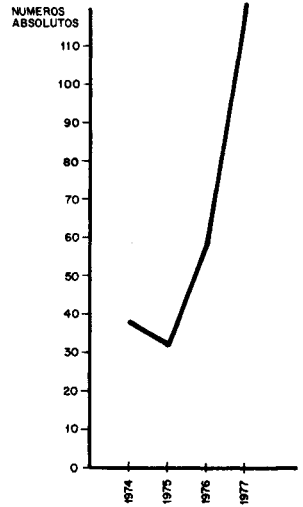
**CATEGORIAS 1 y 2**



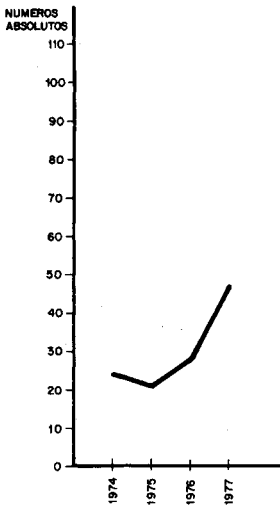
**CATEGORIAS 2 y 3**



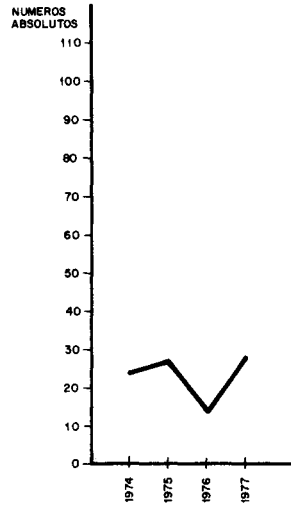
**CATEGORIAS 2 y 4**



**CATEGORIAS 2 y 5**

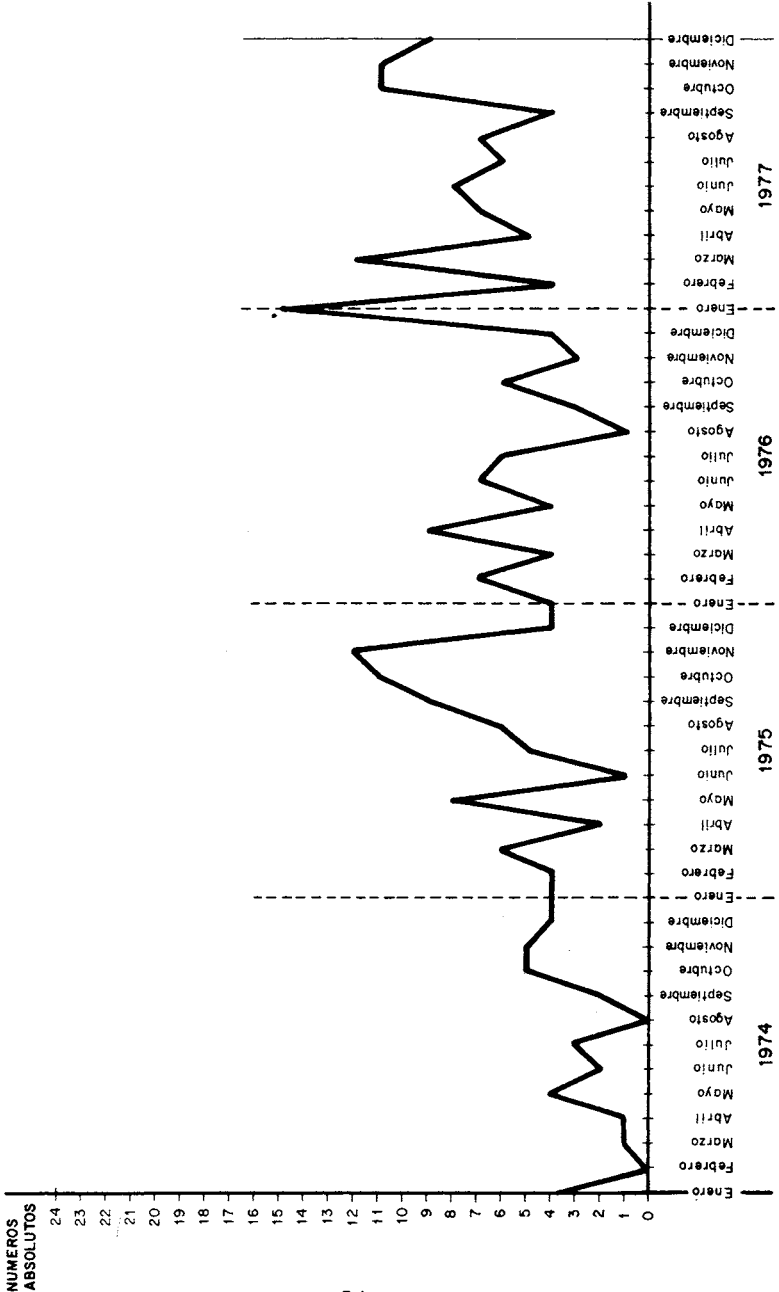


**CATEGORIAS 2 y 6**

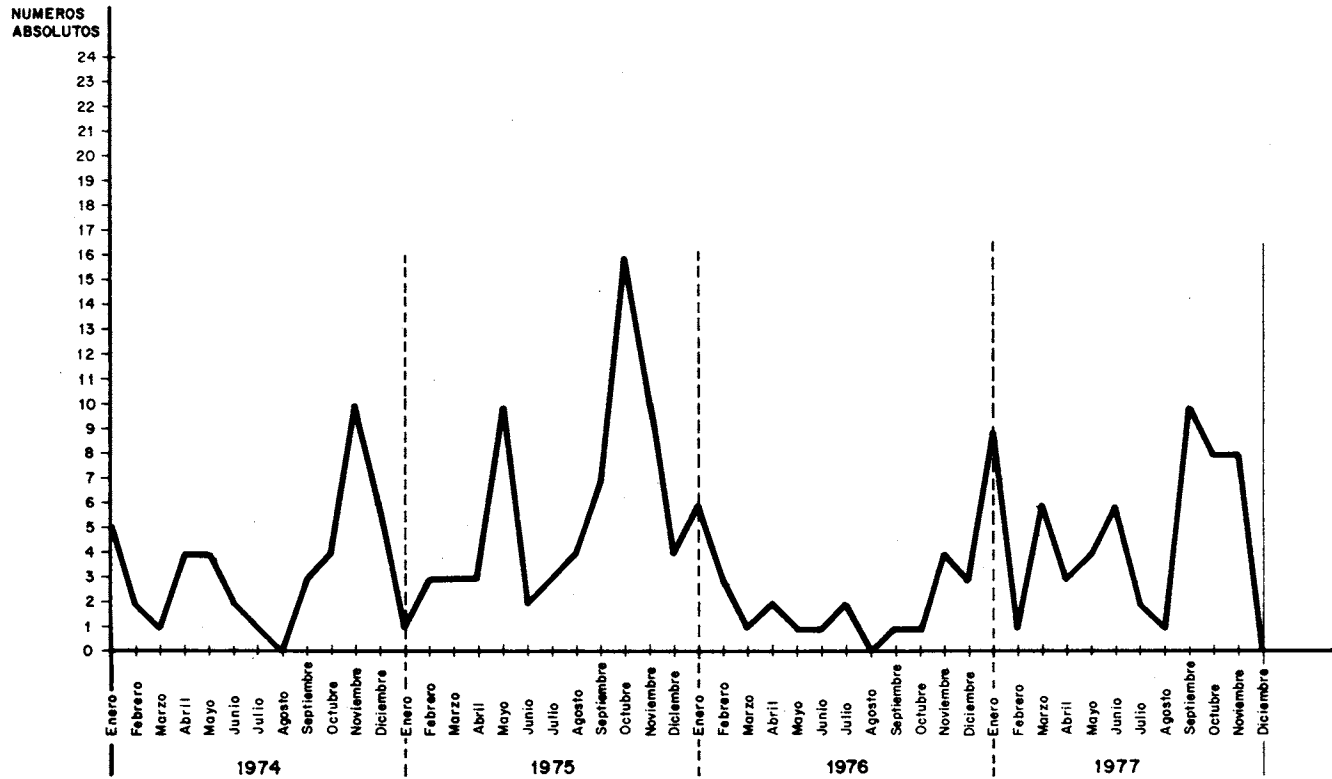


Teniendo en cuenta las conclusiones anteriores, si queremos obtener algún resultado más será necesario considerar períodos más reducidos. Así se hace en los gráficos siguientes, donde se representan las frecuencias cruzadas en función de los cuarenta y ocho meses estudiados, para los cinco cruces de categorías que estamos considerando.

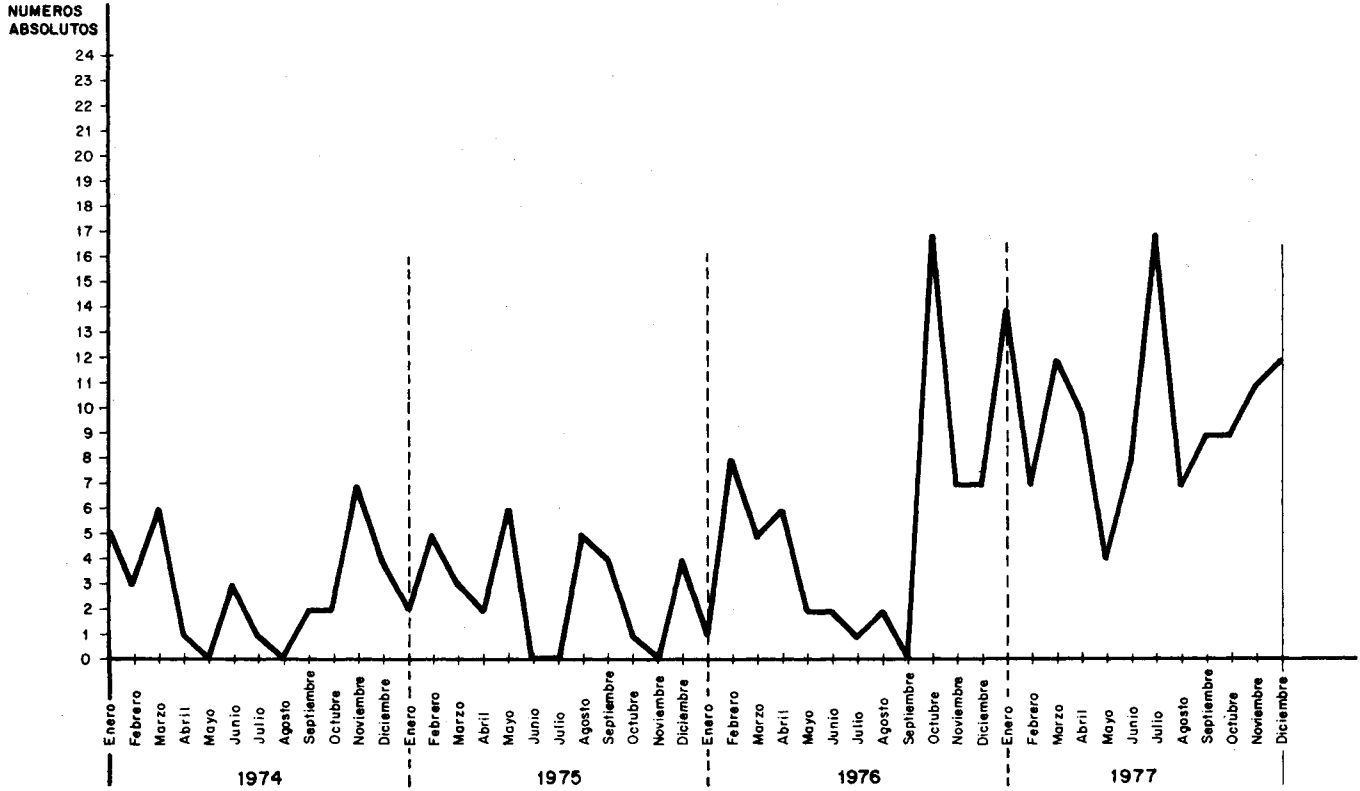
**CATEGORIAS 1 y 2**



## CATEGORIAS 2 y 3

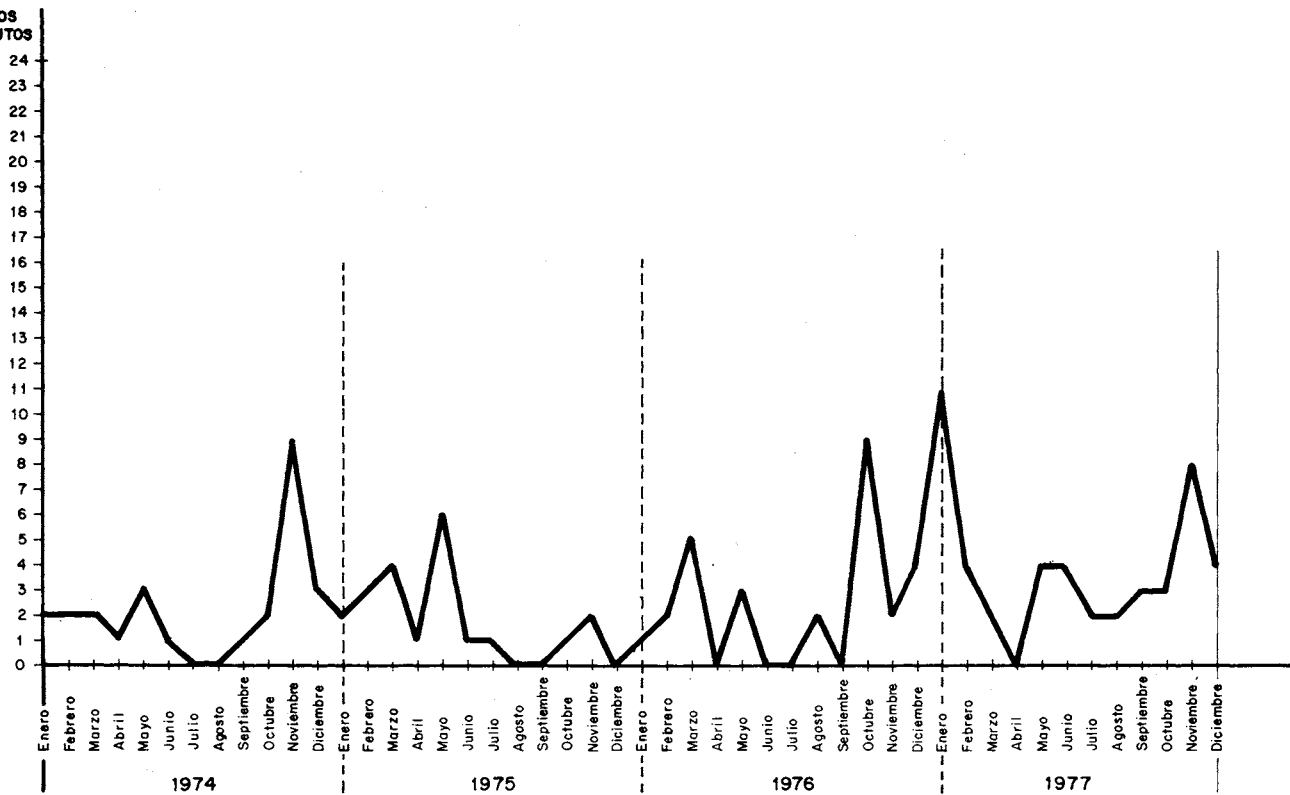


# CATEGORIAS 2 y 4



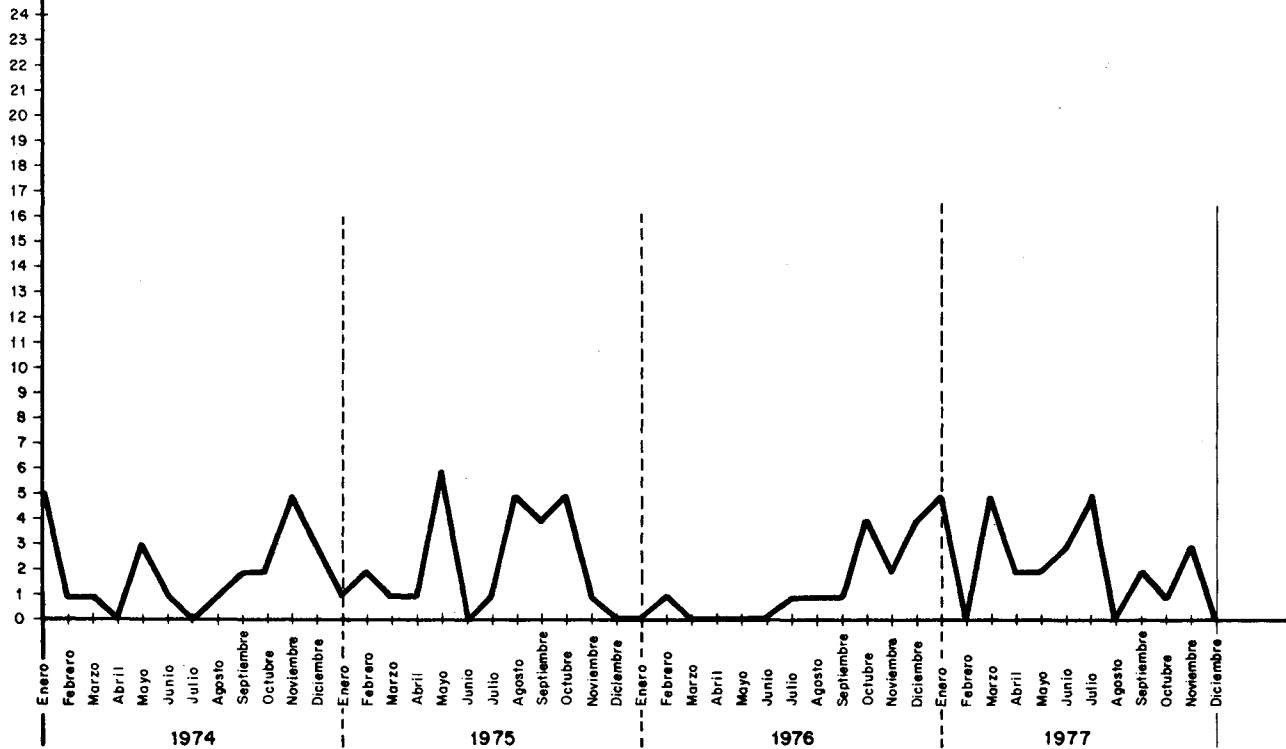
# CATEGORIAS 2y5

NUMEROS  
ABSOLUTOS



# CATEGORIAS 2 y 6

NUMEROS  
ABSOLUTOS





Una simple observación de los gráficos (el cálculo estadístico preciso lo posponemos para otro momento) indica:

— Las categorías «Orden Público» y «Salud y Emigración» tienen una correlación uniforme (si bien no muy alta) incluyendo el año 76, situándose la media alrededor del 3 (número absoluto). Es curioso observar cómo estas dos variables, que inicialmente parecen muy dispares, presentan una constancia de aparición simultánea. Pero hay que tener cuidado y no confundir esta relación con ningún tipo de causalidad.

— «Orden Público» y «Economía y Sindicalismo» se relacionan uniformemente desde enero del 74 a septiembre del 76, haciéndolo igualmente, sólo que con mayor frecuencia, desde esa fecha hasta el final.

— En el período diciembre del 75/septiembre del 76, «Orden Público» y «Enseñanza y Cultura» coinciden de forma homogénea.

— Del resto no podemos decir nada significativo sin detallar el estudio estadístico.

## ANEXOS

### *Hoja de instrucciones*

Se trata de recoger información para definir el *universo* de la investigación, a partir del cual se extraerá la *muestra* con la que vamos a trabajar posteriormente.

La información se extraerá de la lectura de los periódicos de Madrid (a elegir: *Informaciones*, o *Ya*, o *La Hoja del Lunes*, para los lunes) aparecidos durante las fechas que se detallan en las hojas de recogidas de información.

Las casillas se rellenan de la siguiente manera:

*Fecha:* Se escribe:

9.10: Día del mes. Escribir los números correspondientes al día del mes (de 01 a 31).

11: Día de la semana. No hay nada que escribir, viene dado.

*Categorías:*

Las categorías que se utilizan para clasificar toda la información son las siguientes:

---

- instituciones políticas;
- orden público;
- relaciones internacionales;
- economía y sindicalismo;
- enseñanza y cultura;
- salud y emigración.

Cada categoría de las mencionadas anteriormente está dividida en una serie de subcategorías (ver hoja de codificación anexa), que son las que indican el tipo de noticias que hay que seleccionar.

Por ejemplo, la categoría «Salud y Emigración» tiene estas subcategorías:

- epidemias de ámbito provincial;
- denuncias a la Seguridad Social o tribunales sobre aspectos relacionados con la sanidad o instituciones sanitarias;
- acuerdos bilaterales sobre situación de los emigrantes;
- cambios en la legislación, en los principales países receptores de emigrantes, sobre las posibilidades de éstos.

Cada noticia concreta se anotará en la fila de la fecha de aparición y en la columna de la categoría a la que pertenezca.

Se redactará en forma sucinta; pero recogiendo: número de la subcategoría, lugar del hecho, sujetos, hecho y consecuencias (en su caso).

#### *Notas para cumplimentar la hoja de instrucciones*

— Un mismo acontecimiento que aparezca recogido en varias noticias sólo se reflejará una vez en la hoja y en una única categoría.

— Cuando aparezca en días sucesivos, se tomará la misma fecha del acontecimiento (ej.: de todo lo dicho sobre el Pacto de la Moncloa se tomará solamente la noticia del día de la firma del Pacto).

— Las anteriores o posteriores opiniones de los líderes políticos, comentarios de prensa, etc., se excluirán, salvo que caigan dentro de otra categoría.

— Para buscar en qué casilla de qué categoría debe figurar la noticia, se leerán todas las categorías en el sentido normal de la lectura de un texto. En caso de que la noticia pudiera incluirse en más de una casilla, se incluirá en la primera casilla entre las posibles.

— Si apareciera algún acontecimiento de relevancia nacional para la que no hubiera sido prevista ninguna categoría o subcategoría, se recogerá como los demás, pero en un papel anexo fuera del cuadro, para que posteriormente pueda ser codificado.

---

HOJA DE CODIFICACION

I. INSTITUCIONES POLITICAS

1. Cambios en la estructura del Gobierno (aparición o desaparición de Ministerios y Secretarías de Estado). Cambios en la estructura del Ejército (fusión o desdoblamiento de ministerios militares).
2. Cambios en la Jefatura del Estado, Presidencia Gobierno y Gobierno (ministros).
3. Cambios en Presidencia Cortes, Parlamento, Senado, Consejo del Reino, Consejo del Estado, Tribunal Supremo. Cambios en los Altos Mados del Ejército (capitanes generales, Alto Estado Mayor y unidades operacionales).
4. Discursos en televisión o radio del Jefe del Estado, Presidente del Gobierno o miembros del Gobierno (incluidos en 2 y 3). Discursos políticos de altos cargos del Gobierno (incluidos en 2) y del Ejército (incluidos en 3).
5. Elecciones municipales, legislativas y referéndum.
6. Firma de pactos políticos entre Gobierno, partidos y centrales sindicales.
7. Decretos-leyes del Gobierno. Aprobación leyes por el Parlamento y el Senado. Presentación proyectos o concesión estatutos de autonomía.
8. Declaraciones políticas de D. Juan de Borbón y de representantes (secretario, presidente, etc.) de los partidos mayoritarios: UCD, PSOE, PCE, PSP, AP.

II. ORDEN PUBLICO

1. Violencia institucional. Acciones asumidas por las fuerzas gubernamentales o Ejército, causante de muertes o heridos.
  2. Violencia anti-institucional. Acciones reivindicadas por grupos controlados o incontrolados causantes de muertes o heridos. Secuestros políticos.
  3. Huelgas políticas. Manifestaciones convocadas por partidos políticos y sindicatos. (Antes del 20 noviembre 1975: todas; después: las relativas a amnistía, contra orden público, contra incontrolados, contra Gobierno, exigiendo libertades políticas, públicas y derechos humanos). Motines en prisiones. Petición amnistía por instituciones, organismos y grupos.
-

4. Detención y juicios de líderes políticos y sindicales, así como de terroristas y extremistas, tanto de extrema derecha como de extrema izquierda.
5. Legalización y prohibición de partidos y centrales sindicales.
6. Multas por información, secuestros publicaciones o periódicos. Acciones contra informadores, artistas y sacerdotes ante Tribunales. Detención de periodistas. Expulsiones y amenazas expulsiones líderes políticos, sindicales y religiosos.
7. Modificación de la legislación de información (prensa, televisión, etcétera).
8. Celebración de fiestas políticas nacionales o regionales (Diada, Aberri Eguna, etc.).
9. Cambio gobernadores y subgobernadores País Vasco-Navarro y Cataluña.

### III. RELACIONES INTERNACIONALES

1. Visitas del Jefe del Estado o Jefe de Gobierno al extranjero.
2. Visitas a España de Jefes de Estado o Gobierno extranjeros, así como de altos representantes de organismos internacionales.
3. Apertura o cierre de relaciones diplomáticas. Suspensión negociaciones diplomáticas.
4. Intervenciones oficiales y de los partidos políticos españoles ante organismos internacionales.
5. Resoluciones internacionales y acuerdos bilaterales sobre Sahara, Ceuta, Melilla y Gibraltar. Secuestros en el Sahara. Muerte de españoles en el Sahara. Reclamaciones territoriales.

### IV. ECONOMIA Y SINDICALISMO

1. Devaluaciones y revaluaciones de la peseta.
  2. Aumento de precios de la gasolina.
  3. Aprobación de planes económicos por las Cortes.
  4. Aprobación presupuestos generales o particulares por las Cortes.
  5. Aumento del salario mínimo interprofesional.
  6. Huelgas económicas de todo un sector y/o ámbito provincial, regional y/o nacional.
  7. Cambios en el *status* de la antigua Organización Sindical oficial.
-

8. Reunión de los Consejos de Trabajadores y Empresarios a nivel nacional. Nombramientos a nivel nacional. Reunión de los Comités Ejecutivos de las centrales sindicales CCOO, UGT, USO, CSUT, SU, STV y SOC. Nombramientos de secretarios de estas centrales.
9. Fusiones y escisiones de centrales sindicales.

## V. ENSEÑANZA Y CULTURA

1. Cierre Facultades o Escuelas Técnicas por motivos políticos.
2. Huelga de profesores y/o estudiantes, de ámbito provincial o nacional, tanto referida a enseñanza media como universitaria.
3. Concesión de premios de literatura, ensayo, etc. por organismos oficiales españoles. Concesión de premios internacionales de literatura, ensayo, arte, deporte, etc., siempre que recaigan sobre españoles.

## VI. SALUD Y EMIGRACION

1. Epidemias y contaminaciones de ámbito provincial.
2. Denuncias a la Seguridad Social o Tribunales sobre aspectos relacionados con la salud, sanidad e instituciones sanitarias (hospitales, mal estado agua, etc.).
3. Acuerdos bilaterales sobre situación de los emigrantes españoles en el extranjero.
4. Cambios en la legislación de los principales países receptores de emigrantes sobre las posibilidades de seguir trabajando en el extranjero.