

## *Fundamentos para la investigación social*

**Andrés Santana Leitner**

(Madrid, Alianza Editorial, 2013)

La mayoría de los numerosos manuales sobre metodología de las ciencias sociales publicados en español se centran en la filosofía de la ciencia y/o las técnicas de investigación. Y aunque las dos cosas son importantes, no son demasiado útiles para diseñar nuestras investigaciones de modo que permitan realizar inferencias descriptivas o causales válidas. Afortunadamente, en los últimos tiempos han aparecido varios manuales en español que se ocupan del diseño de investigación. Me refiero fundamentalmente a las traducciones de la obra de referencia en el campo, *El diseño de la investigación social* de King, Keohane y Verba (2000), o la más reciente de *Metodología de las ciencias sociales* de Gerring (2014), por un lado, y los textos de científicos sociales españoles como Anduiza, Crespo y Méndez (1999) o Lago (2008), por otro.

Los *Fundamentos para la investigación social* de Andrés Santana Leitner se suman a esta lista de títulos sobre cómo diseñar los estudios empíricos y siguen al igual que ellos una lógica inferencial basada en el positivismo. La principal novedad del libro de Santana es su carácter aplicado y, sobre todo, su ambición pedagógica. El autor se dirige específicamente a un público que acomete por primera vez una investigación empírica, estudiantes de grado en sus últimos años y de máster, y que necesita conocer los fundamentos mínimos de un estudio empírico. A tal efecto, el manual es muy claro, contiene muchísimos ejemplos que ayudan a entender la lógica inferencial y, en fin, abre de par en par las puertas del taller de un científico social que, como Santana, tiene una notable experiencia investigadora y una amplia visión de las ciencias sociales. Gracias a ello el libro se mueve con soltura entre la ciencia política, la sociología, la antropología o la economía.

Los *Fundamentos* de Santana se organizan en cinco temas (capítulos), relativamente independientes entre sí, y los ejercicios finales. En primer lugar, se discute cómo seleccionar una buena pregunta de investigación a partir de los criterios de parsimonia, falsabilidad y relevancia social y científica. La importancia de definir la contribución de un estudio está muy bien mostrada. La discusión entre el carácter positivo versus normativo de la investigación social es especialmente pertinente para alguien que se asoma por primera vez a la investigación. El segundo tema aborda la revisión de la literatura, su porqué y para qué, además de un utilísimo repaso de las principales fuentes y recursos para manejar la bibliografía imprescindible en un paper. Poner sobre la mesa reflexiones sobre factores de impacto, webs o bases de datos es tan importante como olvidado en los manuales al uso. Y si bien no es algo necesario para investigadores expertos, para los noveles es imprescindible, más si cabe con la imparable internacionalización de las ciencias sociales. Tanto esta sección como la anterior me parecen ejemplares. En tercer lugar se acometen las relaciones entre variables, la correlación y la causalidad y la formulación de hipótesis. Se eleva aquí la abstracción, quizás en exceso, y sin duda es el apartado del libro más exigente para el lector. No es fácil tratar cuestiones de tanta relevancia en tan pocas páginas. Y por ello el texto discurre con demasiada rapidez. Así, apenas se explica un concepto crucial como es controlar por una tercera variable (pág. 96) y no hay ejemplos sobre las relaciones espurias. A continuación, Santana se detiene en el análisis empírico. Se trata sucesivamente de qué manera se deben operacionalizar los conceptos, los tipos de datos y los niveles de análisis, cómo recoger los datos en estudios cuantitativos y cómo seleccionar los casos en estudios cualitativos. Se recupera aquí la claridad expositiva que señalaba antes; esta sección es de nuevo excelente. En

el quinto capítulo el autor ofrece algunos consejos sobre cómo acometer la investigación a partir de su experiencia personal. El manual concluye con 107 ejercicios sobre los contenidos del libro. Creo que la memoria tiene demasiado peso en los ejercicios en detrimento de la imaginación sociológica. Por ejemplo, no parece que sea especialmente útil saber qué porcentaje de artículos en ciencia política no son citados por nadie según King (ejercicio #1).

En mi opinión, los *Fundamentos para la investigación social* son el mejor manual sobre diseño de investigación que se puede encontrar en el mercado en español para investigadores noveles, esto es, estudiantes de grado y de máster. Es claro, completo y muy pedagógico. Creo que su lectura permite hacerse con una base sólida de los contenidos de la buena investigación social empírica.

Para investigadores más experimentados el manual es algo menos interesante. En particular, hay varios aspectos que merecen más atención si se pretende llegar a este público más experto, pero mucho menos numeroso. No hay en el libro un concepto claro de causalidad o explicación. Al igual que King, Keohane y Verba, Santana asume implícitamente que el tratamiento de la causalidad es el que impone el análisis de regresión, esto es, uno cuantitativo. Sorprende que no aparezca en el texto una discusión sobre mecanismos causales en la línea de la reacción de Brady y Collier (2004) al libro de King *et al.* Los estudios de caso no tienen apenas espacio en el libro de Santana como consecuencia de su concepto de causalidad tan restrictivo. Y sería interesante en este sentido una discusión de las ventajas y problemas de estudios con un N grande o pequeño, en la línea que sugiere Gerring. ¿Qué ofrece un estudio de caso con dos observaciones frente a una regresión con doscientas, por ejemplo? Esta es una pregunta crucial para un investigador novel. Además, debería distinguirse entre diseños de investigación experimentales (y los experimentos naturales) y no solo los basados en datos observacionales, como hace el autor. Los experimentos están de moda en las ciencias sociales y se merecen un tratamiento específico. Finalmente, problemas frecuentes en el diseño de investigación, como la endogeneidad, los sesgos de especificación o la multicolinealidad, entre otros, no se tratan en profundidad en el libro. En definitiva, estas críticas no ponen en cuestión el manual para investigadores noveles de Santana, sino más bien invitan a una continuación dirigida a investigadores expertos. Pero seguramente sobran manuales del segundo tipo y faltan del primero, precisamente lo que el lector puede encontrar en los *Fundamentos* de Santana.

Ignacio LAGO  
ignacio.lago@upf.edu

## BIBLIOGRAFÍA

- Anduiza, Eva; Crespo, Ismael y Méndez, Mónica (1999). *Metodología de la Ciencia Política*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Brady, Henry E. y Collier, David (eds.) (2004). *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*. Lanham, Md.: Rowman and Littlefield.
- Gerring, John (2014). *Metodología de las ciencias sociales*. Madrid: Alianza.
- King, Gary W.; Keohane, Robert y Verba, Sidney (2000). *El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos*. Madrid: Alianza.
- Lago, Ignacio (2008). *La lógica de la explicación en las ciencias sociales. Una introducción metodológica*. Madrid: Alianza.