

nime por los Gobiernos, mientras que la educación para la ciudadanía ha sido relegada y cuestionada en los planes de estudio. Por último, en tercer lugar, Walter menciona que habría que regular las redes sociales, pues disminuiría la desinformación, el riesgo de faccionalismo, así como la injerencia de potencias foráneas, de modo que las democracias liberales se vean reforzadas en todo el mundo.

Concluyendo, el libro de Barbara F. Walter coincide con el interés que en los últimos años ha despertado la crisis de la democracia liberal en el mundo en forma de retrocesos. Cabe citar, entre otros, el de Castells (2017) o el de Levitsky y Ziblatt (2018); con estos últimos, coincide en que uno de los retos de Estados Unidos es el de convertirse en una democracia multiétnica. En cualquier caso, la profundidad del análisis, la profusión de ejemplos y la claridad de estilo hacen que *Cómo empieza una guerra civil* sea un libro muy recomendable tanto desde el punto de vista académico como de la comprensión de procesos sociopolíticos actuales.

## BIBLIOGRAFÍA

Castells, Manuel (2017). *Ruptura. La crisis de la democracia liberal*. Madrid: Alianza Editorial.

Levitsky, Steven y Ziblatt, Daniel (2018). *Cómo mueren las democracias*. Barcelona: Ariel.

Walter, Barbara F. (2002). *Committing to Peace: The Successful Settlement of Civil Wars*. New Jersey: Princeton University Press.

Walter, Barbara F. (2009). *Reputation and Civil War*. New York: Columbia University Press.

Walter, Barbara F. y Snyder, Jack (eds.) (1999). *Civil Wars, Insecurity and Intervention*. New York: Columbia University Press.

por Gabriel ÁLVAREZ SILVAR  
IES María Casares, Oleiros  
gasilvar@edu.xunta.gal

---

## *Equality. What It Means and Why It Matters*

**Thomas Piketty y Michael J. Sandel**

(Cambridge, Polity Press, 2025)<sup>1</sup>

¿Qué entendemos hoy por igualdad? ¿Cómo ha cambiado su significado a lo largo del tiempo? ¿Por qué este concepto, tan presente en los discursos modernos, parece cada vez más ausente en nuestras vidas? ¿Y qué se puede hacer al respecto? Estas son algunas de las preguntas que articulan *Equality. What It Means and Why It Matters*, pu-

---

<sup>1</sup> Agradecimientos: agradezco especialmente a Cristóbal Villalobos sus valiosos comentarios y retroalimentación durante la elaboración de esta reseña.

blicado por Polity Press en 2025. El libro fue coescrito por Thomas Piketty, reconocido economista francés, y Michael J. Sandel, influyente filósofo político estadounidense. Ambos cuentan con trayectorias ampliamente reconocidas en el ámbito académico y público: Piketty ha renovado el estudio de la desigualdad con obras como *Capital e ideología* (2020) y *Una breve historia de la igualdad* (2021); Sandel, por su parte, ha cuestionado la justicia, la meritocracia y la democracia en títulos como *La tiranía del mérito* (2020) y *El descontento democrático* (2022). El encuentro entre ambos permite un cruce singular de perspectivas económicas y filosóficas, en un diálogo que busca puntos de convergencia sin disimular las diferencias. Más que una exposición teórica convencional, el libro adopta la forma de una conversación escrita, en la que Piketty y Sandel exponen, contrastan y entrelazan sus miradas para reflexionar sobre la justicia y la (des)igualdad en el mundo contemporáneo.

Que una obra centrada en la igualdad se publique en 2025 difícilmente es casual. Vivimos una época marcada por una creciente sensación de injusticia, donde muchas personas se preguntan por qué, pese a trabajar arduamente, no logran salir adelante; por qué el lugar de nacimiento sigue determinando las posibilidades de vida. La pandemia no hizo más que intensificar estas tensiones (OECD, 2021) y, en este escenario, el relato de «si te esfuerzas, lo lograrás» fue puesto en entredicho. La meritocracia, durante años idealizada como principio de justicia, hoy se percibe como una ficción que encubre privilegios y desigualdades. A ello se suma la crisis climática, que evidencia las asimetrías globales entre quienes producen el daño y quienes cargan con sus consecuencias (Fraser, 2022). En conjunto, estos fenómenos no solo alimentan el desencanto: reactivan con urgencia la pregunta por la igualdad, no como ideal abstracto, sino como necesidad política y vital del presente.

En este escenario volátil, proliferan libros, informes y documentales que intentan responder a una inquietud compartida: ¿qué pasó con la promesa de igualdad?, ¿por qué estamos cómo estamos?, ¿y cómo podríamos estar mejor? Que autores como Thomas Piketty y Michael Sandel se conviertan en superventas no es casual: refleja un malestar extendido que busca no solo explicaciones, sino también horizontes. En ese marco, *Equality. What It Means and Why It Matters* se presenta como un intento por alimentar a una sociedad hambrienta de respuestas. La obra se sitúa en la intersección entre filosofía política contemporánea y economía política crítica, y contribuye a renovar el debate sobre el valor, los límites y las posibilidades de la igualdad. Pero no se limita a ofrecer un diagnóstico: apuesta por algo más difícil. Sostiene que, incluso hoy, todavía vale la pena darlo.

En términos formales, el libro es la transcripción de una conversación sostenida entre Piketty y Sandel, el 20 de mayo de 2024, en la Escuela de Economía de París. A lo largo de sus 119 páginas, los autores intercambian ideas en un formato dialógico que favorece la confrontación directa entre sus perspectivas. El diálogo se organiza en nueve apartados temáticos que, lejos de fragmentar la discusión, le otorgan estructura sin sacrificar fluidez. Las ideas se retoman, entrelazan y profundizan, construyendo una argumentación transversal en torno a tres ejes principales: económico, político y social.

La conversación comienza con una pregunta formulada por Sandel: ¿por qué la desigualdad es un problema? Para introducir el tema, recurre a datos concretos: en Europa, el 10 % más rico concentra más de un tercio de los ingresos y más de la mitad de la propiedad; en Estados Unidos, la concentración es aún mayor. A partir de esta provocación, Thomas Piketty sostiene que, pese a las múltiples desigualdades existentes a nivel global, «estas batallas pueden ser ganadas y han sido ganadas en el pasado. Estudiarlas quizás es una de las

mejores formas que tenemos para prepararnos hacia los próximos pasos» (p. 4). Con esta afirmación, instala desde el inicio el tono de optimismo y esperanza que recorrerá el diálogo.

Desde esta perspectiva histórica, Piketty argumenta que observar el pasado es clave para pensar el presente, ya que permite identificar momentos en los que fue posible reducir las desigualdades. Al mismo tiempo, introduce una distinción fundamental: la desigualdad económica no puede entenderse ni abordarse de forma aislada. En sus palabras, «la distancia monetaria es más que solo distancia monetaria. Viene con distancia social» (p. 5). Esta afirmación condensa una de las premisas centrales del libro: la acumulación de riqueza genera también formas de separación simbólica, exclusión y pérdida de reconocimiento.

Por eso, tanto Piketty como Sandel coinciden en que repensar la igualdad hoy exige preguntarse qué bienes consideramos esenciales, qué tipo de comunidad queremos construir y qué responsabilidades estamos dispuestos a asumir. Sobre esa base se articulan, a lo largo del libro, las tres dimensiones que estructuran el debate: económica, política y social.

En la dimensión económica, Piketty y Sandel abordan temas clave sobre el papel del dinero y los mercados en la construcción de una sociedad más igualitaria. Uno de los ejes del diálogo es la necesidad de repensar tanto los mecanismos de redistribución del ingreso como el lugar que ocupa el dinero en la organización de la vida social. Esta preocupación se articula en torno al concepto de desmercantilización, que los autores exploran a través de ejemplos históricos donde la reducción del protagonismo del mercado ha tenido efectos positivos.

Piketty destaca que, en muchos casos, los sistemas públicos europeos logran mejores resultados con menos recursos. «¿Por qué es que algunos sistemas públicos en Europa lo están haciendo mucho mejor con menos dinero?» (p. 21), se pregunta. «Quizás la gente está menos bien pagada; los doctores en Europa son un poco menos ricos –ya son ricos, pero no tan ricos como en Estados Unidos– pero, al parecer, hacen un trabajo al menos igual de bueno» (p. 21). Esta observación desemboca en una crítica más profunda al modelo de incentivos dominado por la lógica de mercado: «Creo que al mercantilizar todo y ofrecer incentivos financieros más altos, destruyes gran parte de lo que a la gente realmente le importa en su trabajo y en su vida» (p. 21). Sobre esta base, ambos cuestionan la confianza excesiva en los mercados y advierten cómo esta dependencia ha desplazado la reflexión sobre valores como la solidaridad o la responsabilidad social, apostando todo al mercado como sostén de la vida en común.

En la esfera política, Piketty y Sandel dejan de entender la desigualdad únicamente como una cuestión de distribución de recursos y comienzan a abordarla en relación con las estructuras que definen quiénes tienen voz, cómo se reparten las oportunidades y qué formas de vida son socialmente valoradas. En este marco, destacan el rol del discurso político en la producción de jerarquías sociales: lo que se considera valioso no depende solo de criterios económicos, sino también de cómo las formas de vida son narradas y jerarquizadas.

En este plano, emerge una de las fricciones más notorias entre los autores: el uso del término *populismo*. Piketty se distancia de esta categoría, argumentando que a menudo más que esclarecer, oscurece el debate. «Yo no lo usaría en absoluto [...] todos tienen algo que aportar a la mesa democrática, a la conversación. Llamarlos “populistas” me parece, en general, una estrategia para deslegitimar» (p. 36). Aunque reconoce que Sandel no lo emplea con esa intención, insiste en que «si todos los opositores a la globalización de libre mercado son populistas, entonces estamos mezclando cosas muy diferentes» (p. 36). Esta diferencia no solo marca una tensión conceptual, sino también divergencias respecto a los límites del lenguaje político dominante.

Desde esta discusión, los autores se adentran en la cuestión de la distribución de oportunidades desde el ámbito político. Cuestionan los límites de la lógica meritocrática y exploran mecanismos alternativos, como el uso de loterías en procesos de admisión universitaria o selección parlamentaria. Se preguntan si estos dispositivos podrían redistribuir oportunidades sin sacrificar la excelencia y aliviar la carga que hoy recae sobre el individuo como único responsable de su destino.

En la dimensión social, Piketty y Sandel sitúan en el centro del debate la importancia de construir comunidad y garantizar el reconocimiento de la dignidad. Ambos autores exploran cómo la desigualdad se expresa como una pérdida de estima, respeto y valor simbólico. A lo largo del diálogo, analizan cómo las relaciones sociales se ven afectadas por la exclusión de ciertos grupos, en particular, los trabajadores, de los espacios de decisión y representación, y cómo el ideal competitivo ha desplazado otras formas de valoración, asociadas al trabajo no académico, la vida comunitaria y los saberes no certificados. En este mismo plano, la inmigración aparece como un eje clave: «¿tienen los países más ricos el derecho de cerrar sus fronteras a personas provenientes de regiones más pobres?» (p. 99). Esta pregunta conduce a una reflexión más amplia sobre cómo distintas formas de exclusión afectan la dignidad, el estatus y el reconocimiento social de quienes quedan al margen.

Considerado en su conjunto, *Equality. What It Means and Why It Matters* representa una contribución relevante al estudio contemporáneo de la igualdad, al proponer una mirada integral que entrelaza las dimensiones económica, política y social. El diálogo entre Piketty y Sandel no solo enriquece el análisis de la desigualdad, sino que establece una continuidad clara con los marcos teóricos desde los cuales ambos han intervenido previamente.

En este sentido, resulta especialmente pertinente situar *Equality* en relación con otras publicaciones clave de sus autores, en particular, *Una breve historia de la igualdad* de Piketty (2021) y *La tiranía del mérito* de Sandel (2020), obras estrechamente vinculadas por su afinidad temática y su influencia en el pensamiento contemporáneo sobre la desigualdad. *Una breve historia de la igualdad* (2021) condensa y actualiza las principales tesis de Piketty mediante una reconstrucción histórica del avance hacia sociedades más igualitarias (López, 2022). *Equality*, sin embargo, no se limita a sistematizar esos procesos: da un paso más al interrogar los marcos conceptuales desde los cuales comprendemos hoy la igualdad, abriendo el debate sobre sus límites, sus formas posibles y las condiciones para su reactivación en el presente.

En ese desplazamiento, la presencia de Sandel acentúa el giro hacia el terreno del sentido, el lenguaje y el reconocimiento, al plantear preguntas sobre qué desigualdades se vuelven visibles y qué principios normativos legitiman las jerarquías existentes. Esta dimensión cobra especial fuerza cuando Sandel retoma en *Equality* su crítica a la meritocracia, ya esbozada en *La tiranía del mérito* (2020), y la reformula en una frase particularmente incisiva: «[la meritocracia] es corrosiva del bien común porque anima al exitoso a ver su éxito como algo propio y a olvidar la suerte, la fortuna y la deuda con quienes hicieron posible sus logros» (p. 49). Desde allí, la crítica al mérito se expande hacia una reflexión más amplia sobre cómo se distribuyen hoy el reconocimiento, el prestigio y el acceso a las oportunidades.

De este modo, *Equality* reúne y tensiona enfoques de dos referentes, ofreciendo un espacio de conversación que enriquece la literatura contemporánea sobre la desigualdad. Su principal aporte radica en articular un diálogo entre saberes que a menudo operan en paralelo o incluso en oposición, y en mostrar que la igualdad, lejos de ser un concepto agotado, sigue siendo un horizonte necesario y disputado en nuestras sociedades.

Uno de los méritos del libro es su accesibilidad. A diferencia de los ensayos más densos de Piketty o las intervenciones filosóficas más complejas de Sandel, *Equality* presenta sus ideas en un formato directo, con ejemplos claros y explicaciones sencillas que favorecen la comprensión. El estilo de pregunta y respuesta facilita la lectura y permite seguir el desarrollo de las ideas sin mayor dificultad. Más que un tratado cerrado, el libro se presenta como una conversación abierta, valiosa para quienes desean introducirse en los debates actuales sobre justicia, meritocracia y redistribución sin enfrentarse de inmediato a textos más técnicos.

Sin embargo, el mismo formato que hace de *Equality* un libro accesible también lo limita. La estructura dialógica, aunque amena, restringe el desarrollo argumental y, por momentos, da la sensación de estar ante una conversación más cordial que rigurosa. El tono excesivamente respetuoso evita fricciones que podrían haber enriquecido el intercambio. Esta falta de tensión se refleja también en una asimetría evidente: Piketty conduce gran parte del diálogo, mientras Sandel asume un rol más secundario, especialmente en lo relativo al reconocimiento y la dignidad. A ello se suma la ausencia de referencias bibliográficas, lo que debilita su valor como contribución académica estricta. Más que un espacio de confrontación intelectual, el libro funciona como una puesta en común respetuosa, que abre el diálogo pero elude los momentos de verdadero conflicto conceptual.

Aun con estas limitaciones, *Equality* logra algo significativo: vuelve legibles y accesibles para un público amplio las ideas fundamentales de dos de los pensadores contemporáneos más influyentes en torno a la desigualdad. En ese sentido, cumple una función pedagógica y de mediación que no debe subestimarse. Es un buen punto de partida para lectores no especializados interesados en los debates actuales sobre justicia social, y también puede resultar útil en espacios de formación como cursos de pregrado o talleres. Aunque no transforma el campo, sí permite abrir conversaciones necesarias. En tiempos de desigualdad urgente, libros como este recuerdan que otra sociedad aún puede imaginarse.

## BIBLIOGRAFÍA

- Fraser, Nancy (2022). *Cannibal capitalism: How our system is devouring democracy, care, and the planet—and what we can do about it*. New York: Verso Books.
- López Alonso, Carmen (2021). «Una breve historia de la igualdad». *Política y Sociedad*, 59(3), e84559. doi: 10.5209/poso.84559
- OECD (2021). *COVID-19 and Well-being: Life in the Pandemic*. Paris: OECD Publishing. doi: 10.1787/1e1ecb53-en
- Piketty, Thomas (2019). *Capital et idéologie*. Paris: Editions du Seuil; [ed. cast.: *Capital e ideología*. Deusto: Editorial Deusto, 2019].
- Piketty, Thomas (2021). *Une brève histoire de l'égalité*. Paris: Editions du Seuil; [ed. cast.: *Una breve historia de la igualdad*. Deusto: Editorial Deusto, 2021].
- Piketty, Thomas y Sandel, Michael J. (2025). *Equality: What it means and why it matters*. Cambridge: Polity Press.
- Sandel, Michael J. (2020). *The Tyranny of Merit: What's Become of the Common Good?* New York: Farrar, Straus and Giroux; [ed. cast.: *La tiranía del mérito: ¿Qué ha sido del bien común?* Madrid: Debate, 2020].
- Sandel, Michael J. (2022). *El descontento democrático: Ensayos sobre la justicia en disputa* (V. C. Medel, comp.). Madrid: Debate.

por Paloma Constanza FUENTES ARRIAZA  
Pontificia Universidad Católica de Chile  
pcfuentes@uc.cl