

Politics and Political Elites in Latin America. Challenges and Trends

Manuel Álcantara Sáez, Mercedes García Montero y Cristina Rivas Pérez (eds.)

(Cham, Springer, 2020)

¿Por qué importa la opinión de las élites políticas? Un tema sobre el que ya habían reflexionado autores clásicos como Mosca, Michels, Pareto y Mills, pero que recién a partir de la década de los años noventa se comienza a abordar desde un enfoque y método más rigurosos dentro de la ciencia política. Saber qué piensan las élites políticas y por qué puede parecer algo anecdótico, sin embargo, poseer esta información respecto de unos actores políticos que interfieren cotidianamente en la toma de decisiones que afectan a millones de personas es algo de por sí valioso, particularmente entre aquellos con posiciones dominantes dentro de un poder del Estado que se encarga de elaborar las leyes fundamentales. Pero no solo las acciones de las élites políticas afectan a la sociedad, como señala Alcántara (2006), sus discursos, ideas y apelaciones públicas tienen también un impacto en la generación de estados de opinión, así como en la estructuración de las posturas, tanto en el interior de sus partidos como en el electorado de los mismos. De esta forma, analizando a las élites tal vez somos más capaces de entender las complejidades sociales (Cárdenas, 2020).

La obra que aquí se reseña constituye un trabajo colectivo de alto rigor académico cuyo principal propósito es dar a conocer una gran variedad de datos y estudios de distinto tipo emanados del Proyecto de Élites Parlamentarias de América Latina de la Universidad de Salamanca (PELA-USAL), dedicado a recabar las actitudes y opiniones de los diputados de dieciocho países latinoamericanos desde 1994 hasta la fecha. Coordinado por Manuel Alcántara, Mercedes García Montero y Cristina Rivas Pérez, *Politics and Political Elites in Latin America. Challenges and Trends*, es un compilado de catorce capítulos organizados en dos grandes secciones: una primera de carácter *cross-national comparative* compuesta por nueve estudios a nivel regional, y una segunda sección de cinco capítulos con estudios de caso o trabajos comparativos de pocos casos. Si bien la obra privilegia el enfoque comparado, se trata de un compendio misceláneo en términos metodológicos, ya que pueden encontrarse allí análisis tanto cuantitativos como cualitativos, sincrónicos y diacrónicos, en combinación con datos de encuestas de opinión pública y análisis multinivel que tienen en cuenta la influencia de factores sistémicos o exógenos en el nivel individual. La obra contribuye, además, a ampliar investigaciones previas de un grupo de académicos que se han especializado en la pesquisa de las élites parlamentarias en la región, entre las que podemos mencionar «El análisis de los diputados latinoamericanos en el contexto de los estudios sobre la clase política» (1997), «Coherencia partidista en las élites parlamentarias latinoamericanas» (2003), «Políticos y política en América Latina» (2006), «Las dimensiones de la polarización partidista en

América Latina» (2007), «Veinte años de élites parlamentarias en América Latina (1994-2014)» (2013), «Los ciclos políticos y económicos de América Latina y el boom de las materias primas» (2019) y «Élites parlamentarias de América Latina: ¿Cómo ha evolucionado el perfil de la representación?» (2020).

En el primer capítulo «PELA-USAL: A Methodological Tool for the Study of Elite», Mélyny Barragán, Cristina Rivas Pérez y José Manuel Rivas inauguran la obra describiendo la riqueza del proyecto PELA-USAL en términos de su ductilidad tanto en lo que refiere a objetos y temas de estudios como a métodos de investigación. Este apartado, que oficia a modo de introducción lo que será el resto del volumen, ofrece útiles recomendaciones metodológicas para el uso de la base de datos en materia de diseño de cuestionarios, unidades de análisis, trabajo de campo y explotación de resultados.

Encabezando la sección de estudios comparados, en el capítulo «Political Ambition in Latin America», Theresa Kernecker describe las ambiciones de carrera de los parlamentarios latinoamericanos en un análisis longitudinal, encontrando que, aunque la reelección para el cargo actual es el objetivo principal de los legisladores, la ambición depende también de factores contextuales de actualidad, que pueden explicar un ligero aumento o disminución de la conveniencia de un determinado cargo a lo largo del tiempo.

A continuación, Cristina Rivas Pérez y Manuel Alcántara abordan el tema de la confianza política de las élites parlamentarias. Para ello, elaboran un Índice de Confianza Política (ICP) que, aplicado a las dos últimas décadas, observa que, a diferencia de los ciudadanos, las élites parlamentarias confían más en las instituciones políticas. Sin embargo, las diferencias dependen de la institución que se evalúa.

Desde una doble mirada hacia ciudadanos y élites, Mar Martínez Rosón y Araceli Mateos Díaz analizan los niveles de satisfacción con el funcionamiento de la democracia en América Latina y sus correlatos, comparando sus resultados con los de otras democracias avanzadas, para comprobar hallazgos similares en la región. Sus resultados muestran que las variables vinculadas al desempeño institucional influyen en el grado de satisfacción de ambos grupos.

Con la pregunta *¿Cuándo se comprometen los legisladores en las prácticas de compra de votos?*, Margarita Corral y Mar Martínez Rosón se adentran en el tema del clientelismo político en América Latina, evaluando el grado en que los legisladores ofrecen favores y beneficios a cambio de apoyo electoral, así como los factores que contribuyen a estas prácticas. Uno de sus hallazgos es que cuanto más grande es su distrito, menor es el grado en que los legisladores utilizan este tipo de prácticas.

Partiendo de un diagnóstico sobre el actual estado de fatiga democrática en la región, Asbel Bohigues y Manuel Alcántara exploran si existe un vínculo entre las posiciones adoptadas por las élites y los niveles de democracia. Sus resultados llevan a dilucidar que la fatiga es una consecuencia casi teleológica que reside en el propio avance del sistema democrático en el tiempo y, por tanto, podría ser inevitable.

Ignacio Arana Araya y Carolina Guerrero Valencia se preguntan por qué se llega tan a menudo en América Latina a extremos de confrontación entre los Poderes Ejecutivo y Legislativo. Partiendo del supuesto de que existe una correlación entre la confianza de los legisladores en los presidentes y los niveles de conflicto Ejecutivo-Legislativo, realizan un panel exploratorio para examinar las causas de la confianza legislativa en los presidentes.

En el capítulo «Political Paths and Gender in Latin America. An Analysis of the Trajectories of Legislative Elites», Mercedes García Montero y Cecilia Rodríguez toman en cuenta factores relacionados con la trayectoria política y legislativa, la experiencia, la dedicación a la política y la remuneración, entre otros, tanto de hombres como de mujeres legisladoras, para responder al interrogante sobre si los caminos políticos están determinados por un patrón de género en América Latina.

Concluyendo la sección comparada, y con un enfoque de política exterior, Asbel Bohigues y Scott Morgenstern analizan la covarianza de las actitudes de la élite latinoamericana hacia Estados Unidos y China, encontrando resultados disímiles para ambos casos: mientras que existen claros impulsores de actitudes frente a Estados Unidos, como la ideología, no parece haber predictores fuertes de las actitudes hacia China. Esto último se debería a que la potencia oriental ha logrado atraer reacciones positivas tanto de la izquierda como de la derecha.

La segunda parte de estudios de caso comienza con un análisis a cargo de Carlos Ranulfo Melo, Manoel Leonardo Santos y Rafael Câmara sobre los posicionamientos en la escala izquierda-derecha de los diputados de Brasil, Chile y Uruguay, que pone de relieve que la autoubicación ideológica es un buen predictor de las cuestiones sustantivas a las que se enfrenta un parlamentario en el desempeño de sus funciones legislativas.

Abordando el caso mexicano, Cristian Márquez y Patricia Marengi ofrecen un estudio descriptivo y longitudinal de la variabilidad del apoyo y satisfacción con el desarrollo de la democracia en este país desde la óptica de las élites políticas. La opinión de los representantes es puesta, además, en perspectiva con la de los ciudadanos mexicanos, y con la de las élites de otros países latinoamericanos, con el fin de encontrar divergencias o convergencias.

Por otro lado, Colombia resulta un escenario idóneo para abordar el tema de la «oposición política», dado que allí este término se asocia frecuentemente con actores y acciones que obstaculizan la labor gubernamental. Partiendo de esta premisa, en el capítulo «Parliamentary Opposition: An Explanatory Analysis of Ideological and Evaluative Elements in the Congress of Colombia (2006-2022)», Adriana Ramírez y José Manuel Rivas Otero se proponen identificar los determinantes que influyen en que los representantes del Congreso colombiano se declaren en la oposición.

Por su parte, Daniel Chasquetti y Lucía Selios explican por qué los legisladores uruguayos presentan opiniones estables a lo largo del tiempo. Señalan que la combinación de un sistema de partidos institucionalizado y congruente con las orientaciones de los ciudadanos favorece la estabilidad de las opiniones en el caso de Uruguay.

Finalmente, en «Two Cases from Central America: Attitudes of Political Elites in Panama and Guatemala», Mélanie Barragán cierra la obra con un análisis comparado entre dos casos que tienen en común la influencia de la economía en la política, pero que se diferencian en términos de estabilidad política. Mientras que las élites legislativas panameñas afirman que su sistema político es estable y expresan un mayor grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia, los diputados guatemaltecos transmiten menores niveles tanto de confianza como de satisfacción con las instituciones.

Para concluir, la obra *Politics and Political Elites in Latin America. Challenges and Trends* está dirigida a aquellos interesados en el estudio de las élites políticas desde

una perspectiva ideacional; es decir, desde la propia percepción de los que detentan alguna cuota de poder político, tanto en su dimensión representativa como también en su dimensión profesional, esto es, en sus carreras y trayectorias. En este sentido, el proyecto PELA-USAL constituye un verdadero reservorio de información con múltiples posibilidades de uso y gran potencial explicativo para comprender el poder legislativo en la región latinoamericana. El recorrido a través de sus páginas arroja al lector la pista de que, dentro de las lógicas limitaciones de los datos, es posible medir y conocer hasta las sensaciones más personales de los parlamentarios tales como la ambición, la confianza y la satisfacción. Asimismo, esto puede cotejarse y ponerse en relación con el estado de la democracia, y con las interacciones entre poderes y otros cuerpos de élites (ejecutivas, judiciales) y, fundamentalmente, entre representantes y representados. Queda pendiente, tal vez, como desafío futuro de este volumen y del propio proyecto PELA, incorporar a su base de datos la opinión de senadores en aquellos países que cuentan con una Cámara Alta en su Poder Legislativo, para poder realizar comparaciones entre ambos cuerpos.

por Mariana SENDRA
Universidad de Salamanca
msendra@usal.es

Bibliografía

- Alcántara Sáez, Manuel (ed.) (2006). *Políticos y política en América Latina*. Madrid: Siglo XXI de España Editores.
- Alcántara Sáez, Manuel y Llamazares Valduviego, Iván (1997). «El análisis de los diputados latinoamericanos en el contexto de los estudios sobre la clase política. Características, objetivos y estrategias de investigación». *América Latina Hoy*, 16: 15-28. <https://doi.org/10.14201/alh.2084>
- Alcántara Sáez, Manuel y Pérez Rivas, Cristina (2007). «Las dimensiones de la polarización partidista en América Latina». *Política y Gobierno*, 142: 349-390.
- Barragán, Melany; Pérez Rivas, Cristina y Bohigues, Asbel (2020). «Élites parlamentarias de América Latina: ¿Cómo ha evolucionado el perfil de la representación?». *Revista Española de Sociología*, 29(3): 613-633. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2020.38>
- Cárdenas, Julián (2020). «Élites en América Latina: una introducción». *Revista Española de Sociología*, 29(3): 459-465. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2020.29>
- García Díez, Fátima; Mateos Díaz, Araceli y Rivas Pérez, Cristina (2013). «Veinte años de élites parlamentarias en América Latina (1994-2014)». *Revista de las Cortes Generales*, 89: 135-174. <https://doi.org/10.33426/rcg/2013/89/721>
- Ruiz Rodríguez, Leticia y García Montero, Mercedes (2003). «Coherencia partidista en las élites parlamentarias latinoamericanas». *Revista Española de Ciencia Política*, 8: 71-102. <https://recyt.fecyt.es/index.php/recep/article/view/37341>
- Sánchez, Francisco y García Montero, Mercedes (coords.) (2019). *Los ciclos políticos y económicos de América Latina y el boom de las materias primas*. Madrid: Tecnos.