

## Bibliografía

- Baranowski, Mariusz (2019). «The Struggle for Social Welfare: Towards an Emerging Welfare Sociology». *Society Register*, 3(2): 7-19. <https://doi.org/10.14746/sr.2019.3.2.01>
- Domingo, Andreu (ed.) (2018). *Demografía y postverdad. Estereotipos, distorsiones y falsedades sobre la evolución de la población*. Barcelona: Icaria Editorial.
- Durán, María Ángeles (2018). *La riqueza invisible del cuidado*. València: Universitat de València.
- Esping-Andersen, Gøsta (1990). *The Three Worlds of Welfare Capitalism*. Cambridge: Polity Press.
- Keynes, John M. (2017 [1936]). *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Tejero, Hector y Santiago, Emilio (2019). *¿Qué hacer en caso de incendio? Manifiesto por el Green New Deal*. Madrid: Capitan Swing.

---

## *Capitalismo cool, turismo y control del espacio urbano*

**Jorge Sequera**

(Madrid, Catarata, 2020)

Los estudios sobre gentrificación han experimentado un importante desarrollo en el ámbito de la sociología urbana durante los últimos años. Sin embargo, la interpretación de sus causas y efectos sigue siendo tema de discusión, especialmente desde la emergencia de nuevos procesos interrelacionados como la turistificación. En este contexto, el trabajo *Capitalismo cool, turismo y control del espacio urbano* aparece como una valiosa guía de aproximación al conocimiento de estos fenómenos. Redactado por Jorge Sequera, profesor de la UNED e investigador principal del proyecto «Like a local Project», la obra reflexiona sobre algunos de los principales elementos que caracterizan los fenómenos de la gentrificación y la turistificación.

El texto reseñado en este artículo se estructura en cuatro capítulos diferentes. El primer capítulo, «¿Qué es la gentrificación?» constituye una introducción al fenómeno de la gentrificación. Sequera conceptualiza la gentrificación, concibiéndola como un proceso caracterizado por cuatro rasgos fundamentales: 1) la reinversión de capital; 2) la entrada de grupos sociales de ingresos más altos; 3) los cambios en el paisaje urbano; 4) el desplazamiento de los grupos sociales de ingresos bajos (Sequera, 2020: 13).

A partir de su definición, el texto, un trabajo eminentemente teórico y conceptual, aborda las distintas dimensiones económica, social, cultural y simbólica que caracterizan al fenómeno, haciendo un recorrido por las diferentes tradiciones sociológicas que han abordado su análisis a lo largo de la historia. Los elementos característicos de la gentrificación son desarrollados de forma consistente, si bien la exposición realizada adolece de la ausencia de ejemplos empíricos que ratifiquen estadísticamente las descripciones presentadas en el marco teórico. En este sentido, un breve análisis cuantitativo acerca de las ca-

racterísticas y el precio de las viviendas, de los cambios sociodemográficos acaecidos o de la transformación comercial experimentada en algún entorno afectado por la gentrificación habrían sido de agradecer a la hora de clarificar las distintas ideas vertidas a lo largo del primer apartado.

En el segundo capítulo, «El mito de la clase creativa en la producción de la gentrificación», Sequera profundiza en el análisis de la gentrificación desde una perspectiva relacional que imbrica la influencia de la macroestructura y la acción de los agentes sociales.

El autor inicia el capítulo resaltando la gran importancia que revisten las actividades económicas relacionadas con la cultura y el conocimiento en el nuevo contexto de globalización económica posindustrial. Siguiendo la tesis de la *ciudad creativa* (Florida, 2010), Sequera destaca que los gobiernos locales compiten para generar los entornos urbanos más atractivos para los profesionales de la economía del conocimiento. En este contexto, las ciudades tratan de «atraer a esa clase creativa (artistas, intelectuales, gente del espectáculo, diseñadores, etc.) a vecindarios en procesos de regeneración, bajo la siguiente premisa: las ciudades contemporáneas más prósperas serán aquellas que sepan combinar acertadamente unos estilos de vida alternativos basados en la cultura y el ocio como elementos primordiales en su propia configuración» (Sequera, 2020: 37).

¿Dónde reside el carácter *cool* con el que el autor caracteriza el capitalismo actual? La clave radica en el ambiente moderno, bohemio y *underground* que instaura la emergencia de la gentrificación, y que tan eficazmente esconde las dinámicas de exclusión social y segregación residencial que envuelven al proceso. Con la rehabilitación de los barrios degradados, galerías de arte, museos y bares bohemios llegan de la mano de nuevos habitantes de clase media. Estos, atraídos por la potente oferta cultural del entorno, incentivan involuntariamente con su advenimiento el proceso de gentrificación, en tanto sus condiciones económicas les permiten pagar por su vivienda un importe superior al de los vecinos tradicionales del barrio.

A medida que el proceso de cambio social avanza, los propietarios de los inmuebles maximizan las plusvalías generadas por el alquiler (y en el menor de los casos, la venta) de sus inmuebles. De este modo, más allá del ambiente *cool* que rodea a estos procesos, la gentrificación debe ser entendida como una estrategia dirigida a la revalorización del suelo a través de la atracción de capital humano (creativo, muy formado) para el desarrollo de una economía urbana posindustrial.

Criticando el discurso neoliberal presente en la obra de Florida, Sequera recuerda que, lejos de constituir una nueva clase dominante, la *a priori* hegemónica *clase creativa* es en realidad uno «de los grupos sociolaborales que sufre mayor flexibilidad y precariedad laboral, al depender de proyectos, vivir al día y estar atravesado por vínculos débiles debido a su constante movilidad» (Sequera, 2020: 42). Su concepción concuerda así más con los términos del denominado *precarizado* (Standing, 2013) que con los de una nueva fuerza social emergente. Esta hipótesis resulta muy acertada si se tienen en cuenta las grandes dosis de precariedad laboral que experimentan muchos jóvenes profesionales en la actualidad.

Asimismo, se añaden otras críticas a la teoría defendida por Florida, como que limita su análisis de la clase al ámbito económico-laboral, obviando otros factores importantes

como los estilos de vida y/o los patrones de consumo. Efectivamente, la estructura de clases de la sociedad actual es tan compleja que resulta insuficiente limitar el análisis de clase social al componente económico/laboral. Otros factores sociológicos como los estilos de vida, los patrones familiares o los cambios culturales influyen notablemente en las prácticas sociales de los actores, determinando su comportamiento en los distintos ámbitos del sistema social.

La inmersión de Sequera en el análisis de los estilos de vida de las clases medias permite enmarcar su análisis de la gentrificación en el *estructuralismo genético* (Alonso, 2005) defendido por Pierre Bourdieu (1988). Así, se defiende que «para comprender los procesos de gentrificación de una forma holística debemos resaltar la importancia de los distintos capitales en juego, con especial atención al capital cultural y al rol de la cultura en la reproducción de la desigualdad» (Sequera, 2020: 47). Sequera defiende que la transformación física y simbólica de los espacios urbanos determina que las prácticas sociales que se desarrollan en su interior sean reconfiguradas, estableciéndose por tanto como un eficiente dispositivo de control social que excluye determinadas prácticas sociales e incentiva otras.

Siguiendo a Bourdieu (1999), el autor subraya que los barrios que experimentan gentrificación se convierten en territorios selectos (excluyentes) que tienden a desplazar a los grupos de población con *habitus* discordantes a los representados por el grupo hegemónico. De esta forma, el epígrafe concluye remarcando la necesidad de trascender de los análisis meramente económicos en el estudio de la gentrificación, ya que el proceso «comprende una serie de capitales culturales, sociales y simbólicos que condicionan la eficacia de este tipo de procesos» (Sequera, 2020: 52).

La segregación residencial de los grupos de población vulnerable constituye el fenómeno investigado en el capítulo tres. A lo largo de este, denominado «Segregación, expulsión y desplazamiento público», se exponen los mecanismos de control del espacio público desarrollados por los gobiernos locales en la gestión de la ciudad. De acuerdo con la idea de la *ciudad revanchista* de Smith (2012), Sequera indica que, bajo las actuales condiciones de globalización neoliberal, las políticas urbanas se dirigen al desplazamiento de los problemas sociales de los entornos privilegiados (los centros urbanos) a otras zonas periféricas. Entonces, la gentrificación de los centros urbanos se establece como un efectivo dispositivo para la reapropiación capitalista de la ciudad (Delgado, 2008).

Frente a lo acaecido en épocas pasadas, el control represivo de la población pierde importancia en las sociedades contemporáneas para dar paso a nuevos elementos más sutiles, pero igualmente eficaces, en la domesticación del espacio público. «Dispositivos como la arquitectura, el urbanismo, los equipamientos públicos o el espacio público interaccionan entre ellos tejiendo una red de poder que configura el sentido de un lugar en el que el sujeto es expuesto» (Sequera, 2020: 61). Los actores, sus prácticas sociales y su interrelación con otros grupos son constreñidos por un racionalismo planificador que «interpela al espacio como generador de causalidades espaciales y ambientales que aislen y/o fomenten la acción social» (Sequera, 2020: 62). En este contexto, la gestión neoliberal de la ciudad alienta la formación de espacios públicos diferenciados, alentando ciertos comportamientos y segregando otros.

En el cuarto y último capítulo, «Turistificación, transformación urbana y nuevas precariedades», Sequera extiende su análisis al fenómeno de la turistificación. Recalca que la

creciente importancia de las actividades económicas relacionadas con el turismo (y las actividades económicas afines a él como el ocio, el entretenimiento o la restauración) en las sociedades urbanas ha impulsado a los gobiernos locales a fomentar todo lo posible su desarrollo. Y esta dinámica ha provocado que territorios urbanos como Barcelona, Mallorca o Venecia especialicen su economía en la actividad turística. Lo cual ha creado nuevas tensiones y conflictos en sus respectivos territorios.

El término turistificación es definido como «la transformación del turismo de una práctica cultural en una estrategia de política urbana, con el objetivo de (re)crear una nueva ciudad para atraer turistas. Podemos comprender la turistificación, por tanto, como el proceso de transformación socioespacial derivado de la monofuncionalidad de los lugares, vinculados directamente a la economía del turismo» (Sequera, 2020: 83). Como consecuencia de los impactos positivos y negativos que está provocando su rápido avance, el debate en torno al turismo y sus efectos sobre la ciudad se ha intensificado, polarizándose. Por un lado, los defensores del auge turístico aluden a los beneficios económicos y de empleo que proporciona su desarrollo. Por otro lado, los detractores del vertiginoso progreso del sector turístico (asociaciones de vecinos, movimientos sociales, etc.) insisten en los impactos negativos de esta dinámica sobre el derecho a la vivienda (y la ciudad), incidiendo en la necesidad de reconsiderar el modelo de ciudad que está desarrollándose.

Para Sequera, la turistificación ya no puede ser vista como un modelo específico de gentrificación, en tanto gentrificación y turistificación «pueden considerarse dos procesos distintos que comparten algunas características similares, pero con causas e impactos distintos» (Sequera, 2020: 79). Si bien ambos procesos pueden ser complementarios entre sí, en otras ocasiones pueden llegar a ser antagónicos, en la medida en que la turistificación de los barrios gentrificados deteriora las condiciones de vida de estos entornos (ruido, suciedad, especialización comercial, etc.), lo cual puede, a su vez, incentivar la gentrificación en otras zonas aledañas como consecuencia de nuevos movimientos de las clases acomodadas que vivían allí. En consecuencia, la turistificación aparece como un nuevo fenómeno urbano a estudiar, precisado por tanto del desarrollo de nuevas perspectivas teóricas de análisis.

Como máximo exponente de las dinámicas de turistificación de la ciudad contemporánea, el autor cita el auge de la plataforma electrónica Airbnb, así como los impactos sociales de la economía colaborativa p2p sobre la dinámica de la ciudad. Junto a la transformación de las relaciones sociales en el interior de los pisos turísticos (el término *compañeros de piso* queda sustituido por nuevos conceptos como *anfitrión* o *huésped*) y los cambios en la psicología del turista (pudor a la hora de reconocerse como tal), Sequera destaca el surgimiento de una nueva clase social ligada a la economía turística: limpiadores, guías turísticos, amos de llaves, repartidores, etc. Estos conforman una nueva fuerza de trabajo precarizada insertada comúnmente en los límites de la regularidad.

Este es el capítulo que resulta más sugerente de la obra, en tanto aborda un fenómeno muy poco estudiado y que está afectando intensamente en las dinámicas socioeconómicas de la ciudad contemporánea. Asimismo, son de agradecer los esfuerzos por separar analíticamente los fenómenos de la gentrificación y la turistificación, un tema controvertido hasta ahora en el seno de la sociología.

No obstante, quedan muchos temas por perfilar al respecto. Por ejemplo, sería muy interesante plantearse la cuestión de los efectos que tiene el mayor poder discursivo de las clases medias afectadas por la turistificación frente al atesorado por las clases vulnerables afectadas por la gentrificación, y que muy probablemente esté detrás del mayor escrutinio público al que está siendo objeto el turismo urbano a día de hoy.

En definitiva, esta es una obra sucinta y clara que ha permitido al autor una reflexión pormenorizada sobre conceptos fundamentales para entender los cambios de la ciudad de hoy. En ella solo se echan de menos algunos ejemplos empíricos que expliquen de forma más práctica las ideas expuestas. Y, por ello, aunque esta obra es en sí misma una aportación teórica muy interesante, desde aquí se recomienda que, tras leerla, el lector se aproxime a trabajos empíricos recientes del propio autor (Gil y Sequera, 2018; Nofre y Sequera, 2019) donde encontrará gran parte de las bases empíricas que dieron origen a las reflexiones vertidas en este magnífico texto.

por Álvaro MAZORRA RODRÍGUEZ  
Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)  
amazorra@poli.uned.es

## Bibliografía

- Alonso, Luis Enrique (2005). *El estructuralismo genético y los estilos de vida: consumo, distinción y capital simbólico en la obra de Pierre Bourdieu*. Disponible en: <https://bit.ly/3f2aBGZ>, acceso 17 de noviembre de 2020.
- Bourdieu, Pierre (1988). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.
- Bourdieu, Pierre (1999). *La miseria del mundo*. Madrid: Akal.
- Delgado, Manuel (2008). *La artistización de las políticas urbanas. El lugar de la cultura en las dinámicas de reapropiación capitalista de la ciudad*. Disponible en: <https://bit.ly/3nwwVeS>, acceso 17 de noviembre de 2020.
- Florida, Richard (2010). *La clase creativa: la transformación de la cultura del trabajo y el ocio en el siglo XXI*. Barcelona: Paidós.
- Gil, Javier y Sequera, Jorge (2018). «Expansión de la ciudad turística y nuevas resistencias: el caso de Airbnb en Madrid». *Empiria: Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 41, 15-32. doi: 10.5944/empiria.41.2018.22602
- Nofre, Jordi y Sequera, Jorge (2019). «Dinámicas urbanas y turistificación en el barrio de Alfama (Lisboa): una aproximación a los condicionantes históricos y políticos en el proceso de Airbnbización». *Estudios geográficos*, 80(287). <https://doi.org/10.3989/estgeogr.201935.015>
- Sequera, Jorge (2020). *Gentrificación: Capitalismo cool, turismo y control del espacio urbano*. Madrid: Catarata.
- Smith, Neil (2012). *La nueva frontera urbana: ciudad revanchista y gentrificación*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Standing, Guy (2013). *El precariado: una nueva clase social*. Barcelona: Pasado y Presente.