
Retour sur la réflexivité

Pierre Bourdieu

(Paris, Éditions EHESS, 2022)

Corría el año 1993 cuando se daba a conocer la incommensurable obra colectiva, coordinada por Pierre Bourdieu, *La miseria del mundo*. De alguna manera, este trabajo supone la culminación de un proyecto de vida que el sociólogo francés había comenzado casi cuatro décadas antes en su paso por Argelia entre 1955 y 1961. El itinerario científico que Bourdieu comienza en Argelia adquiere en este momento su punto álgido. Esta obra colectiva, que busca cartografiar la experiencia de la dominación social en el contexto del neoliberalismo francés a finales del siglo xx, diseña una metodología de trabajo para las ciencias sociales y humanas que coincide con el tránsito de la «vigilancia epistemológica» presente en *El oficio del sociólogo* (1968), obra escrita junto a Jean-Claude Chamboredon y Jean-Claude Passeron, a la reflexividad como ejercicio de introspección espiritual que busca, afirma Bourdieu en *La miseria del mundo*, mediante el olvido de sí mismo, una completa conversión de la mirada que dirigimos sobre el objeto de estudio.

La *reflexividad* marca el último gran movimiento de la obra de Bourdieu, cuya evolución puede observarse con perfecta claridad en el libro aquí reseñado, ya que supone un trabajo sustancial para comprender el camino intelectual de una de las figuras más importantes de la sociología del siglo xx. La edición de *Retour sur la réflexivité* a cargo de Jérôme Bourdieu y Johan Heilbron está compuesta por cuatro textos poco conocidos, dos de ellos inéditos hasta la fecha, en los que Bourdieu aborda la cuestión de la reflexividad dentro de su sociología de la sociología. La lectura de estos cuatro textos nos permite tomar en consideración algunos de los elementos en buena medida desapercibidos de su trayectoria intelectual recogidos en obras como *El sentido práctico* (1980), *Meditaciones pascalianas* (1997), *El oficio del científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad* (2001) o *Autoanálisis de un sociólogo* (2004).

El primer texto titulado *Epistémologie et sociologie de la sociologie* (1967) se trata de una intervención en la Sorbona en la que presenta un esbozo para un programa de sociología de los discursos epistemológicos alejado de cualquier deriva teórica y filosófica abstracta. Se busca, argumenta Bourdieu, acabar con una epistemología de las ciencias humanas que no se interroga sobre las condiciones sociales en las que se plantean estos problemas teóricos. En suma, Bourdieu defiende que la sociología debe obtener su autonomía científica, puesto que corre el riesgo de verse atravesada por actores externos sin el más mínimo interés de cuidar su independencia. De este modo, la sociología debe superar dos obstáculos relevantes, a la vez opuestos y complementarios. Por un lado, el peligro teórico del formalismo y, por otro lado, el programa intelectual del empirismo ciego.

A la sazón, el segundo texto de este volumen, *Réflexivité narcissique et réflexivité scientifique* (1993), publicado exclusivamente en alemán, presenta el trayecto espiritual de la reflexividad en base a un sistemático esfuerzo por emplear las herramientas de las ciencias sociales con la intención de objetivar el trabajo científico y las condiciones sociales en las que este proyecto es posible: «La forma de reflexividad que me parece más fecunda científicamente es completamente paradójica, en tanto que es profundamente antinarcisista», afirma Bourdieu. Es interesante observar cómo el conocimiento de los límites del conocimiento teórico permite evitar la *scholastic fallacy* que busca esconder en el desarrollo del trabajo científico los errores epistemológicos que cometen los intelectuales cuando piensan el objeto de estudio a partir de su propia mirada.

En cuanto a los dos siguientes textos, *Projet d'histoire sociale des sciences sociales* (1997) y *La cause de la science. Comment l'histoire sociale des sciences sociales peut servir le progres de ces sciences* (1995), pese a las diferencias entre sí, representan algunos apuntes del seminario que Bourdieu consagra a la historia social de las ciencias sociales durante dos años consecutivos (1995-1997) en l'École des hautes études en sciences sociales. En estos dos textos aparecen algunas apreciaciones sobre la reflexividad de gran interés. Por un lado, Bourdieu no entiende con reflexividad algo parecido al sentido otorgado tradicionalmente por la filosofía, la *doxa* filosófica, puesto que no es una reflexión en el sentido de la *cogitatio cogitationis*, es decir, la acción de un pensamiento sobre otro pensamiento. Tampoco consiste en un ejercicio de introspección que lleva a cabo un sujeto sobre sí mismo. Por el contrario, el trabajo reflexivo que defiende el sociólogo francés consiste en un proceso de objetivación de uno mismo en relación con el mundo social dividido en dos niveles: como un espacio social en su conjunto y como la posición del investigador, de la disciplina o de un sector de la disciplina en el espacio social global.

En definitiva, lo que pone Bourdieu en liza en estos dos últimos textos tiene que ver con la relación del sujeto que busca objetivarse y el campo de las ciencias sociales. En palabras del propio autor: «Dicho de otra manera, se trata de hacer sociología sobre el universo de las ciencias sociales, sobre nuestro propio mundo, sobre nuestro propio campo».

El libro es interesante, también, porque contiene el posicionamiento crítico que guarda Bourdieu ante cuestiones relevantes que están detrás de las ciencias sociales tras la Segunda Guerra Mundial, como la autonomía del campo científico, la distorsión escolástica de los investigadores a la hora de hacer su trabajo, una crítica a la teoría del capital humano impulsado por el economista Gary Becker, la transformación del campo académico tras el acontecimiento de mayo de 1968 o algunos apuntes relevantes sobre la forma de realizar una sociología de los intelectuales. También encontramos su postura respecto de otros pensadores de quienes fue cercano, lector o abiertamente un adversario, por ejemplo, Raymond Aron, Jean-Paul Sartre, Simone de Beauvoir, Martin Heidegger, John Dewey, Maurice Merleau-Ponty o John L. Austin.

Sin embargo, además de representar un itinerario del camino intelectual recorrido por Bourdieu durante cuatro décadas, este trabajo permite atisbar la conmovedora historia de un pensador que desde sus primeros trabajos en Argelia, pasando por la etnografía de su pueblo natal, el Béarn, busca reapropiarse de sí mismo al desentrañar las condiciones sociales que posibilitan la investigación. Hijo de una familia humilde y sin estudios universitarios, el propio Bourdieu considera necesario comprender la especificidad de su posición social, de comprenderse siempre en una dialéctica tensa entre subjetividad y estructura

que le hará hilvanar algunas de las tradiciones hegemónicas de la Francia del momento: fenomenología, estructuralismo y marxismo.

De este modo, los lectores de este magnífico libro hallarán una introducción de las tesis que Bourdieu defiende para realizar una práctica de la ciencia social reflexiva. Un trabajo que, como señala Bourdieu, muestra, más allá del análisis sociológico y de las disposiciones prácticas, cómo la reflexividad debe convertirse en una disposición constitutiva del *habitus* científico. En palabras del propio autor en *El oficio del científico*: «Reflexividad reflejada, pero *a priori*, sobre el *modus operandi*».

por David DEL PINO DÍAZ
Universidad Complutense de Madrid
ddelpino@ucm.es

Party System Closure: Party Alliances, Government Alternatives and Democracy in Europe

Fernando Casal Bértoa y Zsolt Enyedi
(Oxford, Oxford University Press, 2022)

¿Por qué algunos sistemas de partidos europeos son estables y predecibles en el tiempo mientras que otros son incapaces de institucionalizar las relaciones interpartidistas? ¿Qué factores explican la institucionalización de los sistemas de partidos en la arena gubernamental? ¿Qué relación guarda la estabilidad de las relaciones interpartidistas con la supervivencia y calidad de las democracias? ¿Estamos experimentando realmente una desestructuración de los sistemas europeos contemporáneos?

Los autores de esta obra, Fernando Casal Bértoa y Zsolt Enyedi, tratan de dar respuesta a estos grandes interrogantes de la Ciencia Política con una investigación ambiciosa y rigurosa que refleja un profundo conocimiento de este campo de estudio. Para ello, los autores no se limitan a observar la estabilidad de las relaciones interpartidistas en una muestra de países democráticos actuales, sino que abordan la población completa de sistemas democráticos europeos, desde el Atlántico hasta los Urales, incluyendo microestados y países periféricos y abarcando más de 170 años de historia (1848-2019). El alcance temporal de esta investigación permite, entre otras cuestiones, explorar los vínculos entre la experiencia democrática y la estabilidad de los sistemas de partidos, identificar las condiciones sistémicas que conducen al colapso de los sistemas democráticos e interpretar las tendencias actuales en clave histórica. Asimismo, el alcance temporal y geográfico de