

y es frecuente en el campo de las ciencias sociales dado que generalmente se necesita el trabajo de toda una vida por dar forma y consistencia a un nuevo paradigma teórico que pueda rivalizar con el funcionalismo o con el estructuralismo, por poner dos ejemplos. Es muy significativo, en este sentido, el caso de Karl Marx, que dejó inacabada su obra *El capital*. También es comprensible que —pese a su enorme capacidad de trabajo— su creatividad e imaginación se vayan marchitando. Es ley de vida.

Finalmente, es lógico que Bourdieu, a medida que va cambiando y consolidando su posición en el espacio social, vaya cambiando su visión y concepción de las cosas. No se puede pretender ser más papista que el papa.

Jordi BUSQUET

Les étrangers en Espagne. La file d'attente devant les bureaux de l'immigration

Alberto Martín Pérez

(París, L'Harmattan, 2009)

Estudiar las relaciones establecidas entre la Administración pública y los usuarios —o administrados— supone reflexionar sobre los distintos modos y fórmulas de interacción entre las instituciones públicas y sus ciudadanos. Del encuentro entre la Administración y el ciudadano, a través del servicio prestado, se establece un marco a partir del cual comprender el funcionamiento de las sociedades contemporáneas y la configuración de los problemas públicos. La forma que toma esta relación depende, tal y como se puede comprobar con la lectura del trabajo de Alberto Martín Pérez, tanto del servicio público prestado como de los grupos sociales afectados. Así, las interacciones que vinculan una parte muy concreta de la Administración pública —como son las oficinas de extranjería— con los trabajadores inmigrantes son analizadas a partir de un sistema de retroalimentación que configura progresivamente un problema público. En este sistema de retroalimentación, las actitudes de los usuarios se conectan directamente con la legitimidad y eficacia del servicio prestado, así como el servicio prestado configura a su vez la imagen y comportamiento de los usuarios. ¿Qué nos muestran las prácticas cotidianas de interacción entre las oficinas de extranjería y sus usuarios? ¿Qué tipo de integración se está fomentando desde las instituciones y cómo es vivida por los trabajadores inmigrantes?

Alberto Martín Pérez analiza, con gran imaginación sociológica, las colas formadas por trabajadores extranjeros frente a las oficinas de extranjería en Madrid. Parte de una realidad observable, las largas y numerosas colas que se forman casi cotidianamente en las calles de determinados barrios frente a las oficinas de extranjería. Estas colas van adquiriendo nuevos significados a medida que vamos avanzando en la lectura y análisis que realiza el autor. Es entonces cuando las colas se convierten en una experiencia social e institucional donde quedan plasmadas prácticas y experiencias de gran interés para la comprensión sociológica tanto del funcionamiento de las instituciones como de las experiencias relativas a la inmigración. Las colas se convierten en la antesala para el encuentro entre los funcionarios

y los trabajadores, el momento de espera donde los trabajadores extranjeros buscan ver satisfechas sus demandas y comparten sus inquietudes, mientras los funcionarios tratan de poner orden y garantizar la seguridad.

A través de una metodología etnográfica, el autor nos acerca a una realidad tan cercana como compleja en las lógicas que la configuran. La observación prolongada de las colas que se forman alrededor de varias oficinas de extranjería permitió al autor entrar en contacto con los trabajadores extranjeros a través de conversaciones informales, observar la interacción de estos con los funcionarios, al igual que escuchar los comentarios y observar las reacciones de los vecinos del barrio frente al aluvión de personas que se concentran a las puertas de sus viviendas o comercios. Se trata, por tanto, de una investigación que integra varios puntos de vista sobre un mismo hecho, donde se aúna la cadena de acontecimientos a que dan lugar las colas como medio social específico para el análisis de la interacción entre actores sociales e institucionales.

Las colas ponen de manifiesto la existencia de dos importantes actores y las relaciones asimétricas que se establecen entre ellos. En primer lugar, los propios trabajadores extranjeros para los que las colas se convierten en un ritual anual de obligado cumplimiento para solicitar un permiso de residencia o de trabajo que les facilite el reconocimiento, entre otros, de sus derechos sociales. Sus esperanzas y expectativas, pero también sus miedos e inseguridades, son confrontados periódicamente a prácticas administrativas que les remiten constantemente a la categoría de *extranjero*. Categoría que les lleva a experimentar su condición de extranjero a través de la combinación de mecanismos tanto institucionales como emocionales. Las distintas pruebas administrativas a las que tienen que hacer frente, la espera, la incertidumbre, la falta de información, los códigos y lenguajes administrativos desconocidos, el papeleo o el miedo al rechazo, lleva a centenares de trabajadores extranjeros a vivir su experiencia administrativa con cierta tensión. Para hacer frente a estas pruebas, los trabajadores extranjeros movilizan todas sus redes de sociabilidad —familia, amigos, pero también otros extranjeros que están haciendo cola—. A través de las redes buscan obtener un mejor acceso a la información, la ayuda necesaria para mantener su posición en la cola haciendo frente a las necesidades cotidianas (comer, ir al baño, etc.) y conocer, a través de otros compatriotas, cómo encarar la interacción con el empleado público. En las colas se establecen prácticas de sociabilidad —registradas a través de la observación y el análisis del discurso que realiza el autor—, a partir de las cuales se entreteje un sistema de solidaridades y fracturas entre los extranjeros.

En segundo lugar, a través de las colas se afirma el poder de la Administración pública, y por ende del Estado, como mecanismo administrativo utilizado para organizar el acceso a las oficinas por parte de los extranjeros. Este mecanismo denota una concepción fuertemente jerárquica de control social del Estado hacia un grupo desvalorizado. A través de las colas, la Administración controla el orden y el acceso a su interior, así como al reconocimiento de derechos. ¿Cómo entender el desfase entre los discursos políticos favorables a la integración de los inmigrantes con prácticas sociales como estas que contribuyen a categorizarlos negativamente? Los discursos sobre la deseabilidad y la necesidad de acogida de los trabajadores inmigrantes son puestos en cuestionamiento a partir de estas prácticas institucionales que muestran un tratamiento diferenciado y repleto de obstáculos para la obtención de unos derechos. Pero junto al poder simbólico del Estado, son concretamente los empleados públicos los que tienen que lidiar cotidianamente con una multitud de extranjeros deseosos de obtener sus permisos. Es precisamente en la interacción entre los funcionarios y los trabajadores ex-

tranjeros como se va a materializar este poder simbólico y esta relación asimétrica. Tras sus ventanillas, los funcionarios deben hacer cumplir la ley, pero lo pueden hacer de diferentes formas en función de su disponibilidad, que sin duda está condicionada por una serie de elementos que Martín Pérez destaca a través de las entrevistas mantenidas con estos. Su empatía, sus prejuicios en función de los grupos nacionales, su voluntad de comprensión del otro, su lenguaje, son algunos de los elementos que entran en juego a la hora de valorar una situación administrativa y poner en marcha los mecanismos oportunos.

Estamos, por tanto, ante una obra que dialoga con conceptos fundamentales como la ciudadanía, la igualdad o la burocracia, pero lo hace, no desde los grandes debates teóricos, sino desde la práctica de la observación y el análisis del discurso de los actores implicados en la concreción de dichos conceptos. Así, frente a los principios generales que rigen la actuación de la Administración pública, y que se encuentran recogidos en una amplia variedad de textos legales —legalidad, objetividad e igualdad, etc.—, el autor pone de manifiesto la capacidad de la Administración Pública para producir distintas categorías tanto entre los servidores públicos de ventanilla (*street-level bureaucrats*) como entre los trabajadores extranjeros, rompiendo con los principios de objetividad e igualdad. En efecto, en la interacción entre estos dos actores se movilizan distintas emociones y empatías que desdibujan la imagen de burócrata y administrado para dar paso a la interacción entre personas, que produce, a tenor del autor, una ambivalencia entre *el respeto a la ley y la humanidad*. La cola de trabajadores extranjeros delante de las oficinas que se desvelaba en un primer momento como una práctica administrativa que dejaba entrever una clara relación de poder da paso, una vez dentro de las oficinas, a relaciones asimétricas y fragmentadas entre diversos tipos de funcionarios y tipos de extranjeros.

Este libro puede por tanto ser leído bajo distintas ópticas e intereses. En primer lugar, desde una perspectiva institucionalista, es decir para todos aquellos interesados en las prácticas administrativas y la evaluación de los servicios públicos prestados, así como en la formación de las distintas representaciones o categorías de ciudadanía que surgen a partir de dichas prácticas. Pero también, en segundo lugar, para aquellos más atraídos por una perspectiva sociológica y casi antropológica —gracias en parte a la metodología utilizada por el autor— en la sociología de las emociones como parte integrante de los procesos de construcción de la ciudadanía. Su notable aportación reside precisamente en haber sabido aunar ambas perspectivas en su interacción.

Eva MARTÍN COPPOLA

What Makes Civilization?

David Wengrow

(Oxford, Oxford University Press, 2010)

Algo es «antiguo» porque algo *diferente* es «moderno». Compete a las ciencias sociales modernas probar la realidad, objetividad, naturalidad y necesidad de esa diferencia. La identidad moderna y su visión del mundo dependen de su diferenciación de un pasado que superan y