

No solo identidad: claves del independentismo en Euskadi

Not Just Identity: Key Factors Involved in the Basque Pro-independence Movement

Eider Alkorta y Rafael Leonisio

Palabras clave

- Coyuntura económica
- Economía
- Identidad nacional
- Independencia
- Nacionalismo
- País Vasco
- Secesión

Key words

- Economic Situation
- Economy
- National Identity
- Independence
- Nationalism
- Basque Country
- Secession

Resumen

A la luz del *procés* en Cataluña, han sido muchos los trabajos que han tratado de analizar qué factores explican el independentismo en esa comunidad. En el caso vasco, por el contrario, existe un vacío en la literatura académica que este artículo pretende cubrir. Hasta ahora, han prevalecido los análisis clásicos que consideraban los ejes identitarios/étnicos como claves para el análisis del movimiento independentista en el País Vasco. En este trabajo, sin embargo, hemos querido ir más allá y analizar la influencia de otros factores de índole más instrumental. Abarcando el periodo 1995-2016, la principal conclusión que se deriva del análisis es que en el independentismo vasco hay efectivamente un predominio de la explicación identitaria, pero que esta no es exclusiva. También hemos podido observar la incidencia de factores coyunturales, tanto de índole económica como política.

Abstract

The so-called *procés* (process of independence of Catalonia) has triggered abundant research seeking to analyse what factors explain the Catalan pro-independence movement. In contrast, there is a gap in the literature with regard to the Basque case, which this paper seeks to fill. The prevailing analyses to date have typically considered identity/ethnicity as the key variables to account for the pro-independence movement in the Basque Country. However, this study, seeks to go beyond this approach, to analyse the influence of other more instrumental factors. Based on the 1995-2006 period covered in this paper, the main conclusion is that the identity factor is key to the understanding of the pro-independence movement, but that it is far from being the only one. Our analysis has also showed that both political and economic conjunctural factors are important.

Cómo citar

Alkorta, Eider y Leonisio, Rafael (2019). «No solo identidad: claves del independentismo en Euskadi». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 165: 25-44. (<http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.165.25>)

La versión en inglés de este artículo puede consultarse en <http://reis.cis.es>

Eider Alkorta: Universidad del País Vasco | eider.alkorta@ehu.es
Rafael Leonisio: Universidad del País Vasco | rafael.leonisio@ehu.es

INTRODUCCIÓN

Tradicionalmente, desde el ámbito académico, los análisis relacionados con los procesos de secesión han puesto el foco en la identidad nacional de los grupos o individuos. En esta línea, las evidencias empíricas señalan que las preferencias individuales soberanistas están estrechamente relacionadas con la identidad nacional de los individuos (McCrone y Paterson, 2002; Serrano, 2013; Costa-Font y Tremosa, 2006).

Nos encontramos, sin embargo, ante una relación compleja donde es necesario diferenciar la identidad nacional de sus posibles expresiones políticas. Como señalan Almond y Verba (1989) o Lipset y Rokkan (1992), los *cleavages* sociales no están necesariamente politizados, y, si lo están, se pueden traducir en diferentes expresiones políticas. En este sentido, no podríamos entender la identificación nacional como indicador del nacionalismo *per se*, y es necesario el análisis de cómo esas identificaciones se visualizan en determinadas actitudes y preferencias políticas.

En relación a los deseos de independencia, la identificación nacional puede ser activada en un contexto concreto y puede traducirse en diferentes expresiones sociales, políticas e institucionales, pero no presupone una transformación necesaria hacia actitudes secesionistas (Hale, 2008: 39). La asunción del apoyo a la independencia como una simple función de identidades exclusivas está basada en la premisa de ver la identidad como resultado de un proceso de reproducción etnocultural (Miley, 2007: 8). Abdelal *et al.* (2009) señalan que solamente porque una persona tenga una identidad particular no necesariamente actuará en base a esa característica. En este sentido, Chernyha y Burg (2012) analizan la relación entre identidad y comportamiento, subrayando la diferencia entre las identidades nominales y activadas señaladas por Chandra y Wilkinson (2008).

Además, estudios más recientes señalan que las demandas secesionistas no tienen por qué basarse únicamente en factores étnicos y/o culturales, y que las diferencias existentes tampoco son condiciones suficientes para explicar el desarrollo de movimientos nacionalistas y secesionistas (Guinjoan y Rodon, 2013; Pattie *et al.*, 1999: 309; Paterson, 2003; Johns *et al.*, 2009: 211). Nos encontramos, por tanto, ante relaciones complejas y multifacéticas. En esta línea, en los últimos años, vemos cómo se están tomando en consideración otros factores de índole económica y/o política; tales como el nivel de autonomía, el grado de movilización política, el bienestar o la percepción de la ciudadanía sobre los posibles costes y beneficios económicos de la independencia (Akerloff y Kranton, 2000; Blais y Nadeau, 1992; Díez Medrano, 1999; Hechter, 1992; Howe, 1998; Keating, 1996; 2010; Máiz, 1997; Mendelsohn, 2003; Muñoz y Tormos, 2013; Sorens, 2005; 2009). Si analizamos los discursos de los movimientos nacionalistas sin Estado, podemos encontrar referencias al bienestar, subrayando los beneficios sociales, económicos y políticos de la secesión, en concordancia con el carácter dual del nacionalismo que combina elementos emocionales e instrumentales (Máiz, 2003: 20, en Serrano, 2013: 533).

En este sentido, tenemos diferentes modelos de relación entre identidad y apoyo a la independencia y diferentes modelos de esa combinación de elementos. En el caso de Quebec, por ejemplo, los cálculos de coste-beneficio sobre las potenciales consecuencias económicas de la secesión desempeñan un papel clave (Muñoz y Tormos, 2013). En el caso de Cataluña, parece que los factores relacionados con el bienestar también lo hacen. Tal y como señala Serrano (2013), el 63,5% de quienes apoyan la independencia en Cataluña mencionan argumentos relacionados con el bienestar, mientras que solo un 25,4% menciona cuestiones relacionadas con la concepción nacional de

Cataluña. Autores como Howe (1998), además, señalan que es de esperar que las consideraciones sobre los costes y beneficios de la secesión sean más importantes para los ciudadanos con identificación dual. Muñoz y Tormos (2013) extraen similares conclusiones en Cataluña y señalan que las consideraciones económicas tienen un papel más importante cuanto más ambivalente sea la identidad nacional.

A este respecto, Orriols (2017) considera que el debate sobre las ventajas e inconvenientes en torno a la independencia ha sido monopolizado por el entorno soberanista situando la independencia como la solución más óptima para acabar con la crisis política y económica. En referencia a los argumentos que ofrecen los catalanes para justificar su decisión de votar sí o no en un referéndum de independencia, Orriols señala que entre los partidarios del sí los argumentos de carácter instrumental predominan sobre los de carácter más emocional. Entre los partidarios del no, ocurre lo contrario. En la misma línea, Cazorla y Rivera (2016) señalan que el nacionalismo catalán ha mostrado su capacidad de aglutinar las percepciones económicas y políticas de los catalanes al mismo tiempo que se producía la evolución de las posiciones nacionalistas de los ciudadanos y la de las preferencias sobre un Estado independiente. La confianza en la clase política catalana y las expectativas de solucionar mejor los problemas al margen de España se convierten en el motor de una nueva idea de nación catalana que se ha ido construyendo en los últimos años (Rivera y Cazorla, 2016: 269).

De esta manera, podemos afirmar que en Cataluña los argumentos relacionados con el bienestar tienen más peso que los identitarios o de carácter emocional. Sin embargo, esto no es óbice para señalar también que el 82,9% de quienes se muestran favorables a la independencia tienen una identidad predominante o exclusiva catalana (Serrano, 2013). Costa-Font y Tremosa (2006) analizan los factores individuales de quienes apoyan

la secesión en el País Vasco y subrayan la importancia de la identidad nacional como elemento explicativo principal. A su vez, para estos autores, el factor económico no parece constituir un elemento explicativo del apoyo a la independencia.

Así pues, a tenor de los estudios más recientes en torno al apoyo a la secesión, parece haber un acuerdo en torno a la necesidad de incluir factores instrumentales y/o económicos para analizar las características y naturaleza de los movimientos secesionistas. Sin embargo, parece no estar clara la prevalencia de cada una de ellas. Como señala Sorens (2005: 39), la importancia del bienestar puede ser entendida como complementaria a la identidad nacional en el sentido de que puede reforzar el apoyo a la independencia. Los ciudadanos se posicionarían a favor de un Estado independiente como expresión de su identificación nacional cuando perciben que pueden obtener réditos económicos y políticos, por lo que no está claro si los votantes están más preocupados sobre el bienestar o sobre su identidad etnocultural. Howe (1998) también cuestiona la valoración del papel de la economía para analizar el apoyo a la independencia en el sentido de que las evaluaciones económicas de las consecuencias de la secesión pueden ser una mera racionalización de las preferencias preexistentes de los individuos.

En lo relativo al País Vasco, hasta ahora han prevalecido los análisis clásicos que consideraban los ejes identitarios/étnicos como claves para el análisis e interpretación del movimiento independentista y secesionista. A este respecto, el objetivo de este artículo es cubrir el vacío existente en la literatura académica respecto a los factores explicativos del independentismo en el País Vasco. Con ese fin, hemos incluido las variables clásicas relacionadas con la identidad, pero también otras de carácter más instrumental, y constatamos que sí existe influencia de variables relacionadas con el contexto político y econó-

mico. Analizaremos, por tanto, la influencia de otros factores de índole instrumental o económica, y en qué medida pueden condicionar estos factores el apoyo a la independencia en las personas con una identidad subjetiva diferente. Para ello, abarcaremos el periodo 1995-2016, y realizaremos un análisis diacrónico que nos permitirá ver la evolución del apoyo al independentismo en el País Vasco y conocer en qué medida han evolucionado los diferentes factores, tanto identitarios como instrumentales, que pueden condicionar dicho apoyo.

El artículo que presentamos se divide en seis apartados, además de esta introducción. En el siguiente se describen las principales características y evolución del denominado *procés catalán* y las claves del auge del movimiento secesionista en Cataluña. En el tercero se hace un breve resumen de las principales claves y factores explicativos más clásicos a través de los cuales se ha estudiado y explicado el movimiento independentista vasco. En el cuarto se presentarán los elementos metodológicos del análisis de datos y del diseño de investigación que hemos realizado, para, a continuación, presentar los resultados del análisis en el quinto. Finalmente, en el último apartado, se apuntan una serie de conclusiones.

EL PROCÉS CATALÁN. LA IMPORTANCIA DE LOS ARGUMENTOS ECONÓMICOS Y COYUNTURALES

Desde finales del siglo XIX, la construcción de la identidad nacional española se ha visto obstaculizada por la fuerte presencia de movimientos nacionalistas en su seno, principalmente en Cataluña y en el País Vasco. La Constitución de 1978 dio lugar a un periodo democrático donde las políticas de descentralización han sido notorias, pero, a su vez, no han supuesto un debilitamiento de esos movimientos. Sin embargo, el nacionalismo

vasco y el catalán han influido de manera distinta en la política española. A grandes rasgos, podemos decir que el nacionalismo catalán no ha supuesto un quebradero de cabeza para el sistema político español, y en numerosas ocasiones ha colaborado en la gobernabilidad de España. Lo mismo podemos decir de una buena parte del nacionalismo vasco, liderada por el PNV, que también ha colaborado con los diferentes gobiernos centrales. El Plan Ibarretxe fue una novedad en este sentido, aunque la propuesta de un nuevo Estatuto Político no llegó a materializarse. Por otro lado, el sector más radical del nacionalismo vasco, representado por la Izquierda Abertzale, y la organización armada ETA han tenido una actitud muy distinta y siempre se han mostrado a favor de la ruptura con España.

En este sentido, hasta hace pocos años el apoyo a la independencia en el País Vasco ha sido mayor que en Cataluña, aunque los acontecimientos vividos en los últimos años han dado un viraje que pocos preveían. ¿Cuáles son las causas del crecimiento del secesionismo en Cataluña? ¿Cuáles son los factores de ese aumento del apoyo a la independencia?

El germen del proceso soberanista en Cataluña suele situarse el 28 de junio de 2010, cuando el Tribunal Constitucional dicta sentencia, anulando 14 artículos del Estatut (Merino, 2015, y Muños y Tormos, 2013). En junio de 2012, España tiene que pedir rescate financiero a la Unión Europea y en agosto de ese mismo año la Generalitat solicita al Fondo de Liquidez Autonómico 5.023 millones de euros para afrontar sus gastos. El 11 de septiembre de 2012 se celebra la primera manifestación masiva de la Diada, que, con el lema «Catalunya, nou estat d'Europa», congrega a 1.500.000 personas según la guardia urbana de Barcelona (Merino, 2015: 9). En septiembre del 2012, Rajoy rechaza la propuesta de pacto fiscal presentada por Artur Mas, que quería para Cataluña un modelo similar al concierto económico vasco. En

el fondo de esa reivindicación estaba un supuesto déficit fiscal de Cataluña con el Estado, que hacía que esta comunidad perdiera anualmente 16.000 millones de euros. Esta cuestión del déficit fiscal ha sido uno de los argumentos más repetidos por los políticos independentistas a lo largo de todo el «proceso» (Serrano, 2013: 529) y sin duda ha facilitado el crecimiento del independentismo al atraer a este a personas por motivos meramente instrumentales.

En este contexto de crisis económica y relación tensa entre el gobierno central y el gobierno catalán se celebran las elecciones anticipadas de noviembre de 2012, donde CiU vuelve a ser la primera fuerza política, pero pierde 12 escaños respecto a los comicios anteriores. Un año más tarde, el 12 de diciembre de 2013, Artur Mas anuncia la convocatoria de la consulta sobre la independencia de Cataluña. La consulta se realizó el 9 de noviembre de 2014, y en ella participó el 37% de los ciudadanos llamados a votar; el 87,6% votó a favor de que Cataluña fuese un Estado independiente. El 18 de junio de 2015 CDC consuma la ruptura de CiU por sus discrepancias con UDC sobre el proyecto a favor de la independencia del presidente Mas. El 27 de septiembre de 2015 se celebran elecciones autonómicas, declaradas plebiscitarias por el *Govern*, en Cataluña. La candidatura de Junts Pel Sí y las CUP obtuvieron el 48% de los votos y 72 escaños en el Parlament, quedando reflejada la fractura política en Cataluña. Las CUP entendieron que los resultados no eran suficientes para una declaración unilateral de independencia, contemplada en el programa electoral de Junts Pel Sí; aun así, el proceso soberanista, o la hoja de ruta, continuó.

El 6 de septiembre de 2017, el Parlamento catalán aprobó la ley para convocar el referéndum sobre la independencia el 1 de octubre, y dos días más tarde la Ley Fundamental de la República y de Transitoriedad, el marco legal por el que debía regirse Catalunya si el 1 de octubre ganaba el «Sí» hasta

las elecciones constituyentes. El 20 de septiembre el Tribunal Constitucional anuló los acuerdos de la Mesa del Parlament en virtud de los cuales se pudo tramitar la aprobación de la Ley del Referéndum y la Ley de Transitoriedad Jurídica, normas a su vez suspendidas cautelarmente. En este contexto se celebró el referéndum de independencia el 1 de octubre.

El 10 de octubre se celebró el Pleno del Parlament en el que el presidente Puigdemont asumió el mandato de las urnas, anunciando a la vez que sus efectos quedaban inmediatamente en suspenso para favorecer el «diálogo» con Madrid. Un día más tarde, el presidente del Gobierno español, Mariano Rajoy, requería formalmente a la Generalitat que confirmara si había declarado la independencia de Cataluña, activando de ese modo el proceso regulado por el artículo 155 de la Constitución española. El 27 de octubre el Parlament de Cataluña aprobó declarar un «Estado independiente en forma de república» y abrir un «proceso constituyente» para redactar la Constitución del nuevo Estado. Horas más tarde, el Senado aprobó la autorización al Gobierno para aplicar las medidas que había aprobado una semana antes en amparo del artículo 155 de la Constitución. Ese mismo día, Mariano Rajoy anunció el cese del *Govern* de Cataluña y una convocatoria de elecciones para el 21 de diciembre.

Visto todo el proceso, podría decirse que el movimiento secesionista en Cataluña supera las claves identitarias y, en consecuencia, es necesario entender el contexto en el que se produce este aumento de los deseos de independencia. Hemos señalado que el comienzo de lo que podemos definir como proceso soberanista catalán tiene como base la sentencia del Tribunal Constitucional de 2010 que anuló algunos artículos del texto aprobado por las Cortes Generales. Muñoz y Tormos (2013: 6) señalan que la sentencia fue percibida como un agravio por una mayoría de la opinión pública catalana. Sin embargo, más allá del debate político,

no podemos olvidar que una de las demandas clave del nuevo estatuto era la de más autonomía fiscal. En esta línea, las reivindicaciones culturales, lingüísticas e identitarias han pasado a un segundo plano, y el movimiento independentista catalán ha ido dando más protagonismo y relevancia a cuestiones más instrumentales. Todo ello se ha producido en un contexto de crisis económica que ha favorecido que la ciudadanía se sienta ahora más agraviada en torno al déficit fiscal.

El factor económico está presente en la mayoría de los movimientos nacionalistas modernos, donde existe la percepción de un tratamiento injusto por parte del Estado y se señalan los beneficios que en clave de bienestar les puede proporcionar la secesión (Serrano, 2013: 533) y, como hemos visto, Cataluña no ha sido una excepción. Bladé (2014) considera que el movimiento independentista catalán ha combinado muy bien las emociones positivas y negativas al subrayar tanto los elementos de injusticia o agravios que sufre Cataluña como los aspectos más esperanzadores del proyecto secesionista.

Cazorla y Rivera (2016) analizan la influencia de los diferentes componentes en la explicación del nacionalismo catalán. Su análisis muestra el gran peso del liderazgo, convirtiéndose este en un factor clave para comprender la posición de los catalanes en la escala de autoubicación nacionalista, en tanto que ha actuado como elemento reforzador de la reconstrucción reciente del sentimiento identitario. El propio proceso político también se convierte en un factor importante de movilización; además, el *procés* recibe una serie de efectos directos e indirectos, relacionados con los constructos latentes de confianza en Cataluña y España. Así, la confianza en la clase política catalana y en que los políticos catalanes representen los intereses de Cataluña explica el 74% del apoyo al proceso de la independencia, mientras que en el caso de la confianza en la clase política española ocurre en sentido

inverso (-46%), de modo que a mayor confianza en la política y en los políticos españoles más en contra del *procés* (Cazorla y Rivera, 2016: 284). Por último, los autores señalan un tercer elemento relacionado con el momento en el cual los ciudadanos se han sumado a estas posturas independentistas. La relación entre liderazgo catalán y momento de incorporar estos sentimientos independentistas es muy fuerte y explica cómo la mayor fortaleza en las valoraciones del liderazgo en Cataluña correlaciona con una mayor cercanía temporal en la incorporación de estas tesis nacionalistas e independentistas.

Por tanto, tal y como hemos visto en Cataluña, pero también en Quebec, los movimientos secesionistas han introducido argumentos y discursos funcionalistas o instrumentalistas, relacionados con los beneficios socioeconómicos o de bienestar social, y estos han permitido ampliar las bases y apoyos sociales partidarios de la secesión, aunque las diferentes identificaciones nacionales no hayan variado en el mismo sentido. Los factores instrumentales, así, han adquirido protagonismo en el movimiento secesionista catalán.

Uno de los argumentos que esgrimen quienes cuestionan la centralidad de la identidad a la hora de explicar el apoyo a la secesión se basa en el carácter estable de las identidades nacionales. Según Howe (1998), la identificación nacional solo podría explicar los patrones estables del apoyo a la secesión. En este sentido, Muñoz y Tormos (2013) señalan que se espera que el apoyo (o el rechazo) vinculado a consideraciones de naturaleza instrumental sea menos estable que cuando la voluntad de la secesión está vinculada a la identidad. A este respecto, Cazorla y Rivera (2016) consideran que el proceso catalán nos ha mostrado que la identidad nacional es dinámica, y que incorpora nuevos actores y nuevos argumentos que alteran las bases y la linealidad de su propia construcción. Los autores defienden

que la identidad nacional catalana es susceptible de muy diversas articulaciones políticas y demandas políticas de autogobierno que se definen en una coyuntura dada. Así, el discurso nacionalista, y su articulación organizativa, se convertiría en un factor clave para labrar la identidad compartida por los ciudadanos, «el que asienta la voluntad de ser nación y la produce a través de la política» (Rivera y Cazorla, 2016: 263). Además, cabe señalar la diferente relación existente entre la ubicación ideológica y el sentimiento independentista en función del tiempo desde el que los ciudadanos poseen este sentimiento. Mientras que los nacionalistas tradicionales han construido su identidad en base a la idea de una nación preexistente, los nuevos han construido la nación por motivos que tienen que ver con el trato, la confianza y las expectativas, poniendo de relieve que en Cataluña la identidad tiene componentes esencialistas y estratégicos.

INDEPENDENTISMO VASCO: IDENTIDAD NACIONAL ¿Y ALGO MÁS?

Tal y como hemos comentado, los factores instrumentales o económicos cobran fuerza a la hora de analizar los nuevos movimientos secesionistas. A tal efecto, consideramos que el País Vasco constituye un estudio de caso interesante, puesto que salvo alguna excepción (Costa y Tremosa, 2006), los estudios realizados en el ámbito académico han puesto el foco exclusivamente en la identidad como factor explicativo del independentismo. En este sentido, consideramos necesario introducir factores instrumentales de tipo económico y político para conocer tanto si tienen influencia o no como su alcance en caso de lo primero. Uno de los factores que han incidido en el aumento del secesionismo en Cataluña es un contexto de crisis tanto política-institucional como económica, por lo que nos parece interesante conocer si ese tipo de factores han tenido alguna incidencia en el movimiento independentista vasco.

Una de las características del movimiento secesionista vasco ha residido en su carácter identitario. Así, en el País Vasco, las personas que se muestran favorables a la independencia son, en su mayoría, nacionalistas, se definen principalmente como solo vascas o más vascas que españolas y votan a partidos nacionalistas (Alkorta, 2015). Aunque nos referimos a parámetros distintos, este nexo entre identidad y secesión ha sido una constante, y podría explicar una de las razones por las que se ha mantenido un apoyo estable a la secesión, teniendo en cuenta que aspectos como la identidad o la ideología son menos proclives a los cambios rápidos. En este sentido, el hecho de que los deseos de independencia tengan una relación tan estrecha con la identidad subjetiva y el nacionalismo indicaría que es una cuestión poco influenciada por factores contextuales y que, por tanto, sería poco probable que en los próximos años hubiera grandes vaivenes a este respecto, aunque nunca se puede descartar que se produzcan cambios en el contexto socio-económico o político que reactiven las demandas secesionistas. Así, las apelaciones y reivindicaciones de índole identitaria parecen claves para mantener los deseos independentistas, pero, a su vez, se pueden convertir en obstáculo para la ampliación de la base social del independentismo vasco (Alkorta, 2015: 264).

Los argumentos económicos no han tenido la misma incidencia en el movimiento secesionista vasco. Entendemos que una de las principales razones reside en la autonomía fiscal de los vascos que se materializa en el Concierto Económico, aunque eso no excluye las divergencias existentes entre el gobierno central y el vasco en cuanto a la cuantía del cupo y otras cuestiones competenciales. Como hemos señalado anteriormente, son muchos y diversos los factores que pueden incidir en el grado de intensidad con la que se pueden manifestar los movimientos secesionistas. Entre ellos, el nivel

de autogobierno, que en ocasiones se puede convertir en un muro de contención para el secesionismo (Sorens, 2012: 36). El País Vasco tiene en estos momentos una autonomía fiscal que no tiene Cataluña, y entendemos que podría ser otra de las causas por las que actualmente el movimiento secesionista adquiere diferentes intensidades en ambos territorios, ya que no es viable un argumento del tipo «déficit fiscal» como el que se ha dado en Cataluña.

A pesar de ello, consideramos necesario realizar un análisis que también incluya variables o factores coyunturales para conocer si las consideraciones de índole económica o política son relevantes, y en concreto, si tal y como se ha señalado en el caso catalán y quebequés, el alcance de esas consideraciones varía en función de si las identidades son predominantemente vascas o duales. El hecho de que, al igual que en Cataluña, las personas que se muestran favorables a la secesión tengan una identidad predominante o exclusiva vasca, no significa necesariamente que las reivindicaciones independentistas tengan únicamente una base identitaria.

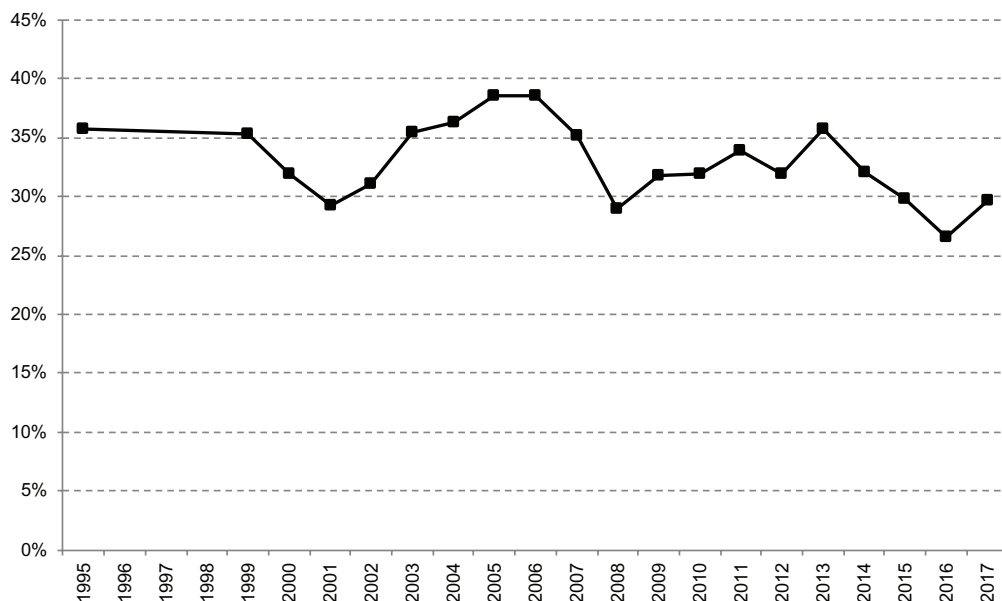
Para explicar el apoyo a la independencia nuestra variable dependiente es una pregunta contenida en todas las encuestas del Euskobarómetro. Su texto literal es el siguiente: «¿Diría Ud. que sus deseos de que País Vasco sea independiente son muy grandes, bastante grandes, bastante pequeños, muy pequeños, o que no tiene ningún deseo de que País Vasco sea independiente?», siendo las posibles respuestas: muy grandes, bastante grandes, bastante pequeños, muy pequeños, ninguno e indiferente. Sin embargo, en esta investigación la hemos dicotomizado en grandes deseos (suma de muy y bastante grandes), que toma el valor 1, y pequeños o ninguno, que toma el valor cero¹.

¹ Hemos excluido, por tanto, a quienes les es indiferente y a aquellos que o bien no saben o bien no contestan.

El gráfico 1 nos muestra la evolución de los grandes deseos de independencia desde 1995, año en que empezó a preguntarse en el Euskobarómetro, hasta 2017, fecha de la última oleada de esta encuesta². Aunque las encuestas del Euskobarómetro son en general semestrales, presentamos los datos por años y no por oleadas para que el hecho de que haya años con una sola oleada no distorsione la visualización. A pesar de las inevitables subidas y bajadas (hablamos de un periodo que abarca 22 años), en general, lo que predomina es la estabilidad, con unos deseos de independencia que se mueven alrededor de un 30-35%. Se aprecia una ligera subida entre los años 2003 y 2007 (rozando en un par de ellos el 40%), la época en el que el principal partido vasco, el PNV, optó por embarcarse en dos proyectos de superación de los límites constitucionales del autogobierno. En concreto, fueron la Propuesta de Estatuto Político de la Comunidad del País Vasco (más conocida como «Plan Ibarretxe»), presentada en 2003 y rechazada por el Congreso de los Diputados en 2005, y el denominado Proyecto de Ley de Consulta, rechazado por el Tribunal Constitucional en 2008. Es decir, un giro en el discurso de las élites que pudo provocar el crecimiento de los deseos independentistas entre los vascos (Llera *et al.*, 2017). Por otro lado, hay que decir que la crisis económica y el espejo catalán no parecen haber tenido el efecto esperado, ya que, a pesar de la ligera subida de 2017, el independentismo se encuentra en los últimos años en su mínimo histórico.

¿Cuáles son los factores que están detrás de los deseos de independencia en el País Vasco? Ya hemos visto que el grueso al

² Con anterioridad solo había sido preguntada en 1989 en el estudio 1795, al cual se le podría considerar un antecedente del Euskobarómetro. Desde que en 1995 se instauró oficialmente el Euskobarómetro se ha preguntado en todas las oleadas, a excepción de 1996, 1997 y 1998.

GRÁFICO 1. Evolución de los grandes deseos de independencia de los vascos (1995-2017)

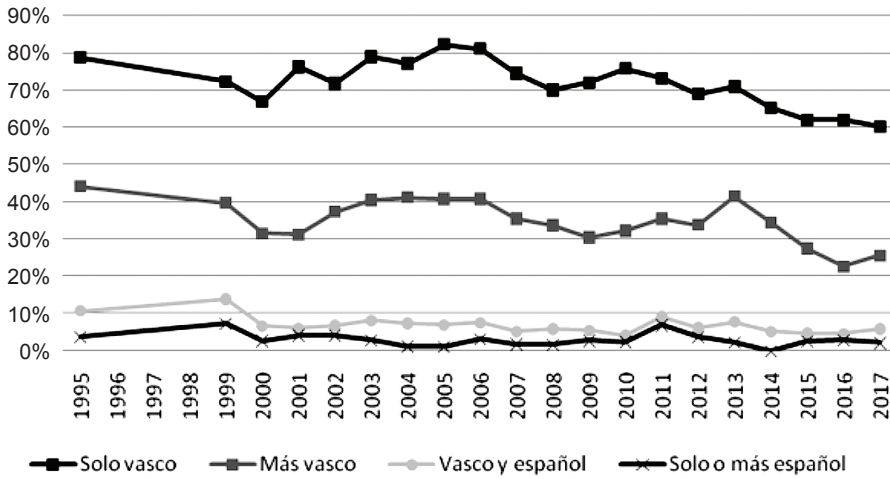
Fuente: Euskobarómetro.

apoyo a las secesiones se viene explicando en términos de identidad y, como puede verse en el gráfico 2, el País Vasco no es una excepción. El gráfico dibuja el mismo dato que el anterior, pero segmentado por identidades nacionales utilizando la escala de Linz (1986), aunque por tema muestral hemos agrupado a los se sienten solo españoles o más españoles que vascos. Puede apreciarse cómo los que tienen una identidad dual («tan vasco como español») y los más inclinados hacia la identidad española prácticamente no poseen deseos de independencia. En los primeros no llega casi nunca al 10% (con una media del 7%), mientras que en los segundos el porcentaje es aún menor (una media del 3%). Esa práctica unanimidad se rompe en los otros dos grupos. Entre quienes declaran una identidad exclusivamente vasca hay en general grandes deseos de independencia, pero siempre hay un porcentaje importante (entre un 20% y un 40%) que no comparte esa opi-

nión. Por su parte, la identidad dual vasquista (quienes se sienten más vascos que españoles) está más dividida, con porcentajes importantes de independentistas que, eso sí, nunca llegan a ser mayoritarios.

Si bien el gráfico 2 expone la importancia de la identidad a la hora de explicar los deseos independentistas, también nos da claves para pensar que no se trata de una cuestión meramente identitaria y que, por tanto, hay otros factores a tener en cuenta de cara a explicar los apoyos a la independencia. Porque si bien es cierto que los grupos con identidad española (exclusiva o dual) son bastante homogéneos, cabe preguntarse qué opera detrás de la heterogeneidad de opiniones en las dos identidades más vascistas. ¿Por qué cerca de la mitad de quienes se sienten más vascos que españoles tienen grandes deseos de independencia? ¿Qué explica que un porcentaje importante de aquellos que solo se sienten vascos no

GRÁFICO 2. Evolución de los grandes deseos de independencia de los vascos, según identidades nacionales subjetivas (1995-2017)



Fuente: Euskobarómetro.

deseo independizarse? ¿Y qué hay detrás de ese pequeño porcentaje de gente identificada con España que se muestra favorable a la independencia? En resumen, ¿qué factores (ideológicos, socioestructurales, coyunturales o de otro tipo), además de los identitarios, están detrás de los deseos independentistas en el País Vasco?

DISEÑO Y METODOLOGÍA

A continuación vamos a tratar de responder a estas preguntas en dos niveles. Primero trataremos de testar cuáles son los factores que influyen en que aumenten los deseos independentistas a nivel general, utilizando toda la muestra, para luego implementar los mismos modelos segmentando por identidades nacionales para ver si existen diferencias, es decir, si hay variables que influyen en unos grupos pero no en otros. Como ya hemos adelantado anteriormente, utilizaremos todas las oleadas del Euskobarómetro fusionadas en una sola base de datos, a excepción lógicamente de aquellas en las que no aparezca ni la variable dependiente ni cual-

quiera de las independientes, las cuales detallamos a continuación. Es decir, disponemos de una base de datos con 42.614 casos, que se reducen a 36.924 ya que eliminamos de la base a las personas que decidieron no contestar a la pregunta, que dijeron que no sabían o que la independencia les resultaba indiferente. En cualquier caso, un número de casos muy amplio que nos permite recoger una amplia variabilidad estadística y temporal (con datos de 1999 a 2016³), lo que enriquece el análisis de manera sustantiva. Como también hemos adelantado, hemos dicotomizado la variable dependiente (deseos de independencia), en la cual 1 significa muy o bastante grandes deseos de independencia y 0 bastante pequeños, muy pequeños o ninguno. Debido a esa dicotomización de la variable dependiente, utilizamos en nuestro análisis modelos de regresión logística.

³ No hemos incluido las encuestas de 1995, mayo de 2000 y 2017 por faltar en éstas parte de las variables independientes. En cualquier caso, el número de casos y la cobertura temporal son suficientemente amplias.

En primer lugar, para testar la hipótesis «clásica» de apoyo a la independencia, es decir, la que explica esta como la consecuencia de la identidad nacional o étnica, utilizamos la escala Linz que mide la identidad nacional subjetiva (siendo 1 solo español y 5 solo vasco), el origen (inmigrante, vasco hijo de inmigrantes, vasco hijo de pareja mixta; ref.: vasco hijo de vascos) y, además, dos variables que miden la politización de dicha identidad nacional, es decir, el nacionalismo: una dicotómica donde se pregunta a los encuestados si se consideran (o no) nacionalistas vascos (que toma el valor 1 cuando el entrevistado contesta que sí y 0 que no, dejando en valores perdidos tanto el no sabe como el no contesta) y una escala de 1 a 10, donde 1 significa máximo nacionalismo vasco y 10 máximo españolismo. Obviamente, esperamos que a mayor vasquismo en la identidad (y el origen), y mayor grado de nacionalismo, mayores serán los deseos de la independencia. También esperamos que el grueso de la explicación de los deseos de independencia tenga que ver con estas variables.

Sin embargo, como señalan Muñoz y Tormos (2013: 2), explicaciones más recientes también consideran factores económicos y políticos coyunturales. Factores con una influencia menor que los anteriores pero que también son capaces de explicar parte del apoyo a la secesión. Recientes estudios del caso catalán así lo atestiguan, como acabamos de ver anteriormente. En nuestro caso utilizaremos cinco variables referidas a la situación económica y política: valoración de la situación política y económica de España y País Vasco y satisfacción con el funcionamiento de nuestra democracia. En la valoración de las situaciones se emplea una escala idéntica de 1 a 5 (muy mala, mala, regular, buena y muy buena), mientras que la satisfacción con la democracia es una escala de cuatro puntos (nada, poco, bastante y muy satisfecho). Mientras que la última la dejamos como

está, hemos decidido fusionar las anteriores en dos variables que reflejan la comparación de las situaciones política y económica del País Vasco y España.

Creemos que respecto a las situaciones económica y política, es clave la comparación entre ambos contextos. Y es que es cierto que el hecho de apreciar negativamente la situación económica (política) española puede llevar a un aumento de las ganas de independencia. Es decir, visto un panorama político y económico negativo de España, parte de la ciudadanía podría desear la independencia del País Vasco por un cálculo de coste-beneficio, es decir, para «escapar» de un país que ve deteriorado tanto económica como políticamente. Sin embargo, esto solo tendría que ser así en caso de considerar la situación vasca como alternativa, es decir, que ese efecto de visión negativa de la situación española solo tendría influencia si se le contrapusiera una positiva del contexto vasco. De ese modo, combinando las variables de situación, hemos creado dos indicadores agregados para las situaciones económicas y políticas que toman el valor 1 cuando, según el encuestado, la situación económica (política) española es mejor que la vasca, 2 cuando las ve iguales y 3 cuando cree que la vasca es mejor. Para introducirlas en los modelos las hemos dicotomizado, dejando como referencia el equilibrio de situaciones. De esa manera esperamos mayores deseos de independencia cuando existe, en lo relativo a la economía y la política, una visión positiva del País Vasco y negativa de España y viceversa, una percepción negativa del País Vasco y positiva de España reducirá los deseos independentistas. Por otro lado, también esperamos que quienes menos satisfechos se encuentran con el funcionamiento de la democracia se muestren más propicios a apoyar una posible secesión. En cualquier caso, esperamos que la capacidad explicativa de estas variables sea mucho menor que el bloque anterior, que testa la «hipótesis clásica».

Finalmente, todos los modelos estarán controlados por sexo (ref.: mujer), edad, nivel de estudios (sin estudios, primarios, FP y superiores; ref.: secundarios), ideología (escala de 1 a 10, 1 extrema izquierda, 10 extrema derecha), así como también controlaremos por número de estudio (ref.: octubre de 2013). En cuanto a las variables de control esperamos que sean más proclives a tener deseos de independencia los más jóvenes y los más izquierdistas.

RESULTADOS: LA COYUNTURA TAMBIÉN IMPORTA (AUNQUE MENOS)

La tabla 1 presenta 4 modelos de regresión logística donde testamos todas las hipótesis anteriores. El primer modelo presenta solo las variables de control. Con una R^2 de 0,120 podemos ver cómo los más izquierdistas, los hombres y las personas jóvenes son los más proclives a sentir grandes deseos de independencia. En lo que respecta al nivel de estudios, solo son significativas las variables sin estudios y primarios, siendo estos menos proclives al independentismo.

En el segundo modelo hemos añadido las variables referidas a la coyuntura económica y política del País Vasco y España. Lo primero que llama la atención es que la R^2 se dobla (sube 0,125, hasta 0,245), lo que indica cierto peso de la coyuntura al explicar los deseos de independencia en el País Vasco. Las variables, además, van en la dirección prevista: ver mejor la situación económica (política) vasca que la española aumenta la probabilidad de tener grandes deseos de independencia y viceversa, creer que el contexto político o económico español es mejor que el vasco disminuye significativamente la probabilidad. Por otro lado, a mayor insatisfacción con la democracia, mayores posibilidades de tener ganas de independencia.

El tercer modelo presenta un panorama distinto. Introduciendo las cuatro variables referidas al eje territorial (identidad, origen y

las dos de nacionalismo), la R^2 también sube pero mucho más, hasta 0,635, confirmando la hipótesis de un mayor peso de razones identitarias como factor que explica el apoyo a la independencia⁴. Así, a mayor vasquismo en la escala nacionalismo vasco-españolismo mayor apoyo a la independencia, lo mismo para declararse nacionalista vasco, tener una identidad nacional subjetiva vasquista y ser nativo hijo de nativos (excepto respecto a ser inmigrante).

Finalmente, el cuarto modelo incluye todas las variables independientes (control, contexto político-económico e identidad/nacionalismo). Con todos los controles las variables referidas a la identidad y el nacionalismo siguen siendo todas significativas y de las referidas al contexto solo deja de tener influencia ver mejor la situación política española. Es decir, el contexto también importa y no solo la explicación más clásica que dice que el independentismo es solo una cuestión de identidad nacional. Eso sí, cuando son comparables los coeficientes podemos observar un peso mucho mayor de los indicadores de la hipótesis clásica (puede verse efectivamente una beta mucho mayor para la variable nacionalismo que para cualquiera de las variables dicotómicas que comparan las situaciones económica y política de España y el País Vasco). Lo que evidentemente nos confirma la diferencia que mostraba la comparación de las R^2 de los modelos 2 y 3.

Siendo los resultados anteriores una foto más bien fija del conjunto de la población vasca, cabría preguntarse si las mismas conclusiones que acabamos de obtener se mantendrían estables en caso de segmentar la muestra en diferentes grupos identitarios⁵.

⁴ Si la comparación se hace sin las variables de control (dejando solo el control por encuesta), la comparación resulta incluso mayor: $R^2 = 0,189$ para las variables contextuales, $R^2 = 0,618$ para las variables referidas al eje territorial.

⁵ Otro interesante análisis habría sido replicar los modelos presentados en base a diferentes etapas o pe-

TABLA 1. Análisis de regresión logística de los factores explicativos del independentismo en Euskadi

	Modelo 1 Controles		Modelo 2 Coyuntura		Modelo 3 Identidad/ nacionalismo		Modelo 4 Todo	
<i>Esc. Izquierda-Derecha</i>	-0,385**	(0,009)	-0,288**	(0,009)	-0,150**	(0,013)	-0,112**	(0,014)
<i>Estudios</i>								
Sin estudios	-0,491**	(0,066)	-0,402**	(0,074)	0,092	(0,098)	0,195	(0,105)
Primarios	-0,390**	(0,038)	-0,319**	(0,042)	-0,283**	(0,055)	-0,252**	(0,059)
Superiores	-0,057	(0,031)	-0,031	(0,034)	-0,279**	(0,046)	-0,252**	(0,048)
FP	0,000	(0,033)	-0,026	(0,036)	-0,204**	(0,048)	-0,198**	(0,050)
(Ref.: secundarios)								
Sexo (Ref.: Mujer)	0,148**	(0,023)	0,174**	(0,026)	0,211**	(0,034)	0,230**	(0,036)
Edad	-0,004**	(0,001)	-0,003**	(0,001)	-0,014**	(0,001)	-0,014**	(0,001)
Satisf. democracia			-0,837**	(0,018)			-0,466**	(0,025)
Economía española mejor			-0,272**	(0,073)			-0,296**	(0,105)
Economía vasca mejor			0,539**	(0,028)			0,242**	(0,040)
Política española mejor			-0,341**	(0,039)			-0,095	(0,058)
Política vasca mejor			0,383**	(0,033)			0,241**	(0,046)
Nacionalista					1,112**	(0,044)	1,097**	(0,046)
<i>Esc. Nac.-Españolismo</i>					-0,542**	(0,015)	-0,515**	(0,016)
<i>Identidad Nacional</i>					0,936**	(0,025)	0,889**	(0,027)
Origen								
Vasco (padres no vascos)					-0,214**	(0,052)	-0,216**	(0,054)
Vasco (padres mixtos)					-0,177**	(0,051)	-0,190**	(0,053)
No vasco					0,031	(0,055)	0,052	(0,058)
(Ref.: vasco padres vascos)								
(Constante)	1,380**	(0,085)	1,853**	(0,098)	-1,458**	(0,180)	-0,991**	(0,195)
R ² Nagelkerke	0,120		0,245		0,635		0,644	
% Correcto	66,3		70,3		84,3		84,7	
N	34.456		31.907		31.679		29.425	

Nota: Errores típicos entre paréntesis. *p < 0,05; **p < 0,01.

Fuente: Euskobarómetro, oleadas 1999-2017. Aunque no se muestran por razones de espacio, los modelos incluyen controles por encuesta (octubre de 2013 como referencia).

riodos temporales. Así, lo hemos hecho con los modelos de la tabla 1 (los resultados no se presentan por falta de espacio y disponibles bajo petición) para el periodo 2002-2008 (vigencia de los planes de Ibarretxe, el momento más similar al *procés* catalán que ha tenido Euskadi). Los resultados, sin embargo, fueron los mismos, manteniéndose tanto la significación como el sentido y peso de nuestras variables inde-

pendientes, siendo la única excepción la pérdida de significación de una de las variables de control: la escala ideológica. Lo mismo hemos hecho diferenciando el periodo en que ETA estaba activa (antes de 2012) y después. Los resultados tampoco difieren, salvo que pensar que la situación económica española es mejor tiene influencia en el primer periodo y no en el segundo.

Así, la tabla 2 presenta cuatro modelos que replican el cuarto de la tabla 1, pero segmentando los casos por identidad nacional subjetiva, es decir, la suma de solo o más español (modelo 1), tan vasco como español (modelo 2), más vasco que español (modelo 3) y solo vasco (modelo 4). De cara a sentir o no deseos de independencia, los cuatro tipos de identidad comparten patrones comunes, pero también diferencias muy interesantes, sobre todo las que se refieren a las variables coyunturales. El nacionalismo es clave en todos los modelos. Así, en cualquiera de las identidades, declararse nacionalista vasco incrementa las probabilidades de tener grandes deseos de independencia de manera significativa (y siempre más que en otras variables numéricamente comparables, como los estudios o las coyunturales de economía y política), lo mismo que la escala nacionalismo-españolismo (y también siempre de manera mayor que la escala izquierda-derecha). La parte comparativa más interesante está en las variables coyunturales que podríamos considerar de carácter instrumental. Mientras que la insatisfacción con la democracia parece ser relevante en todas las identidades (y además con una intensidad muy similar) en la comparación de los contextos económico-políticos del País Vasco y España, sí parece haber divergencias importantes. Así, en las identidades más españolistas y en la que equilibra de manera equivalente lo vasco y lo español, la comparación entre España y el País Vasco en lo relativo a la economía y la política no parece tener ningún efecto. El hecho de que en identidades poco proclives al independentismo la situación económica no tenga influencia es un importante hallazgo que, en primer lugar, diferencia al País Vasco de lo que ha venido pasando en Cataluña⁶, y en segundo lugar, hace muy difícil, como ha ocurrido en Cataluña, convencer a los menos proclives

con argumentos de mejora de la economía y el bienestar en un futuro Estado independiente. El panorama cambia, sin embargo, en las identidades más vasquistas, en donde lo coyuntural sí tiene influencia. Así, por ejemplo, entre quienes se consideran solo vascos, el hecho de ver tanto la economía y la política vascas mejor que sus equivalentes españoles incrementa casi seis puntos la probabilidad de sentir grandes deseos de independencia (de 87,1% a 92,9%). Por el contrario, considerar mejor la situación política y económica de España reduce más de cuatro puntos dicha probabilidad (de 87,1% a 82,7%). Entre quienes se sienten más vascos que españoles, ver mejor la situación vasca también aumenta la probabilidad de sentir deseos de independencia (de 41,8% a 52,4%) y ver mejor la situación española la disminuye (de 41,8% a 31,4%)⁷. En el caso del País Vasco, por tanto, y a diferencia del análisis de Orriols (2017), no podemos afirmar que los argumentos de carácter instrumental predominen entre los partidarios de la independencia. Lo que sí podemos afirmar es que las variables de tipo coyuntural también influyen, aunque en nuestro caso, a diferencia de Cataluña, esa influencia es más notoria entre aquellas personas con una identidad más vasquista. Este hallazgo ya es una novedad en un independentismo que hasta ahora se ha caracterizado por su estabilidad y carácter identitario.

En los otros dos modelos, como ya hemos dicho, la comparativa de las situaciones del País Vasco y España no tiene influencia, es decir, la valoración de la situación económica y política no influye en los deseos de independencia de los más españolistas y en aquellos con identidad dual equilibrada. Es este un resultado diferente al obtenido por Serrano (2013) y Muñoz y Tormos (2013), si

⁷ Probabilidades siempre calculadas para un hombre nacido en el País Vasco de padres vascos con estudios secundarios, tomando el valor medio en el resto de variables.

⁶ Véase Muñoz y Tormos (2013: 11).

TABLA 2. Análisis de regresión logística de los factores explicativos del independentismo en Euskadi según identidad nacional subjetiva

	Modelo 1 Solo o más español		Modelo 2 Tan vasco como español		Modelo 3 Más vasco que español		Modelo 4 Solo vasco	
<i>Esc. Izquierda-Derecha</i>	-0,180*	(0,079)	-0,091**	(0,032)	-0,081**	(0,023)	-0,159**	(0,022)
<i>Estudios</i>								
Sin estudios	1,384**	(0,433)	0,114	(0,215)	0,024	(0,177)	0,011	(0,177)
Primarios	-0,019	(0,394)	-0,110	(0,127)	-0,331**	(0,097)	-0,297**	(0,095)
Superiores	-0,418	(0,394)	-0,518**	(0,115)	-0,277**	(0,074)	-0,098	(0,082)
FP	-0,403	(0,406)	-0,163	(0,112)	-0,117	(0,078)	-0,310**	(0,085)
(Ref.: secundarios)								
Sexo (Ref.: Mujer)	0,496	(0,254)	0,057	(0,081)	0,232**	(0,057)	0,306**	(0,061)
Edad	-0,027**	(0,009)	-0,020**	(0,003)	-0,009**	(0,002)	-0,017**	(0,002)
<i>Satisf. democracia</i>	-0,449**	(0,156)	-0,503**	(0,057)	-0,430**	(0,042)	-0,428**	(0,041)
<i>Economía española mejor</i>	-0,312	(0,589)	0,061	(0,207)	-0,323	(0,173)	-0,465**	(0,166)
<i>Economía vasca mejor</i>	0,237	(0,292)	0,151	(0,094)	0,171**	(0,063)	0,355**	(0,067)
<i>Política española mejor</i>	-0,751	(0,389)	-0,136	(0,123)	-0,122	(0,095)	0,117	(0,105)
<i>Política vasca mejor</i>	0,018	(0,358)	0,211	(0,109)	0,260**	(0,073)	0,305**	(0,076)
<i>Nacionalista</i>	2,579**	(0,369)	1,259**	(0,097)	0,939**	(0,071)	1,201**	(0,089)
<i>Esc. Nac.-Españolismo</i>	-0,372**	(0,074)	-0,575**	(0,037)	-0,443**	(0,027)	-0,532**	(0,025)
<i>Origen</i>								
Vasco (padres no vascos)	-0,733*	(0,361)	-0,149	(0,113)	-0,055	(0,084)	-0,353**	(0,101)
Vasco (padres mixtos)	-1,272*	(0,563)	-0,191	(0,134)	0,053	(0,080)	-0,347**	(0,088)
No vasco	-1,360**	(0,306)	0,201	(0,109)	0,236**	(0,092)	-0,294*	(0,126)
(Ref.: vasco padres vascos)								
(Constante)	-15,457	(4,232,03)	2,443**	(0,362)	1,877**	(0,243)	3,587**	(0,243)
R ² Nagelkerke	0,390		0,253		0,243		0,318	
% Correcto	97,4		92,4		69,3		84,1	
N	3.295		10.519		6.294		9.317	

Nota: Errores típicos entre paréntesis. *p < 0,05; **p < 0,01.

Fuente: Euskobarómetro, oleadas 1999-2017. Aunque no se muestran por razones de espacio, los modelos incluyen controles por encuesta (octubre de 2013 como referencia).

bien tenemos que señalar que las variables que nosotros hemos utilizado para el análisis tienen un cariz más contextual y menos economicista que el utilizado por estos autores. Así, mientras que el primero encontraba que el factor económico (medido en el apoyo a

una mayor autonomía fiscal) tenía un peso similar explicando el independentismo en todos los grupos identitarios, los segundos constataban que ese factor (medido como las expectativas económicas de una posible independencia) era mayor en los más espa-

ñolistas y, sobre todo, en aquellos con una identidad más dual. Nuestros datos, sin embargo, apuntan a que el criterio coyuntural (tanto político como económico) va en la dirección contraria a la constatada por Muñoz y Tormos, es decir, no tiene influencia en aquellos con identidad dual equilibrada y en los españoles, y sí en quienes tienen un identidad exclusivamente vasca y en quienes se sienten más vascos que españoles.

CONCLUSIONES

La gran convulsión política que ha supuesto en España el *procés* catalán ha tenido su correlato en el ámbito académico, donde han surgido diversas investigaciones que lo han analizado desde múltiples perspectivas. En la mayoría de ellas se ha llegado a la conclusión de que los factores económicos y de tipo instrumental han tenido mucho que ver en el auge del independentismo catalán. Es decir, que el crecimiento de este independentismo no se explicaba únicamente por el aumento de una identidad exclusiva catalana o un aumento del nacionalismo, que también se ha producido, sino por la influencia de cálculos económicos (Muñoz y Tormos, 2013) y de otros factores coyunturales relacionados con el liderazgo y la confianza en la clase política (Cazorla y Rivera, 2016). Por tanto, al igual que en otros contextos como Quebec, el independentismo catalán no puede ser analizado como una cuestión meramente identitaria (Serrano, 2013), sino algo más, una cuestión relacionada también con expectativas económicas y factores de carácter instrumental, como las relacionadas con el bienestar. La mayoría de los académicos que han abordado el *procés* catalán han llegado a esa misma conclusión.

El objetivo de este artículo ha sido replicar estas investigaciones pero aplicándolas al caso vasco, aunque, como hemos señalado anteriormente, las variables que hemos utilizado hagan referencia más al contexto, y no

tanto a factores económicos. El independentismo vasco ha sido visto históricamente como una cuestión meramente identitaria, y, efectivamente, nuestra principal conclusión es que el grueso de la explicación de los deseos de independencia se debe a la hipótesis clásica, es decir, las personas que sienten mayores deseos de independencia son aquellas que se consideran nacionalistas vascas y tienen una identidad exclusiva o predominantemente vasca. Sin embargo, también hemos podido comprobar que, al igual que en Cataluña, otras variables más coyunturales, relativas a la satisfacción democrática o la comparación de las situaciones política y económica de España y el País Vasco, también explican, aunque en menor medida, parte de los deseos de independencia. Es decir, que el contexto también cuenta.

Por tanto, en el caso vasco, hay un predominio de la explicación identitaria, pero a su vez hemos podido observar que los factores coyunturales también inciden en un mayor o menor deseo de independencia. La influencia de estas variables coyunturales, sin embargo, no es la misma en los diferentes grupos de identificación nacional en Cataluña y el País Vasco. En Cataluña, el estudio realizado por Muñoz y Tormos (2013) señalaba que las consideraciones económicas tenían un papel más importante cuanto más dual fuese la identidad nacional y que era prácticamente inexistente para aquellos identificados únicamente como catalanes. En el País Vasco, sin embargo, los resultados indican que la situación económica no influye en aquellas personas con identidades poco proclives en teoría al independentismo, y sí en las identidades más vasquistas. Así, entre quienes se definen como solo vascos, o más vascos, el hecho de ver mejor la situación económica y política vasca incrementa de manera significativa la posibilidad de tener deseos de independencia.

Por tanto, las variables coyunturales no parecen influir de la misma manera en los diferentes grupos de identidad en Cataluña y en

el País Vasco. Esto puede deberse a diversos factores, pudiendo ser uno de ellos el diferente grado de politización que tienen los diferentes grupos en ambos territorios. Así, en todos los grupos de identidad, los catalanes se muestran más nacionalistas que los vascos (Alkorta, 2015: 145). Teniendo en cuenta los datos del CIS (2006)⁸, en el País Vasco, entre quienes se sitúan en el 6 o 7 en la escala de nacionalismo (donde 0 indica el mínimo nacionalismo y el 10 el máximo nacionalismo), prevalece la identidad predominantemente vasca («más vascos que españoles») y tiene menos peso la identidad dual. En Cataluña, en cambio, quienes se sitúan en esa posición en la escala, se definen más catalanes que españoles, pero casi en la misma proporción que aquellos que muestran una identidad dual. A su vez, y en comparación con el País Vasco, un porcentaje importante de catalanes que sitúan su grado de nacionalismo en el 8 o 9, muestran una identidad dual. Los datos nos indican, por tanto, que los catalanes, tradicionalmente, han compatibilizado ambas identidades de una manera mucho más normalizada y menos excluyente.

En consecuencia, cuando nos referimos a la diferente influencia que parecen tener las variables coyunturales en ambos contextos, y con las reservas que ya hemos apuntado, no podemos obviar las diferencias que existen en el grado de politización de las mismas categorías identitarias en Cataluña y en el País Vasco, sobre todo, cuando hacemos referencia a la identidad dual. El nacionalismo catalán ha sido mucho más transversal, en el sentido de que no ha estado tan unido a la identidad predominante o exclusiva catalana, mientras que en el País Vasco el nacionalismo ha estado representado, principalmente, por quienes muestran una identidad predominante o exclusiva vasca.

En resumen, podemos concluir que las variables coyunturales también influyen en el independentismo vasco, aunque encontramos dos grandes diferencias respecto a otros movimientos secesionistas. Por un lado, en el caso vasco, aunque es una novedad que las variables coyunturales también expliquen, en parte, los deseos de independencia, la influencia de las mismas no tiene el mismo alcance o poder explicativo que en el contexto catalán. Por otro lado, los resultados de nuestro estudio muestran que el efecto de estas variables coyunturales es distinto en los diferentes grupos de identificación nacional. Mientras que en Cataluña y Quebec parece que estas influyen sobre todo en aquellas personas que no tienen una identidad exclusiva o predominante catalana o quebequense y, por tanto, los posibles beneficios económicos o sociales podrían superar las barreras identitarias y, en consecuencia, ampliar la base social del independentismo catalán, en el País Vasco, las variables coyunturales y, en consecuencia, las expectativas derivadas de las mismas, podrían suponer un reforzamiento o activación para aquellas personas que en términos de identidad serían más proclives, en un principio, a mostrarse a favor de la independencia.

BIBLIOGRAFÍA

- Abdelal, Rawi; Herrera, Yoshiko M.; Johnston, Alastair I. y McDermott, Rose (eds.) (2009). *Measuring Identity: A Guide for Social Scientists*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Akerlof, George A. y Kranton, Rachel E. (2000). «Economics and Identity». *The Quarterly Journal of Economics*, 115(3): 715-753.
- Alkorta, Eider (2015). *Jarrera etnokratikoak Euskal Autonomia Erkidegoan Walker Connorren tesiarren arabera*. Bilbao: Universidad del País Vasco. [Tesis doctoral].
- Almond, Gabriel y Verba, Sidney (1989). *The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. Newbury Park: Sage.

⁸ Estudio del CIS (número 2667): *La identidad nacional en España*. Disponible en: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/listaMuestras.jsp?estudio=8060

- Bladé, Teresa (2014). «El movimiento independentista catalán, más allá de la identidad y los cálculos económicos». *Anuari del conflicte social*, 4: 395-426.
- Blais, André y Nadeau, Richard (1992). «To Be or Not to Be Sovereignist: Quebecers' Perennial Dilemma». *Canadian Public Policy*, 18(1): 89-103.
- Cazorla, Ángel y Rivera, José Manuel (2016). «De la nación primordial a la nación en proceso: la nueva identidad nacional catalana». En: Rivera, J. M.; Montabes, J. y Lagares, N. (eds.). *Cataluña en proceso. Las elecciones autonómicas de 2015*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Chandra, Kanchan y Wilkinson, Steven (2008). «Measuring the Effect of Identity». *Comparative Political Studies*, 41(4-5): 515-563.
- Chernyha, Lachen T. y Burg, Steven L. (2012). «Accounting for the Effects of Identity on Political Behavior: Descent, Strength of Attachment, and Preferences in the Regions of Spain». *Comparative Political Studies*, 45(6): 774-803.
- Costa-Font, Joan y Tremosa, Ramón (2006). «National Identity and the Preference for State Opting-Out in the Basque Country». Documents de Treball de la Facultat de Ciències Econòmiques i Empresariales, Colecció d'Economia.
- Díez Medrano, Juan (1999). *Naciones divididas (clase, política y nacionalismo en el País Vasco y Cataluña)*. Madrid: CIS.
- Guinjoan, Marc y Rodon, Toni (2014). «Beyond Identities: Political Determinants of Support for Decentralization in Contemporary Spain». *Regional & Federal Studies*, 24(1): 21-41.
- Hale, Henry (2008). *The Foundations of Ethnic Politics: Separatism of States and Nations in Eurasia and the World*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hetcher, Michael (1992). «The Dynamics of Secession». *Acta Sociologica*, 35(4): 267-283.
- Howe, Paul (1998). «Rationality and Sovereignty Support in Quebec». *Canadian Journal of Political Science/Revue Canadienne de Science Politique*, 31(1): 31-59.
- Johns, Robert; Mitchell, James; Denver, David y Pattie, Charles (2009). «Valence Politics in Scotland: Towards an Explanation of the 2007 Election». *Political Studies*, 57(1): 207-233.
- Keating, M. (1996). *Nations against State*. London: MacMillan.
- Keating, M. (2010). *The Government of Scotland. Public Policy Making After Devolution*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Linz, Juan José; Gómez-Reino, Manuel; Orizo, Francisco y Vila, Darío (1986). *Conflicto en País Vasco*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Lipset, Seymour y Rokkan, Stein (1992). «Estructuras de división, sistemas de partidos y alineamientos electorales». En: Batlle, A. (coord.). *Diez Textos Básicos de la Ciencia Política*. Barcelona: Ariel.
- Llera, Francisco José; Leonisio, Rafael y Pérez, Sergio (2017). «The Influence of the Elites' Discourse in Political Attitudes: Evidence from the Basque Country». *National Identities*, 19(4): 367-393.
- Máiz, Ramón (1997). «Nacionalismo y movilización política: un análisis pluridimensional de la construcción de las naciones». *Zona Abierta*, 79: 167-216.
- Máiz, Ramón (2003). «Politics and the Nation: Nationalist Mobilisation of Ethnic Differences». *Nations and Nationalism*, 9(2): 195-212.
- McCrone, David y Paterson, Lindsay (2002). «The Conundrum of Scottish Independence». *Scottish Affairs*, 40(1): 54-75.
- Mendelsohn, Matthew (2003). «Rational Choice and Socio-Psychological Explanation for Opinion on Quebec Sovereignty». *Canadian Journal of Political Science*, 36(3): 511-537.
- Merino, Javier A. (2015). «Preferencias identitarias y de la organización territorial del estado en Cataluña. Un acercamiento longitudinal». Paper presentado en el XII Congreso de la AECPA, San Sebastián.
- Miley, Thomas J. (2007). «Against the Thesis of the "Civic Nation": The Case of Catalonia in Contemporary Spain». *Nationalism and Ethnic Politics*, 13(1): 1-37.
- Muñoz, Jordi y Tormos, Raül (2013). «El apoyo a la independencia en Cataluña: ¿identidad o cálculos económicos?». *Zoom Político*, 19, Fundación Alternativas.
- Orriols, Lluís (2017). «Un Sí instrumental y un No emocional». *El Diario*. Disponible en: http://www.eldiario.es/piedrasdepapel/instrumental-emocional_6_686691331.htm
- Paterson, Lindsay (2003). *Scottish Education in the Twentieth Century*. Edinburgh: Edinburgh University Press.

- Pattie, Charles; Denver, David; Mitchella, James y Bochelc, Hugh (1999). «Partisanship, National Identity and Constitutional Preferences: An Exploration of Voting in the Scottish Devolution Referendum of 1997». *Electoral Studies*, 18(3): 305-322.
- Serrano, Iván (2013). «Just a Matter of Identity? Support for Independence in Catalonia». *Regional and Federal Studies*, 23(5): 523-545.
- Sorens, Jason (2005). «The Cross-sectional Determinants of Secessionism in Advanced Democracies». *Comparative Political Studies*, 38(3): 304-326.
- Sorens, Jason (2009). «The Partisan Logic of Decentralization in Europe». *Regional & Federal Studies*, 19(2): 255-272.
- Sorens, Jason (2012). *Secessionism: Identity, Interest and Strategy*. Canada: McGill-Queen's University Press.

RECEPCIÓN: 13/12/2017

REVISIÓN: 11/01/2018

APROBACIÓN: 19/04/2018

Not Just Identity: Key Factors Involved in the Basque Pro-independence Movement

No solo identidad: claves del independentismo en Euskadi

Eider Alkorta and Rafael Leonisio

Key words

Economic Situation

- Economy
- National Identity
- Independence
- Nationalism
- Basque Country
- Secession

Palabras clave

Coyuntura económica

- Economía
- Identidad nacional
- Independencia
- Nacionalismo
- País Vasco
- Secesión

Abstract

The so-called *procés* (process of independence of Catalonia) has triggered abundant research seeking to analyse what factors explain the Catalan pro-independence movement. In contrast, there is a gap in the literature with regard to the Basque case, which this paper seeks to fill. The prevailing analyses to date have typically considered identity/ethnicity as the key variables to account for the pro-independence movement in the Basque Country. However, this study, seeks to go beyond this approach, to analyse the influence of other more instrumental factors. Based on the 1995-2016 period covered in this paper, the main conclusion is that the identity factor is key to the understanding of the pro-independence movement, but that it is far from being the only one. Our analysis has also showed that both political and economic conjunctural factors are important.

Resumen

A la luz del *procés* en Cataluña, han sido muchos los trabajos que han tratado de analizar qué factores explican el independentismo en esa comunidad. En el caso vasco, por el contrario, existe un vacío en la literatura académica que este artículo pretende cubrir. Hasta ahora, han prevalecido los análisis clásicos que consideraban los ejes identitarios/étnicos como claves para el análisis del movimiento independentista en el País Vasco. En este trabajo, sin embargo, hemos querido ir más allá y analizar la influencia de otros factores de índole más instrumental. Abarcando el periodo 1995-2016, la principal conclusión que se deriva del análisis es que en el independentismo vasco hay efectivamente un predominio de la explicación identitaria pero que esta no es exclusiva. También hemos podido observar la incidencia de factores coyunturales, tanto de índole económica como política.

Citation

Alkorta, Eider and Leonisio, Rafael (2019). "Not just identity: Key factors involved in the Basque pro-independence movement". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 165: 25-44. (<http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.165.25>)

Eider Alkorta: Universidad del País Vasco | eider.alkorta@ehu.es

Rafael Leonisio: Universidad del País Vasco | rafael.leonisio@ehu.es

INTRODUCTION

Traditionally, the academic analysis of secession processes has focused on the national identity of groups or individuals. Empirical evidence has shown that individual sovereignty preferences are closely related to the national identity of individuals (McCrone and Paterson, 2002; Serrano, 2013; Costa-Font and Tremosa, 2006).

However, this is a complex relationship where it is necessary to differentiate national identity from its possible political expressions. As Almond and Verba (1989) and Lipset and Rokkan (1992) noted, social cleavages are not necessarily politicised, and if they are, they can be translated into different political expressions. Therefore, national identity should not be used as an indicator of nationalism *per se*, and it is necessary to analyse how identification with a nation is seen within certain political attitudes and preferences.

As far as the desire for independence is concerned, national identity can be activated in a specific context and be translated into different social, political and institutional expressions, but this does not necessarily presuppose a transformation towards secessionist positions (Hale, 2008: 39). The assumption of support for independence as a mere function of exclusive identities is based on the perceived premise that identity is the result of a process of ethnocultural reproduction (Miley, 2007: 8). Abdelal *et al.* (2009) noted that if an individual has a particular identity this does not mean that they will inescapably act on that characteristic. Chernyha and Burg (2012) analysed the relationship between identity and behaviour and underlined the difference between the nominal and activated identities pointed out by Chandra and Wilkinson (2008).

In addition, more recent studies have indicated that secessionist demands do not have to be solely based on ethnic and/or cultural factors, and that the existing differences

are not sufficient to explain the development of nationalist and secessionist movements (Guinjoan and Rodon, 2013; Pattie *et al.*, 1999: 309; Paterson, 2003; Johns *et al.*, 2009: 211). Therefore, these are complex and multifaceted relationships. In this vein, other economic and/or political factors have been taken into consideration in recent years, including the level of autonomy, the degree of political mobilisation, welfare and the public's perception of the possible economic costs and benefits of independence (Akerloff and Kranton, 2000; Blais and Nadeau, 1992; Díez Medrano, 1999; Hechter, 1992; Howe, 1998; Keating, 1996; 2010; Máiz, 1997; Mendelsohn, 2003; Muñoz and Tormos, 2013; Sorens, 2005; 2009). The discourses of stateless nationalist movements contain references to welfare, which emphasise the social, economic and political benefits of secession, consistent with the twofold nature of nationalism that combines emotional and instrumental elements (Máiz 2003: 20, in Serrano, 2013: 533).

There are different models regarding the relationship between identity and support for independence, and different models of that combination of elements. In the case of Quebec, for example, cost-benefit calculations about the potential economic consequences of secession play a key role (Muñoz and Tormos, 2013). In the case of Catalonia, it seems that the factors related to welfare are also important. As Serrano (2013) pointed out, 63.5% of those who support independence in Catalonia use welfare-related arguments, while only 25.4% mention issues related to the national concept of Catalonia. Howe (1998), among other scholars, also noted that considerations about the costs and benefits of secession are likely to be more important for citizens with dual identification. Muñoz and Tormos (2013) drew similar conclusions in Catalonia and indicated that the more ambivalent national identity is, the more important economic considerations will be.

Orriols (2017) has held that the debate about the advantages and disadvantages of independence has been monopolised by the pro-sovereignty movement, which has placed independence as the optimal solution to end the political and economic crisis. As to the arguments provided by Catalans to justify their decision to vote “yes” or “no” in a referendum on independence, Orriols noted that, instrumental positions predominated over emotional ones among the supporters of the “yes” vote. The opposite occurred among the supporters of the “no” vote. Along the same lines, Cazorla and Rivera (2016) indicated that Catalan nationalism has shown its ability to bring together the economic and political perceptions of Catalans, at the same time as developing the nationalist positions of citizens and their preferences about an independent State. Confidence in the Catalan political class and expectations of finding better solutions to problems outside Spain have become the driving force of a new idea of a Catalan nation that has been constructed in recent years (Cazorla and Rivera, 2016: 269).

In Catalonia, therefore, arguments related to welfare have more weight than identity and emotion-related ones. However, 82.9% of those who are in favour of independence have a predominant or exclusive Catalan identity (Serrano, 2013). Costa-Font and Tremosa (2006) analysed the individual factors involved in the support for secession in the Basque Country and underlined the importance of national identity as the main explanatory element. These authors also considered that the economic factor does not seem to be an explanatory element for supporting independence.

A review of the most recent studies on support for secession shows that there seems to be an agreement on the need to include instrumental and/or economic factors in the analysis of the characteristics and nature of secessionist movements. However, it seems unclear which of these factors prevail. As Sorens (2005: 39) pointed out, the

importance of welfare can be understood as being complementary to national identity in the sense that it can reinforce support for independence. Citizens may position themselves in favour of an independent State as an expression of their national identity when they perceive that they can obtain economic and political returns; so it is not clear whether voters are more concerned about welfare or about their ethnocultural identity. Howe (1998) also questioned the assessment of the role of the economy in analysing support for independence, in the sense that economic evaluations of the consequences of secession can be a mere rationalisation of preexisting preferences of individuals.

To date, identity and ethnicity have typically prevailed in the analysis and interpretation of the independence and secessionist movement. The objective of this article is, therefore, to fill the existing gap in the literature regarding the explanatory factors of the pro-independence movement in the Basque Country. Classic identity-related and instrumental variables have been included in the study, in order to see if variables related to the political and economic context are influential. An analysis of the influence of other instrumental and economic factors will therefore be conducted, with a view to understanding to what extent they have an impact on the support for independence among people with a different subjective identity. The period covered in the paper is 1995-2016, which will be examined diachronically in order to obtain some insight into how support for independence has evolved in the Basque Country, and to what extent identity-related and instrumental factors can have an impact on this support.

The paper is divided into six sections, in addition to this introduction. The second section describes the main characteristics and evolution of the so-called Catalan *procés*, and the key aspects to the rise of the secessionist movement in Catalonia. The third section provides a brief summary of the

main aspects and the classic explanatory factors that have been used to study and explain the Basque pro-independence movement. In the fourth section, the methodological elements of the data analysis and the research design carried out are described, followed by the presentation of the results in the fifth section. A number of conclusions are outlined in the final section.

THE CATALAN PROCÉS. THE IMPORTANCE OF ECONOMIC AND CONJUNCTURAL ARGUMENTS

Since the end of the 19th century, the construction of Spanish national identity has been hampered by the strong presence of nationalist movements within it, mainly in Catalonia and the Basque Country. While the 1978 Constitution gave rise to a democratic period with significant decentralisation policies, these did not entail a weakening of these movements. However, Basque and Catalan nationalism have had a different influence on Spanish politics. Broadly speaking, it could be said that Catalan nationalism has not caused problems for the Spanish political system, and on numerous occasions it has collaborated in the governance of Spain. The same can be said of a good part of Basque nationalism, led by the PNV, which has also collaborated with the different central governments. The Ibarretxe Plan was an example of this, although the proposed new Political Statute did not materialise. In contrast, the most radical sector of Basque nationalism, represented by the Basque Left nationalist movement, and the armed organisation ETA, has had a very different attitude and has always been in favour of breaking away from Spain.

Until a few years ago, support for independence in the Basque Country was greater than in Catalonia, although the events that have taken place in recent years have led to a change that few anticipated. What are the

causes of the growth of secessionism in Catalonia? What are the factors involved in this increased support for independence?

The starting point of the pro-sovereignty process in Catalonia has been identified as 28 June, 2010, when the Spanish Constitutional Court handed down a ruling annulling 14 articles of the Catalan Statute of Autonomy (Merino, 2015; Muños and Tormos, 2013). In June 2012 Spain had to request a financial bailout from the European Union, and in August 2012 the Catalan Government asked the Regional Liquidity Fund for 5,023 million euros to cover its expenses. The first mass demonstration on Catalan National Day took place on 11 September, 2012, with the slogan "*Catalunya, nou estat d'Europa*" (Catalonia, a new European State) and gathered 1,500,000 people, according to the Barcelona Local Police (Merino, 2015: 9). In September 2012, Spanish President Rajoy rejected the proposal for a fiscal pact presented by Catalan President Artur Mas, who wanted a model for Catalonia that was similar to the Basque economic agreement with the Spanish State. What laid behind this claim was a supposed fiscal deficit of Catalonia vis-à-vis the Spanish State, which meant that Catalonia lost 16,000 million euros per year. The question of the fiscal deficit has been one of the most commonly used arguments by pro-independence politicians throughout the *procés* (Serrano, 2013: 529) and has undoubtedly encouraged the growth of the pro-independence movement, by attracting people to it for merely instrumental reasons.

The early elections in November 2012 were held in this context of economic crisis and a tense relationship between the central government and the Catalan government, where CiU was the main political force once again, but lost 12 seats compared to the previous elections. One year later, on 12 December, 2013, Artur Mas announced the call for a consultation on the independence of Catalonia. This was held on 9 November, 2014, with 37% of the population participating;

87.6% of those who voted were in favour of Catalonia becoming an independent State. On June 18, 2015, CDC broke away from CiU over their discrepancies with UDC over President Mas's pro-independence project. A regional election was held on 27 September, 2015, which was presented as a referendum by the Catalan Government. Junts Pel Sí and the CUP obtained 48% of the votes and 72 seats in the Parliament, a reflection of the political fracture in Catalonia. The CUP considered that the results were not definite enough to declare unilateral independence, as contemplated in the Junts Pel Sí electoral programme; but even so, the sovereignty process or road map continued.

On 6 September, 2017, the Catalan parliament approved a law to convene an independence referendum on 1 October, followed two days later by the Law for the Foundation of and Transition towards a Republic, the legal framework by which Catalonia should be governed if the "Yes vote" on 1 October won until the constituent election. On 20 September, 2017, the Spanish Constitutional Court annulled the resolutions of the Parliamentary Bureau whereby the Referendum Act and the Legal Transition Act had been approved, and these two acts were provisionally suspended. This was the context in which the independence referendum was held on 1 October, 2017.

On 10 October, 2017 a Plenary Meeting of the Catalan Parliament was held in which President Puigdemont assumed the mandate which arose from the polls, and also announced that its effects were immediately suspended in order to foster a "dialogue" with Madrid. A day later, the President of the Spanish government, Mariano Rajoy, formally required the Catalan Government to confirm whether it had declared the independence of Catalonia, thereby activating the process regulated by Article 155 of the Spanish Constitution. On 27 October, 2017 the Parliament of Catalonia declared an "independent State in the form of a republic" and

opened a "constituent process" to draft the Constitution of the new State. Hours later, the Senate authorised the Government to apply the measures that had been approved a week before under Article 155 of the Constitution. That same day Mariano Rajoy announced the cessation of the Government of Catalonia and called an election to be held on 21 December, 2017.

In light of this whole process, it could be said that the secessionist movement in Catalonia goes beyond the identity factor, and it is therefore necessary to gain a better understanding of the context in which a desire for independence increased among the population. The beginning of what can be called the Catalan sovereignty process is based on the judgment of the Spanish Constitutional Court issued in 2010 that annulled some articles of the text approved by the *Cortes Generales*. Muñoz and Tormos (2013: 6) noted that the judgment was perceived as an attack by a majority of Catalan public opinion. However, beyond the political debate, it should not be forgotten that one of the key demands of the new statute was having greater fiscal autonomy. Cultural, linguistic and identity demands therefore took a secondary place, and the Catalan pro-independence movement gave more prominence and importance to more instrumental issues. All this has occurred in a context of economic crisis that has meant that citizens now feel more aggrieved about the fiscal deficit.

The economic factor is present in most modern nationalist movements, which convey a perception of unfair treatment by the State and note the benefits that secession can provide in terms of welfare (Serrano, 2013: 533). Catalonia is no exception. Bladé (2014) remarked that the Catalan pro-independence movement has succeeded in combining positive and negative emotions, highlighting both the sense of injustice or grievances suffered by Catalonia and the most hopeful aspects of the secessionist project.

Cazorla and Rivera (2016) analysed the influence of the different components in their explanation of Catalan nationalism. Their analysis showed the importance of leadership, which has become a key factor in understanding the position of the Catalan population on the national self-identification scale, as it has reinforced the recent reconstruction of identity. The political process itself has also become an important mobilising factor; in addition, the *procés* has a series of both direct and indirect effects that are related to the latent constructs concerning trust in Catalonia and Spain. Trust in the Catalan political class and Catalan politicians representing the interests of Catalonia accounted for 74% of the support for the pro-independence process; in contrast, trust in the Spanish political class was negative (-46%), so the greater a member of the public's trust in Spanish politics and politicians, the greater their opposition to the *procés* (Cazorla and Rivera, 2016: 284). Finally, Cazorla and Rivera identified a third element related to the specific time at which citizens joined pro-independence positions. They found there was a strong relationship between Catalan leadership and the time when citizens internalised pro-independence sentiment, and, explained how the more positive assessments of Catalan political leaders correlated with greater temporal proximity in the internalisation of these nationalist and pro-independence theses.

As has been seen in both Catalonia and Quebec, secessionist movements have introduced functionalist and instrumentalist arguments or discourses, related to socio-economic or social welfare benefits. These have succeeded in broadening the grassroots and social support of the secessionist parties, although the different forms of national identity have not changed in the same way. The instrumental factors have therefore become of great importance in the Catalan secessionist movement.

One of the arguments put forward by those who question the centrality of identity in explaining support for secession is based on the stable nature of national identities. According to Howe (1998), national identity could only explain stable patterns of support for secession. Muñoz and Tormos (2013) noted that instrumentally-based support (or rejection) can be expected to be less stable than when the desire for secession is linked to identity. In this regard, Cazorla and Rivera (2016) argued that the Catalan process has shown that national identity is dynamic, and that how it is constructed (in terms of its grounds and linearity) changes when new actors and new arguments emerge. In their view, Catalan national identity is susceptible to very diverse political articulations and political demands of self-government that are defined at any given situation. Thus, the organisational articulation of nationalist discourse becomes a key factor in shaping the identity shared by citizens, "the one that establishes the will to be a nation and enables it through politics" (Cazorla and Rivera, 2016: 263). In addition, it is worth noting that the relationship between ideological location and pro-independence sentiment varies depending on the time from when citizens started to have this sentiment. While traditional nationalists have constructed their identity based on the idea of a preexisting nation, new nationalists have constructed the nation for reasons related to treatment, trust and expectations, highlighting that in Catalonia identity has both essentialist and strategic components.

BASQUE INDEPENDENCE: NATIONAL IDENTITY AND SOMETHING ELSE?

As described above, instrumental and economic factors are becoming increasingly important in analysing the new secessionist movements. The Basque Country is an interesting case study since academic studies have focused almost exclusively on identity as an explanatory factor of the pro-inde-

pendence movement (although there are some exception to this [Costa and Tremosa, 2006]). We therefore consider it necessary to introduce instrumental economic and political factors in order to understand whether they have an influence or not, and if they do, the extent of their influence. One of the factors that have had an impact on the increasing secessionism in Catalonia is that it has happened in a context of political, institutional and economic crisis. Hence it would be interesting to know if these types of factors have had any impact on the Basque pro-independence movement.

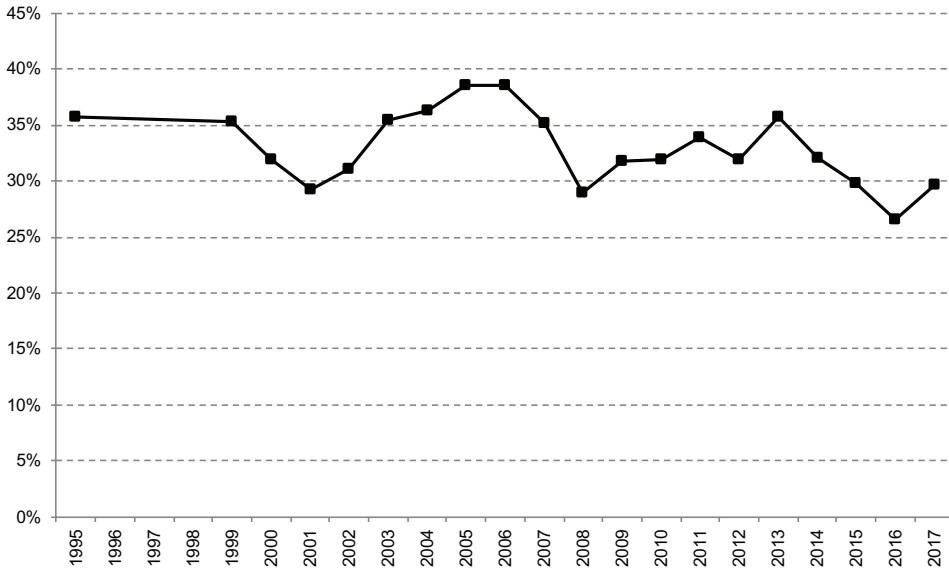
One of the characteristics of the Basque secessionist movement has been that it is based on identity. In the Basque Country, most people who are in favour of independence are nationalists who define themselves mainly as only Basque or more Basque than Spanish, and vote for nationalist parties (Alkorta, 2015). Although these are different parameters, the connection between identity and secession has been a constant factor, and could partly explain why support for secession has remained stable, taking into account that aspects such as identity and ideology are less prone to rapid changes. The fact that the desire for independence is so closely related to subjective identity and nationalism, would indicate that this issue is not very influenced by contextual factors, and that the coming years are therefore unlikely to see major ups and downs, although it can never be ruled out that changes in the socioeconomic or political context may reactivate secessionist demands. Invoking and claiming identity issues seems to be essential in maintaining a desire for independence, but in turn, this can become an obstacle for the expansion of the social base of the Basque pro-independence movement (Alkorta, 2015: 264).

Economic arguments have not had the same impact on the Basque secessionist movement. One of the main reasons seems to lie in the fiscal autonomy of the Basque

Country that materialised in an economic agreement with the Spanish State, although this does not preclude disagreements between the central and Basque governments in terms of the amount of the quota and other jurisdictional issues. As indicated previously, there are many and diverse factors that can affect the degree of intensity with which secessionist movements can be expressed. These include the level of self-government, which can sometimes serve as a containing wall for secessionism (Sorens, 2012: 36). The Basque Country currently has a level of fiscal autonomy that Catalonia does not have, and this could be another reason why the secessionist movement is supported differently in these territories, since, unlike in Catalunya, an argument based on “fiscal deficit” is not viable in the Basque Country.

Despite the above views, an analysis is needed that also includes conjunctural variables or factors to find out whether economic or political considerations are relevant, and in particular, whether the scope of these considerations varies depending on whether the identities are predominantly Basque or dual, as has been pointed out in the case of Catalonia and Quebec. The fact that, as in Catalonia, people who are in favour of secession have a predominant or exclusive Basque identity, does not necessarily mean that the demands for independence are only based on identity.

The dependent variable used to explain the support for independence is a question contained in all of the Euskobarometer surveys. It reads as follows: “Would you say that your desire for the Basque Country to be independent is very strong, quite strong, fairly weak, very weak, or that you have no desire for the Basque Country to be independent?”, The possible answers being: very strong, quite strong, fairly weak, very weak, non-existent and indifferent. However, in our study this variable was dichotomised into “strong desire” (sum of very and quite strong), which

FIGURE 1. *Strong desire for independence among Basques (1995-2017)*

Source: Euskobarometer.

was scored as 1 and “weak or non-existent”, which was scored as 0¹.

Figure 1 shows how the strong desire for independence has fared from 1995 (the year in which it began to be included as a question in the Euskobarometer) until 2017 (the date of the last wave of this survey)². While the Euskobarometer surveys are generally conducted every six months, the data are presented here by year and not by wave, to ensure that the years with a single wave do not distort how the data are seen. Despite the inevitable ups and downs (over a period spanning 22 years), what largely predominates is stability, with a desire for independence that moves

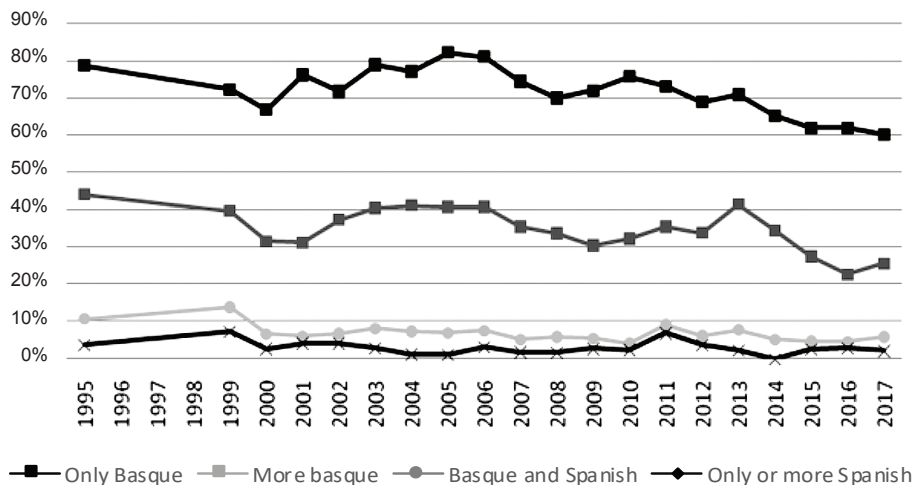
around 30-35%. A slight increase can be seen between 2003 and 2007 (nearly 40% in two of these years), the time when the main Basque party (PNV) opted to embark on two projects beyond the constitutional limits of self-government. Specifically, these were the Proposed Political Statute of the Basque Country Community (better known as the “Ibarretxe Plan”), presented in 2003 and rejected by the Spanish Parliament in 2005, and the so-called Consultation Bill, rejected by the Spanish Constitutional Court in 2008. This was a shift in elite discourse that may have resulted in the growth of the pro-independence sentiment among the Basques (Lera *et al.*, 2017). It must also be said that the economic crisis and the Catalan mirror do not seem to have had the expected effect since, despite the slight rise in 2017, the pro-independence movement has been at its historical minimum in recent years.

What are the factors behind the desire for independence in the Basque Country? As

¹ Those who were indifferent and those who either did not know or did not answer were therefore excluded.

² This had only been previously included in the questionnaire in 1989 in survey number 1795, which could be considered a forerunner of the Euskobarometer. Since the Euskobarometer was officially established in 1995, this question has been included in all the waves except for 1996, 1997 and 1998.

FIGURE 2. *Strongest desire for independence among Basques, according to subjective national identities (1995-2017)*



Source: Euskobarometer.

discussed earlier, the bulk of support for secession has been explained in terms of identity and, as can be seen in Figure 2, the Basque Country is no exception. The figure shows the same data as the previous one, but segmented by national identities using the Linz scale (1986). Due to the nature of the sample, those who felt only Spanish or more Spanish than Basque were grouped together. It can be seen how those who have a dual identity (“both Basque and Spanish”) and those who were more inclined towards Spanish identity had practically no desire for independence. Those who reported having a dual identity never amounted to more than 10% (with an average of 7%), while those in the group who were more inclined towards Spanish identity, the percentage was even lower (an average of 3%). That near unanimity did not continue in the other two groups. Among those who declared that they had an exclusively Basque identity, there was generally a strong desire for independence, but there was an important percentage (between 20% and 40%) who did not share that opinion. The group of those who proclaimed to have a dual

Basque identity (those who feel more Basque than Spanish) was more divided, with a large percentage of pro-independence positions, although this was never in the majority.

While Figure 2 shows the importance of identity in explaining the desire for independence, it also gives reasons to think that it is not purely an identity issue, and therefore there are other factors to be taken into account in order to explain the support for independence. While it is true that the groups with Spanish identity (exclusive or dual) were quite homogeneous, it is worth asking what lies behind the heterogeneous opinions among the two groups with the strongest Basque identities. Why do about half of those who feel more Basque do not want to become independent? And what is behind that small percentage of people identified with Spain who are in favour of independence? In summary, what ideological, socio-structural, conjunctural or other factors, in addition to iden-

tity-related factors, are behind the desire for independence in the Basque Country?

DESIGN AND METHODOLOGY

These questions were addressed on two levels. First, the factors that influence a generally increasing desire for independence were analysed using the whole sample. The same models were then implemented again, but this time segmented by national identities to see if there were variables that influenced some groups but not others. All waves of the Euskobarometer were merged into a single database, except those in which neither the dependent variable nor any of the independent variables appeared, detailed below. This resulted in a database of 42,614 cases, which was reduced to 36,924, since those respondents who decided not to answer the question, who said they did not know or that they were indifferent to independence were eliminated. This was a very large number of cases, which allowed a broad statistical and temporal variability (with data from 1999 to 2016)³ to be collected, which considerably enriched the analysis. As described earlier, the dependent variable (desire for independence) was dichotomised, where 1 meant a very or fairly strong desire for independence and 0 a fairly or very weak desire for independence or a non-existent desire for independence. Logistic regression models were used in the analysis due to the dichotomisation of the dependent variable.

To test the “classical” hypothesis of support for independence, that is, the one that explains independence as the consequence of national or ethnic identity, the Linz scale was used. It measures subjective national identity (where 1 meant being only Spanish

and 5 being only Basque in terms of identity); origin (immigrant, Basque of immigrant parents, Basque of mixed parents, ref: Basque of Basque parents); and two variables that measured the politicisation of national identity, that is, nationalism: one dichotomous variable, where the respondents were asked if they considered themselves to be Basque nationalists or not (which was scored as 1 when the respondent answered “yes” and 0 when the respondent answered “no”, while answers were not recorded when respondents did not know or did not answer), and a scale of 1 to 10 where 1 meant maximum Basque nationalism and 10 maximum Spanish nationalism. Obviously, it would be expected that the stronger Basque identity (and origin), and the degree of nationalism are, the greater the desire for independence would be. It was also hoped that the desire for independence would be largely explained by these variables.

However, as pointed out by Muñoz and Tormos (2013: 2), more recent explanations have also considered conjunctural economic and political factors. These factors had less influence than the previous ones, but also provide a partial explanation of the support for secession. As outlined earlier, recent studies of the Catalan case support this. Five variables were used in connection with the economic and political situation: the assessment of the political and economic situation in Spain and in the Basque Country and the satisfaction with the functioning of democracy. In the assessment of situations, an identical 5-point scale was used (very bad, bad, fair, good and very good), while satisfaction with democracy used a 4-point scale (dissatisfied, not very satisfied, quite satisfied, very satisfied). While the latter was left unchanged, it was decided to merge the former ones into two variables that reflected the comparison of the political and economic situations of the Basque Country and Spain.

The comparison between both contexts is a key component of the economic and po-

³ The surveys from 1995, May 2000 and 2017 were not used because some of the independent variables were missing in them. However, the number of cases and the temporal scope were still sufficiently broad.

litical situations. It is also true that having a negative view of the economic (and political) situation in Spain could lead to an increase in the desire for independence. That is, with a negative perception of the Spanish political and economic landscape, some citizens could wish for an independent Basque Country based on a cost-benefit calculation, and do “escape” from a country that is economically and politically deteriorating. However, this would only have to be the case if the Basque situation were considered as an alternative; that is, this negative vision of the Spanish situation would only have an influence if it were opposed to a positive one from the Basque context. Thus, by combining the situation variables, two aggregate indicators for economic and political situations were created that were scored as 1 when the respondent believed the economic (political) Spanish situation to be better than the Basque situation, as 2 when the respondent believed the situations to be the same, and as 3 when the respondent thought the Basque situation to be better. These were dichotomised in order to introduce them into the models, leaving as a reference the balance of situations. In this way, a stronger desire for independence was expected among those who had a positive view of the Basque Country and a negative view of Spain, and vice versa, a negative perception of the Basque Country and a positive perception of Spain would reduce the desire for independence. It was also expected that those who were less satisfied with the functioning of democracy would be more likely to support a possible secession. The expectation was that the explanatory power of these variables would be much smaller than the previous block, which tested the “classical hypothesis”.

Finally, all models were controlled by sex (ref: female), age, educational level (no formal education, primary education, vocational and higher education, ref: secondary), ideology (scale from 1 to 10, 1 extreme left, 10 ex-

treme right), and study number (ref: October 2013). Regarding the control variables, it was expected that the youngest and the most leftist would be more inclined to want independence.

RESULTS: THE SITUATION ALSO MATTERS (BUT IT IS LESS IMPORTANT)

Table 1 shows 4 logistic regression models where all the previous hypotheses were tested. The first model shows only the control variables. With an R^2 of 0.120 the most leftist, men and young people proved to be the most inclined to feel a greater desire for independence. Regarding educational level, only the no formal education and primary education variables were significant, and were less prone to want independence.

In the second model the variables referring to the economic and political situation of the Basque Country and Spain were added. It should be noted that the R^2 was doubled (it rose from 0.125, to 0.245), which indicated that conjunctural factors had some weight in explaining the desire for independence in the Basque Country. The variables also went in the expected direction: perceiving the Basque economic (and political) situation to be better than the Spanish situation increased the likelihood of having stronger desire for independence and vice versa, believing that the Spanish political and economic context was better than the Basque one significantly decreased the probability of desiring independence. In addition, the more dissatisfied the respondent was with democracy, the greater the chances of wanting independence.

Model three showed a different picture. By introducing the four territory-related variables (identity, origin and the two on nationalism), the R^2 also rose but to a greater extent, up to 0.635, confirming the hypothesis that identity was more significant as an explanatory factor

TABLE 1. Logistic regression analysis of the explanatory factors of the pro-independence movement in the Basque Country

	Model 1 Controls		Model 2 Context		Model 3 Identity/nationalism		Model 4 All	
<i>Left-Right Scale</i>	-0.385**	(0.009)	-0.288**	(0.009)	-0.150**	(0.013)	-0.112**	(0.014)
<i>Education Level</i>								
No formal education	-0.491**	(0.066)	-0.402**	(0.074)	0.092	(0.098)	0.195	(0.105)
Primary	-0.390**	(0.038)	-0.319**	(0.042)	-0.283**	(0.055)	-0.252**	(0.059)
Higher	-0.057	(0.031)	-0.031	(0.034)	-0.279**	(0.046)	-0.252**	(0.048)
Vocational Training (Ref.: secondary)	0.000	(0.033)	-0.026	(0.036)	-0.204**	(0.048)	-0.198**	(0.050)
Sex (Ref.: Female)	0.148**	(0.023)	0.174**	(0.026)	0.211**	(0.034)	0.230**	(0.036)
Age	-0.004**	(0.001)	-0.003**	(0.001)	-0.014**	(0.001)	-0.014**	(0.001)
Satisf. democracy			-0.837**	(0.018)			-0.466**	(0.025)
Spanish economy better			-0.272**	(0.073)			-0.296**	(0.105)
Basque economy better			0.539**	(0.028)			0.242**	(0.040)
Spanish politics better			-0.341**	(0.039)			-0.095	(0.058)
Basque politics better			0.383**	(0.033)			0.241**	(0.046)
Nationalist					1.112**	(0.044)	1.097**	(0.046)
<i>Basque nationalist-Spanish nationalist scale</i>					-0.542**	(0.015)	-0.515**	(0.016)
<i>National Identity</i>					0.936**	(0.025)	0.889**	(0.027)
Origin								
Basque (non-Basque parents)					-0.214**	(0.052)	-0.216**	(0.054)
Basque (mixed parents)					-0.177**	(0.051)	-0.190**	(0.053)
Not Basque (Ref.: Basque with Basque parents)					0.031	(0.055)	0.052	(0.058)
Constant	1.380**	(0.085)	1.853**	(0.098)	-1.458**	(0.180)	-0.991**	(0.195)
Nagelkerke's R ²	0.120		0.245		0.635		0.644	
% Correct	66.3		70.3		84.3		84.7	
N	34,456		31,907		31,679		29,425	

Note: Standard errors in parentheses. * p < 0.05 ** p < 0.01.

Source: Euskobarometer, waves 1999-2017. Although they are not shown for reasons of space, the models include controls for survey (October 2013 as a reference).

in explaining the support for independence⁴. The stronger the Basque nationalist senti-

ment on the Basque-Spanish nationalism scale, the greater the support for independence; and the same was the case with regard to identifying oneself as Basque nationalist, having a Basque subjective national identity and being Basque of Basque parents (except with respect to being an immigrant).

⁴ If the comparison is made without the control variables (leaving only the control for survey number) the comparison is even greater: R² = 0.189 for the contextual variables, R² = 0.618 for the variables related to the territory.

Finally, the fourth model included all the independent variables (control, political-economic context and identity/nationalism). With all the controls, all the variables referring to identity and nationalism continued to be significant, while those referring to the context only perceiving the Spanish situation to be better ceased to have an influence. That is to say, the context was also influential, and not only the classic explanation that the pro-independence movement is only a matter of national identity. However, when the coefficients were comparable, the indicators of the classic hypothesis had a much greater influence (a much greater Beta was seen for the nationalism variable than for any of the dichotomous variables that compared the economic and political situations in Spain and in the Basque country). This clearly confirms the difference shown by the comparison of the R^2 in models 2 and 3.

Given that the above results produced a rather static picture of the Basque population as a whole, it could be worth asking whether the conclusions would remain if the sample was segmented into different identity groups⁵. Table 2 shows four models that replicate the fourth model from Table 1, but segmenting the cases by subjective national identity, that is, the sum of identifying only or more as being Spanish (model 1), identifying as being equally Basque and Spanish (mod-

el 2), identifying as being more Basque than Spanish (model 3) and identifying as being only Basque (model 4). In terms of feeling a desire for independence or not, the four types of identity shared common patterns but also revealed very interesting differences, especially those which referred to conjunctural variables. Nationalism was a key factor in all models. For any of the identities, those who declared themselves as being Basque nationalists were more likely to have a significantly stronger desire for independence (and always more than in other numerically comparable variables, such as educational level and the economic or political situation), as well as on the Basque/Spanish nationalist scale (and also always more than the left-right scale). The most interesting comparative part was in the conjunctural instrumental variables. While dissatisfaction with democracy seemed to be important among all identities (and also to a very similar extent), there seemed to be important discrepancies in the comparison of the economic-political contexts of the Basque Country and Spain. Among the respondents with the strongest Spanish identity and those with an equally balanced Basque and Spanish identity, the comparison between Spain and the Basque Country with regard to the economy and politics did not seem to have any effect. The fact that the economic situation had no influence among those whose identities are not favourable to the pro-independence movement was an important finding that differentiated the Basque Country from Catalonia⁶. It also makes it very difficult to persuade the least inclined using arguments that economy and welfare would be better in a future independent state, as has occurred in Catalonia. The panorama changes, however, among those who mostly identified with a Basque identity, where the context did have an influence. Thus, for example, among those who consid-

⁵ Another interesting analysis would have been to replicate the models presented based on different stages or time periods. This was done for the models in Table 1 for the period 2002-2008 (the results have not been presented due to lack of space, but are available on request), which coincided with the Ibarretxe plans, the moment in time that was most similar to the Catalan *procés* in Euskadi. However, the results were the same, as both the significance and the meaning and weight of the independent variables were maintained, the only exception being the lower significance of one of the control variables: the ideological scale. The same was done for the period in which ETA was active (before 2012) and afterwards. These results were not different either, except regarding the view that the Spanish economic situation was better, which was influential in the first period and not in the second period.

⁶ See Muñoz and Tormos (2013: 11).

TABLE 2. Logistic regression analysis of the explanatory factors of the pro-independence movement in the Basque Country according to subjective national identity

	Model 1 Only or more Spanish		Model 2 Both Basque and Spanish		Model 3 More Basque than Spanish		Model 4 Only Basque	
<i>Left-Right Scale</i>	-0.180*	(0.079)	-0.091**	(0.032)	-0.081**	(0.023)	-0.159**	(0.022)
<i>Education Level</i>								
No formal education	1.384**	(0.433)	0.114	(0.215)	0.024	(0.177)	0.011	(0.177)
Primary	-0.019	(0.394)	-0.110	(0.127)	-0.331**	(0.097)	-0.297**	(0.095)
Higher	-0.418	(0.394)	-0.518**	(0.115)	-0.277**	(0.074)	-0.098	(0.082)
Vocational Training (Ref: secondary)	-0.403	(0.406)	-0.163	(0.112)	-0.117	(0.078)	-0.310**	(0.085)
Sex (Ref.: Female)	0.496	(0.254)	0.057	(0.081)	0.232**	(0.057)	0.306**	(0.061)
Age	-0.027**	(0.009)	-0.020**	(0.003)	-0.009**	(0.002)	-0.017**	(0.002)
<i>Satisf. democracy</i>	-0.449**	(0.156)	-0.503**	(0.057)	-0.430**	(0.042)	-0.428**	(0.041)
<i>Spanish economy better</i>	-0.312	(0.589)	0.061	(0.207)	-0.323	(0.173)	-0.465**	(0.166)
<i>Basque economy better</i>	0.237	(0.292)	0.151	(0.094)	0.171**	(0.063)	0.355**	(0.067)
<i>Spanish politics better</i>	-0.751	(0.389)	-0.136	(0.123)	-0.122	(0.095)	0.117	(0.105)
<i>Basque politics better</i>	0.018	(0.358)	0.211	(0.109)	0.260**	(0.073)	0.305**	(0.076)
<i>Nationalist</i>	2.579**	(0.369)	1.259**	(0.097)	0.939**	(0.071)	1.201**	(0.089)
<i>Basque nationalist-Spanish nationalist scale</i>	-0.372**	(0.074)	-0.575**	(0.037)	-0.443**	(0.027)	-0.532**	(0.025)
<i>Origin</i>								
Basque (non-Basque pa- rents)	-0.733*	(0.361)	-0.149	(0.113)	-0.055	(0.084)	-0.353**	(0.101)
Basque (mixed parents)	-1.272*	(0.563)	-0.191	(0.134)	0.053	(0.080)	-0.347**	(0.088)
Not Basque (Ref.: Basque with Basque parents)	-1.360**	(0.306)	0.201	(0.109)	0.236**	(0.092)	-0.294*	(0.126)
Constant	-15.457	(4,232.03)	2.443**	(0.362)	1.877**	(0.243)	3.587**	(0.243)
Nagelkerke's R ²	0.390		0.253		0.243		0.318	
% Correct	97.4		92.4		69.3		84.1	
N	3,295		10,519		6,294		9,317	

Note: Standard errors in parentheses. * p <0.05 ** p <0.01.

Source: Euskobarometer. waves 1999-2017. Although they are not shown for reasons of space, the models include controls for survey (October 2013 as reference).

er themselves to be only Basque, the perception that Basque economy and politics were better than their Spanish counterparts increased the likelihood of feeling a greater desire for independence (from 87.1% to

92.9%). However, having a more positive view of the political and economic situation in Spain reduced this probability by more than four points (from 87.1% to 82.7%). Among those who felt more Basque than

Spanish, having a more positive perception of the Basque situation also increased the likelihood of having a desire for independence (from 41.8% to 52.4%), and perceiving the Spanish situation to be better decreased it (from 41.8% to 31.4%)⁷. In the case of the Basque Country, therefore, unlike the analysis carried out by Orriols (2017), instrumental arguments cannot be said to predominate among supporters of independence. What can be affirmed is that contextual variables also had an influence, although in the Basque case, unlike in Catalonia, this influence was more evident among those with a more Basque identity. This is a new finding within a pro-independence position that until now had been characterised by stability and based on identity.

In the other two models, the assessment of the economic and political situation (by those identifying themselves as being the most Spanish and those with a balanced dual identity) did not influence the desire for independence. This is a different result from the one obtained by Serrano (2013) and Muñoz and Tormos (2013), although it should be noted that the variables used for the analysis have a more contextual and less economic slant than the one used by these authors. While Serrano (2013) found that economic factors (measured through the support for greater fiscal autonomy) had a similar weight in explaining independence among all identity groups, Muñoz and Tormos (2013) concluded that this factor (measured as the economic expectations of a possible independence) was more important among those defining themselves as having a more Spanish identity and, above all, among those with a more dual identity. The data, however, indicated that conjunctural factors (both political and economic) went in

the opposite direction to that observed by Muñoz and Tormos; that is, they had no influence on those with a balanced dual identity and on those who most identified as being Spanish, but it did have an influence on those who had an exclusively Basque identity and on those who felt more Basque than Spanish.

CONCLUSIONS

The great political upheaval that led to the Catalan *procés* in Spain has had its counterpart in the academic field, where various studies have analysed it from multiple perspectives. Most of them have concluded that the instrumental and economic factors have had a lot to do with the rise of the Catalan pro-independence movement. In other words, the growth of this pro-independence movement has not only been explained by the increase of an exclusive Catalan identity or an increase in nationalism, but also by the influence of economic (Muñoz and Tormos, 2013) and other conjunctural factors related to leadership and trust in the political class (Cazorla and Rivera, 2016). Therefore, as in other cases such as Quebec, the Catalan pro-independence movement cannot be analysed as a purely identity issue (Serrano, 2013), but rather as something else: a question also related to economic expectations and instrumental factors such as those related to welfare. Most scholars who have studied the Catalan *procés* have reached that same conclusion.

The objective of this article has been to apply these studies to the Basque case, although as indicated previously, the variables used refer more to the context, and not so much to economic factors. The Basque pro-independence movement has historically been seen purely as an identity issue. Indeed, our main conclusion is that the bulk of the desire for independence is explained by the classic hypothesis, that is, the people

⁷ Probabilities always calculated for a man born in the Basque Country of Basque parents with secondary education, taking the average value in the rest of the variables.

who feel the stronger desire for independence are those that consider themselves Basque nationalists and have an exclusive or predominantly Basque identity. However, it has also been shown that, as in Catalonia, other more conjunctural variables (related to satisfaction with democracy and the comparison of political and economic situations in Spain and the Basque Country) also explain part of the desire for independence, although to a lesser extent. Therefore, the context also matters.

The identity explanation predominates in the Basque Country but, in turn, we have observed that conjunctural factors also have an impact on a stronger or weaker desire for independence. The influence of these conjunctural variables, however, is not the same among the different national identity groups in Catalonia and the Basque Country. In Catalonia, the study carried out by Muñoz and Tormos (2013) noted that economic considerations had a more important role when the incidence of dual national identity was greater, and that it was practically non-existent for those who identified themselves only as Catalans. In the Basque Country, however, the results indicated that the economic situation did not influence those people with identities that were theoretically not in favour of the independence movement, but it did have an impact on the strongest Basque identities. Thus, among those who defined themselves as either Basque only or more Basque than Spanish, the perception of the Basque economic and political situation as being better significantly increased the possibility of having a desire for independence.

Consequently, conjunctural variables do not seem to influence the different identity groups in Catalonia and the Basque Country in the same way. This may be due to several factors, one of them being the different degree of politicisation that the different groups have in both territories. Among all the identity groups, Catalans define themselves as being more nationalist than Basques (Alkor-

ta, 2015: 145). Taking into account the data from the CIS (2006),⁸ Basque was the prevalent identity (“more Basque than Spanish”) among those Basque respondents who placed themselves at 6 or 7 on the nationalism scale (where 0 indicated the minimum level of nationalism and 10 the maximum level of nationalism), whereas dual identity had less weight. In Catalonia, however, those who were in that same position on the scale defined themselves as more Catalan than Spanish, but almost in the same proportion as those who showed a dual identity. In comparison with the Basque Country, a significant percentage of Catalans who placed their degree of nationalism at position 8 or 9, showed a dual identity. The data indicated, therefore, that Catalans have traditionally reconciled both identities in a much more normalised and less exclusive way.

Consequently, when referring to the different influences that conjunctural variables seem to have in both contexts (with the reservations that have already been pointed out), the differences that exist in the degree of politicisation of the same identity categories in Catalonia and in the Basque Country cannot be ignored, especially when referring to dual identity. Catalan nationalism has been much more cross-sectional, in the sense that it has not been linked so much to the predominant or exclusive Catalan identity, while in the Basque Country nationalism has been mainly represented by those who show a predominant or exclusive Basque identity.

In summary, it can be concluded that conjunctural variables also influence the Basque pro-independence movement, although two major differences were found with respect to other secessionist move-

⁸ CIS Survey (number 2667): La identidad nacional en España [National identity in Spain]. Available at: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/lis-taMuestras.jsp?estudio=8060

ments. On the one hand, in the Basque case, despite the new finding that conjunctural variables also partly explain the desire for independence, their influence does not have the same scope or explanatory power as in the Catalan context. On the other hand, the results of our study showed that the effect of these conjunctural variables was different in the different national identification groups. In Catalonia and Quebec these variables mainly influenced those people whose identity was not exclusively or predominantly Catalan or Québécois. Therefore, the potential economic and/or social benefits could transcend identity barriers and widen the social base of the Catalan pro-independence movement. In contrast, in the Basque Country, conjunctural factors and the expectations arising from them might result in a reinforcement or activation for those people who tended to be more in favour of independence in identity terms.

BIBLIOGRAPHY

- Abdelal, Rawi, Herrera, Yoshiko M., Johnston, Alastair I. and McDermott, Rose (eds.) (2009). *Measuring Identity: A Guide for Social Scientists*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Akerlof, George A. and Kranton, Rachel E. (2000). "Economics and Identity". *The Quarterly Journal of Economics*, 115(3): 715-753.
- Alkorta, Eider (2015). *Jarrera etnokratikoak Euskal Autonomia Erkidegoan Walker Connorren tesiaren arabera*. Bilbao: Universidad del País Vasco. (Doctoral Thesis).
- Almond, Gabriel and Verba, Sidney (1989). *The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. Newbury Park: Sage.
- Bladé, Teresa (2014). "El movimiento independentista catalán, más allá de la identidad y los cálculos económicos". *Anuari del conflicte social* 4: 395-426.
- Blais, André and Nadeau, Richard (1992). "To Be or Not to Be Sovereignist: Quebecers' Perennial Dilemma". *Canadian Public Policy*, 18(1): 89-103.
- Cazorla, Ángel and Rivera, José Manuel (2016). "De la nación primordial a la nación en proceso: la nueva identidad nacional catalana". In: Rivera, J.M.; Montabes, J. and Lagares, N. (eds.). *Cataluña en proceso. Las elecciones autonómicas de 2015*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Chandra, Kanchan and Wilkinson, Steven (2008). "Measuring the effect of identity". *Comparative Political Studies*, 41(4-5): 515-563.
- Chernyha, Lachen T. and Burg, Steven L. (2012). "Accounting for the Effects of Identity on Political Behavior: Descent, Strength of Attachment, and Preferences in the Regions of Spain". *Comparative Political Studies*, 45(6): 774-803.
- Costa-Font, Joan and Tremosa, Ramón (2006). "National Identity and the Preference for State Opting-Out in the Basque Country". *Documents de Treball de la Facultat de Ciències Econòmiques i Empresariales, Colecció d'Economia*.
- Díez Medrano, Juan (1999). *Naciones divididas (clase, política y nacionalismo en el País Vasco y Cataluña)*. Madrid: CIS.
- Guinjoan, Marc and Rodon Toni (2014). "Beyond Identities: Political Determinants of Support for Decentralization in Contemporary Spain". *Regional & Federal Studies*, 24(1): 21-41.
- Hale, Henry (2008). *The foundations of ethnic politics: separatism of states and nations in Eurasia and the world*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hetcher, Michael (1992). "The Dynamics of Secession". *Acta Sociologica*, 35(4): 267-283.
- Howe, Paul (1998). "Rationality and Sovereignty Support in Quebec". *Canadian Journal of Political Science/Revue Canadienne de Science Politique*, 31(1): 31-59.
- Keating, M. (1996). *Nations against State*. London: MacMillan.
- Keating, M. (2010). *The Government of Scotland. Public Policy Making After Devolution*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Johns, Robert; Mitchell, James; Denver, David and Pattie, Charles (2009). "Valence politics in Scotland: Towards an explanation of the 2007 election". *Political Studies*, 57(1): 207-233.
- Linz, Juan José; Gómez-Reino, Manuel; Orizo, Francisco and Vila, Dario (1986). *Conflicto en País Vasco*. Madrid: Espasa-Calpe.

- Lipset, Seymour and Rokkan, Stein (1992). "Estructuras de división, sistemas de partidos y alineamientos electorales". In: Batlle, A. (coord.). *Diez Textos Básicos de la Ciencia Política*. Barcelona: Ariel.
- Llera, Francisco José; Leonisio, Rafael and Pérez, Sergio (2017). "The Influence of the Elites' Discourse in Political Attitudes: Evidence from the Basque Country". *National Identities*, 19(4): 367-393.
- Máiz, Ramón (1997). "Nacionalismo y movilización política: un análisis pluridimensional de la construcción de las naciones". *Zona Abierta*, 79: 167-216.
- Máiz, Ramón (2003). "Politics and the Nation: Nationalist Mobilisation of Ethnic Differences". *Nations and Nationalism*, 9(2): 195-212.
- McCrone, David and Paterson, Lindsay (2002). "The Conundrum of Scottish Independence". *Scottish Affairs*, 40(1): 54-75.
- Mendelsohn, Matthew (2003). "Rational Choice and Socio-Psychological Explanation for Opinion on Quebec Sovereignty." *Canadian Journal of Political Science* 36(3): 511-537.
- Merino, Javier A. (2015). "Preferencias identitarias y de la organización territorial del estado en Cataluña. Un acercamiento longitudinal". Paper presented at the XII Congreso de la AECPA, San Sebastián.
- Miley, Thomas J. (2007). "Against the Thesis of the 'Civic Nation': The Case of Catalonia in Contemporary Spain". *Nationalism and Ethnic Politics*, 13(1): 1-37.
- Muñoz, Jordi y Tormos, Raül (2013). "El apoyo a la independencia en Cataluña: ¿identidad o cálculos económicos?". *Zoom Político* 19, Fundación Alternativas.
- Orriols, Lluís (2017). "Un Sí instrumental y un No emocional". *El Diario*, available at http://www.eldiario.es/piedrasdepapel/instrumental-emocional_6_686691331.htm
- Paterson, Lindsay (2003). *Scottish education in the twentieth century*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Pattie, Charles; Denver, David; Mitchella, James and Bochelc, Hugh (1999). "Partisanship, national identity and constitutional preferences: an exploration of voting in the Scottish devolution referendum of 1997". *Electoral Studies*, 18(3): 305-322.
- Serrano, Ivan (2013). "Just a matter of identity? Support for Independence in Catalonia". *Regional & Federal Studies*, 23(5): 523-545.
- Sorens, Jason (2005). "The cross-sectional determinants of secessionism in advanced democracies". *Comparative political studies*, 38(3): 304-326.
- Sorens, Jason (2009). "The Partisan Logic of Decentralization in Europe". *Regional & Federal Studies*, 19(2): 255-272.
- Sorens, Jason (2012). *Secessionism: Identity, Interest and Strategy*. Canada: McGill-Queen's University Press.

RECEPTION: December 13, 2017

REVIEW: January 11, 2018

ACCEPTANCE: April 19, 2018