

Framing de las crisis humanitarias en los medios de comunicación españoles: una aproximación inductiva

*The Framing of Humanitarian Crises in the Spanish Media:
An Inductive Approach*

Alberto Ardèvol-Abreu

Palabras clave

- Análisis de contenido
- Comunicación social
 - Crisis humanitarias
 - Medios de comunicación
 - Método inductivo
 - Noticias

Key words

- Content Analysis
- Social Communication
 - Humanitarian Crises
 - Media
 - Inductive Method
 - News

Resumen

Los medios de comunicación son actores fundamentales en el manejo y resolución de las crisis humanitarias, tanto en el país que sufre la crisis como en el resto del mundo. A partir de una aproximación inductiva a una muestra de noticias publicadas en cuatro periódicos españoles, se analizan los encuadres noticiosos usados en la cobertura de las crisis humanitarias. Los resultados muestran que, con ciertas diferencias entre países, la prensa española encuadra las crisis humanitarias en términos de guerra y violencia, terrorismo islamista y delincuencia. Desde una perspectiva teórica, los resultados sugieren que los encuadres noticiosos no deben ser clasificados de manera dicotómica como «genéricos» o «específicos», sino que deben ser situados en un continuum cuyos extremos sean los encuadres puramente genéricos o puramente específicos.

Abstract

The media are important actors in humanitarian crisis management and resolution, both in the countries facing the crises and in the rest of the world. Based on an inductive approach to a news sample from four Spanish newspapers, this study analyses the news frames used in the coverage of countries facing humanitarian crises. Results show that, with certain differences between countries, the Spanish press frames these countries as being theatres of war and violence, Islamic terrorism, and crime. From a theoretical perspective, results also suggest that news frames should not be classified either as “generic” or “specific,” but that they should instead be placed on a continuous scale ranging from “generic” through to “specific”.

Cómo citar

Ardèvol-Abreu, Alberto (2016). «*Framing* de las crisis humanitarias en los medios de comunicación españoles: una aproximación inductiva». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 155: 37-54.
(<http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.155.37>)

La versión en inglés de este artículo puede consultarse en <http://reis.cis.es>

Alberto Ardèvol-Abreu: University of Vienna | alberto.ardevol-abreu@univie.ac.at

INTRODUCCIÓN

En el año 2009, 30 países — 19 de ellos africanos— se encontraban en situación de crisis humanitaria (Escola Cultura de Pau, 2010)¹. La mayoría de estas crisis se originaron a partir de conflictos armados en contextos de fragilidad previa, en los que el Estado, débil o fallido, no es capaz de resolver la situación o es cómplice de ella. Hambre, violencia y desplazamiento forzoso de la población civil son a la vez causas y consecuencias de las crisis humanitarias. Más de mil millones de personas en el mundo están afectadas por la desnutrición, y una cuarta parte de los niños menores de cinco años — 165 millones— sufren retraso en el crecimiento a causa de deficiencias nutricionales (OCHA, 2009; Unicef, 2012). Los conflictos armados, extendidos por todo el mundo, matan a cerca de 700.000 personas al año, de las que alrededor de un 90% son civiles². Por su parte, la violencia y las violaciones de derechos humanos son la causa más frecuente del desplazamiento forzado de la población, tanto fuera como dentro de las fronteras de los países en conflicto. El Centro de Monitoreo del Desplazamiento Interno (2009) contabilizaba en 2009 más de 15 millones de refugiados y 27 millones de desplazados internos.

Los medios de comunicación son actores relevantes en el manejo y la resolución de las crisis humanitarias. Esto es así tanto para los medios de los propios países en crisis como para los medios del resto del mundo, ya que con frecuencia suponen la única fuente de información para la población de los países enriquecidos³. Algunas investigaciones basadas en la teoría de la *agenda setting* han demostrado que la influencia de los medios en los públicos es mayor para los asuntos que quedan más allá de la experiencia directa, de los que se tiene un conocimiento mediado y no personal (McCombs, 2004). Tras la intervención armada del Ejército de Estados Unidos en Somalia en 1992, se acuñó el término «efecto CNN» para referirse a la capacidad de los medios de comunicación para influir en las políticas internacionales de los países democráticos. El efecto CNN predice, por tanto, que la cobertura informativa tiene la capacidad de forzar a los gobiernos democráticos, de manera indirecta a través de la presión de la opinión pública, a responder a situaciones de injusticia. A partir de ese momento, los medios de comunicación se convertirían (o así se esperaba) en garantes de unas relaciones más equilibradas, de apoyo mutuo, entre los países enriquecidos y empobrecidos.

Aunque algunos estudios posteriores han encontrado que este efecto se produce solamente en algunas ocasiones y bajo condiciones específicas (e.g. Livingston, 1997; Walgrave y Manssens, 2001), la cobertura informativa influye en la actuación de los actores humanitarios, tanto del propio país en crisis —Gobierno e instituciones, ciudadanos y ONG locales— como de instancias internacionales —Gobiernos, países donantes,

¹ La selección de países para este estudio se hizo de acuerdo a los criterios de la Escola Cultura de Pau (2010). La Escola Cultura de Pau elabora un informe anual que incluye una lista de países en situación de crisis humanitaria, de acuerdo a cuatro indicadores: severidad de las crisis alimentarias, número de desplazados internos a causa de la violencia, número de refugiados y fondos solicitados a través de las Naciones Unidas en los llamamientos extraordinarios (*flash appeals*) para hacer frente a las crisis. En el año 2009 había 30 países afectados por estas situaciones: Colombia, Guatemala, Costa de Marfil, Guinea, Mali, Mauritania, Níger, Nigeria, Burundi, República Centroafricana, Chad, República Democrática del Congo, Etiopía, Eritrea, Kenia, Somalia, Sudán, Uganda, Madagascar, Zimbabue, Irak, Palestina, Yemen, Corea del Norte, Birmania/Myanmar, Filipinas, Afganistán, Pakistán, Nepal y Sri Lanka.

² *Las armas causan 700.000 muertes al año* (2009, 7 de octubre). Radiotelevisión Española. Recuperado de <http://www.rtve.es/noticias/20091007/las-armas-causan-700000-muertes-ano/295455.shtml>

³ La noción de *desarrollo* y los términos *subdesarrollado* o *desarrollado* se evitan deliberadamente en este artículo. Se usan, en cambio, términos como *enriquecidos* y *empobrecidos*. Cuando se habla de países del Norte, se hace referencia a los países europeos, Estados Unidos, Canadá, Japón y Australia.

agencias de la ONU, ONG y opinión pública—. En síntesis, la agenda de los medios puede influir en la agenda política a través de la agenda pública. Sin embargo, las influencias entre estas tres agendas son recíprocas, y en cada caso específico la importancia relativa de cada una de ellas puede ser diferente.

La cobertura informativa de las crisis humanitarias es casi siempre esporádica, reservada a los momentos más agudos y dramáticos, especialmente cuando se dispone de imágenes impactantes. El carácter crónico de la pobreza y sus causas profundas, en cambio, son aspectos que no suelen aparecer en los medios. La información sobre crisis humanitarias se elabora de acuerdo a una estructura predecible, y los hechos se acomodan en torno a un «molde» o marco interpretativo preestablecido, lo que hace que todas las crisis parezcan iguales a ojos del público. Los medios de comunicación convierten las crisis en historias de «buenos y malos», en las que no se aporta información suficiente sobre su contexto y causas subyacentes (Toledano y Ardèvol-Abreu, 2013). Se renuncia, además, al seguimiento continuado de la crisis: la cobertura se abandona antes de que concluya, con lo que el público se ve privado de una parte importante de la información.

FRAMING Y EFECTOS DE LOS MEDIOS EN EL PÚBLICO

Las noticias son construcciones visuales y textuales articuladas alrededor de un eje central de pensamiento, una cierta perspectiva (enquadre o *frame*) construida de acuerdo a unos criterios profesionales establecidos (valores-noticia). Esta construcción proporciona a la audiencia un marco interpretativo de los mensajes, que facilitará que los mensajes sean percibidos y comprendidos de una manera determinada. Aunque la teoría del *framing* carece de una conceptualización clara y unívoca (Gorp, 2007; Weaver,

2007), encuadrar (*to frame*) se define habitualmente como un proceso de selección de algunos elementos de la realidad que se utilizarán para construir una narrativa que enfatiza las relaciones y conexiones entre esos elementos (Entman, 1993: 53). La definición de Entman añade que este procedimiento de selección y énfasis conlleva una definición particular del asunto o problema, una «interpretación causal, evaluación moral y/o recomendación de tratamiento». Los encuadres noticiosos se relacionan de manera recíproca con la cultura, por lo que la construcción social de significados es de naturaleza diacrónica, y no ligada estrictamente a un acontecimiento puntual (Entman, 2003, 2010). De acuerdo al «modelo de activación en cascada» (Entman, 2004, 2010), los marcos interpretativos se transmiten de manera vertical, desde la administración y otras élites hasta el público, a través de los medios de comunicación y los encuadres noticiosos.

ENCUADRES GENÉRICOS Y ESPECÍFICOS. APROXIMACIONES INDUCTIVAS

A partir de estudios anteriores sobre encuadres noticiosos, Vreese (2005) propuso una tipología dicotómica de los *frames*: genéricos o específicos. Los encuadres genéricos trascienden las limitaciones temáticas (Vreese, 2005: 54) y pueden funcionar en acontecimientos diversos que tengan lugar en contextos espaciales, temporales y culturales diferentes (Hwang *et al.*, 2007; Rhee, 1997). Los encuadres específicos, en cambio, solo pueden aplicarse a la cobertura informativa de temas concretos (Igartua *et al.*, 2005; Neuman *et al.*, 1992; Semetko y Valkenburg, 2000). De acuerdo con esta clasificación, los encuadres «episódicos», «temáticos», «estrategia» o «juego» son encuadres genéricos, mientras que encuadres como «ataques conservadores» o «escándalo del comportamiento de Clinton» son encuadres específicos (Vreese, 2005). La clasificación de otros

frames puede resultar más problemática, o al menos cuestionable. Así, «diálogo», «lucha», «*impasse*» o «crisis», encuadres identificados en un estudio sobre la percepción del déficit público de Estados Unidos (Jasperson *et al.*, 1998), han sido clasificados como específicos (Vreese, 2005). Sin embargo, se podría argumentar que estos encuadres tienen un carácter más específico que «estrategia» o «juego», pero también tienen un carácter más genérico que «escándalo del comportamiento de Clinton».

Los análisis de contenido basados en aproximaciones inductivas han sido una estrategia común para detectar tanto encuadres genéricos como específicos en las noticias (por ejemplo, Igartua *et al.*, 2005; Neuman *et al.*, 1992). En las aproximaciones inductivas, los investigadores comienzan por analizar el contenido de las noticias, sin ideas preconcebidas, de manera que los encuadres «emergen del material» informativo (Vreese, 2005: 53).

LOS ENCUADRES DE LAS CRISIS HUMANITARIAS

Las noticias sobre los países empobrecidos se centran habitualmente en una lista limitada de temas: malestar social y disturbios, guerra, terrorismo, delincuencia, golpes de Estado y magnicidios o desastres naturales (Larson, 1979). Un mismo tema, sin embargo, puede ser encuadrado de maneras diferentes (véanse, por ejemplo, Price *et al.*, 1997; Rhee, 1997). Algunos estudios previos han abordado, desde la teoría del *framing*, la cobertura informativa de países en situación de crisis humanitaria (por ejemplo, Edy y Meirick, 2007; Kareithi y Kariithi, 2008; Lim y Seo, 2009). Sin embargo, no existen estudios que vayan más allá del análisis concreto de un caso, y que aborden la representación mediática de los países en crisis en su conjunto, en búsqueda de posibles patrones que impliquen a más de un país. Además, en el

contexto de España no existen estudios de *framing* para la cobertura noticiosa de estos países. Se plantea, por tanto, la primera pregunta de investigación:

PI1.-¿Qué encuadres noticiosos predominan en la cobertura de las crisis humanitarias en prensa española?

La tradicional dependencia de los medios de comunicación de fuentes externas, especialmente en la información internacional, puede haberse agravado como consecuencia de la mala situación económica que viven muchos de ellos. Ya antes de la gran crisis económica que comenzó en 2008, Gorp (2007) afirmaba que los medios parecen dirigirse al público con una única voz, puesto que las rutinas de producción de la información conducen a tratar los mismos temas de la misma manera. En España, un análisis de la sección internacional de *El País*, *El Mundo*, *Abc* y *La Razón* demostraba que el 100% de los datos que aparecían en los titulares de la muestra escogida procedían de una agencia (Gelado Marcos, 2009). El estudio concluía que, a pesar de las diferencias ideológicas entre los periódicos, el discurso es el mismo: «[...] El número de publicaciones [es] irrelevante, ya que lo que importa al final es el número de agencias que surten de información a los medios» (ibid.: 270). Estos hallazgos previos permiten plantear la primera hipótesis de este estudio:

H1.-Los encuadres empleados en la cobertura de las crisis humanitarias son similares en los cuatro periódicos estudiados, a pesar de ser ideológicamente diversos.

Las distintas crisis humanitarias presentan algunas características comunes, sobre todo en lo que se refiere a las consecuencias sobre las personas. Sin embargo, a menudo se encuadran de manera diferente. Así, Corea del Norte ha sido retratada en términos de «amenaza militar», «violación de derechos

humanos» e «interlocutor abierto al diálogo» (Lim y Seo, 2009); la acción militar estadounidense en 1992 en Somalia se describió, en un primer momento, como «intervención humanitaria», después como «reconstrucción nacional», para finalmente retratar a los somalíes como «desagradecidos» e incluso «terroristas» (Kareithi y Kariithi, 2008); el conflicto en Zimbabue se ha encuadrado como «inevitable», «condenado» e «inútil» (Radu, 2011), etc. Estos hallazgos previos permiten plantear la segunda hipótesis y la segunda pregunta de investigación:

H2.—Cada país en crisis es encuadrado de manera diferente.

PI2.—¿Qué encuadre —o conjunto de ellos— caracteriza la imagen de cada uno de los países en crisis?

MÉTODOS

Muestra

La población de análisis incluyó todas las noticias⁴ referidas a los países en situación de crisis humanitaria publicadas en el segundo semestre de 2009 en la prensa española de información general y ámbito nacional. El estudio se centró en los diarios *El País*, *El Mundo*, *Abc* y *Público*. La elección de cabeceras se llevó a cabo siguiendo los criterios de diversidad ideológica e influencia social, esta última valorada a partir de los datos de tirada y difusión. En 2009, los cuatro periódicos tenían un promedio de difusión conjunta de algo más de un millón de ejemplares (OJD, 2011).

El período de análisis (julio-diciembre de 2009) se eligió atendiendo al criterio de proximidad temporal, pues era el semestre

más cercano a la fecha de inicio de la recogida de datos, excluyendo 2010. Se decidió evitar 2010 porque en enero y julio de ese año se produjeron dos catástrofes naturales de enormes dimensiones —el terremoto de Haití y las inundaciones de Pakistán— que podían constituir un elemento de distorsión. Las dos crisis recibieron, en conjunto, el 40% del total de fondos destinados a la asistencia humanitaria de ese año (Escola Cultura de Pau, 2011), y provocaron un enorme despliegue mediático.

Para construir la muestra, se seleccionaron al azar seis semanas del segundo semestre de 2009. Cada una de ellas correspondía a cada uno de los meses analizados, de manera que se incluyó un lunes, un martes, un miércoles, un jueves, un viernes, un sábado y un domingo de cada mes del segundo semestre de 2009. Tras la revisión manual de todos los ejemplares seleccionados, se localizaron 566 unidades de análisis —noticias— referidas a alguno de los treinta países en crisis.

Ficha de registro

Siguiendo el modelo de inmersión cualitativa propuesto por Igartua *et al.* (2005) para la elaboración de su escala ENI (*Encuadres Noticiosos de la Inmigración*), se creó una ficha de registro que permitiera recoger palabras y expresiones clave de las noticias que formaban parte de la muestra. Esta información se incluyó en alguna de las siguientes nueve categorías: actores, definición de los actores, acciones llevadas a cabo por los actores, acciones llevadas a cabo sobre los países en crisis, localizaciones geográficas, espacios físicos, espacios temporales, causas del acontecimiento y consecuencias del acontecimiento. Solo las dos últimas (causas y consecuencias) no estaban presentes en el análisis de Igartua *et al.* (2005). Sin embargo, la definición de encuadre de Entman (1993, 2003) incluye la «interpretación causal» como una de sus características. Por esta razón se

⁴ Se hablará de «noticias» en sentido amplio: noticias, fotonoticias, reportajes, crónicas, entrevistas y breves.

consideró apropiado incorporar tanto «causas» como «consecuencias» como categorías de análisis.

En un primer paso, se rellenaron las fichas de registro con citas literales procedentes de una submuestra (10% de las noticias, escogidas al azar). Todas las palabras y expresiones clave referidas a alguna de las nueve categorías de análisis se copiaron en las fichas. En un segundo paso, esta información se sistematizó, con el objetivo de crear un número manejable de ítems para formar la escala. Este procedimiento se llevó a cabo mediante la creación de ítems inclusivos que recogieran el sentido de un conjunto más amplio de ítems. Por ejemplo, todos los políticos pertenecientes a partidos de la oposición en España (Partido Popular, Izquierda Unida, Convergència i Unió y Partido Nacionalista Vasco) fueron incluidos en un ítem más amplio denominado «miembros de la oposición política española». Este proceso se repitió en todas las categorías para crear una escala primaria de Encuadres Noticiosos de las Crisis Humanitarias (ENCH), formada por 261 ítems.

Medidas

Los 261 ítems mencionados en el párrafo anterior se convirtieron en 261 variables, que tomaron valores comprendidos entre 0 y 2. Al codificar la muestra completa, se otorgó un valor «0» cuando la noticia no mencionaba el contenido del ítem, «1» si lo mencionaba solo una vez, y «2» si lo mencionaba dos o más veces. Para asegurar la fiabilidad del proceso de codificación y para controlar posibles sesgos del examinador, dos personas —un estudiante de posgrado y el autor del artículo— codificaron por separado un 10% de la muestra. El porcentaje de acuerdo promedio de entre los dos examinadores fue del 98,16%⁵, con un coeficiente kappa de Cohen

promedio de 0,92⁶, lo que indica una alta fiabilidad. Los análisis estadísticos se llevaron a cabo con el programa IBM SPSS.

ANÁLISIS ESTADÍSTICOS

Para estudiar la estructura factorial de la escala primaria ENCH, se llevó a cabo un primer análisis de componentes principales con rotación Varimax, tras la que se obtuvieron 77 factores con un *eigenvalue* mayor de 1. Estos factores explicaban un 75,1% de la varianza (KMO = 0,67, test chi cuadrado de Bartlett $p < 0,001$). Solo se consideraron los ítems con un peso factorial significativo ($\geq 0,30$) en alguno de los factores, y se descartó el resto. También se descartaron los ítems con pesos factoriales con valor negativo, ya que no pueden definir un *frame* —muestran una tendencia a no aparecer en las noticias cuando sí lo hacen el resto de ítems.

Una vez descartados los ítems con pesos factoriales más bajos, se crearon 77 nuevas variables constituidas por las sumas simples no ponderadas de aquellos ítems relevantes en cada factor. Sobre estas nuevas variables se llevó a cabo un análisis factorial de segundo orden, buscando una solución factorial más sencilla. Este segundo análisis dio lugar a 26 componentes que explicaban un 67,5% de la varianza (KMO = 0,59, test chi cuadrado de Bartlett $p < 0,001$). Para construir las escalas finales se calculó el valor del coeficiente alfa de Cronbach de cada factor, eliminando progresivamente los ítems que disminuían el valor de alfa y con ello la fiabilidad de la escala. Este procedimiento permitió desechar seis factores por sus bajos valores de alfa (menores de 0,50). Otros cuatro factores no fueron incluidos en las escalas finales por incluir solo dos ítems,

⁵ En un rango comprendido entre un mínimo del 85,70% y un máximo del 100%.

⁶ En un rango comprendido entre un mínimo de 0,65 y un máximo de 1. Solo en 3 de las 261 variables se obtuvieron valores de kappa menores de 0,70.

que no eran suficientes para definir un *frame*. Se eliminaron tres factores más por difícilmente interpretables. Los valores finales de alfa pueden verse en la tabla 1.

RESULTADOS

La tabla 1 muestra los encuadres predominantes en la cobertura de las crisis humanitarias, respondiendo a la primera pregunta de investigación. Se ha puesto un nombre a

cada encuadre en función de las variables que lo definían. Algunos de los encuadres (EG6 y EG13) presentan valores bajos de alfa, pero decidieron mantenerse por considerar que se trata de un estudio exploratorio, con un alto número de variables y de países estudiados conjuntamente.

Tras la obtención de los 13 encuadres se comprobó que algunos de ellos poseen un carácter más «genérico» (pueden aplicarse a una multitud de crisis), mientras que otros

TABLA 1. *Encuadres noticiosos de países en situación de crisis humanitaria*

Nombre del encuadre	Ítems que lo definen	α
EE1.-«Escalada conflictiva entre Colombia y Venezuela-Ecuador a propósito de la instalación de bases estadounidenses»	13, 14, 15, 16, 17, 18, 39, 40, 68, 85, 121, 127, 130, 136, 140, 171, 175, 176, 195, 202, 230, 240, 257	0,90
EG2.-«Las elecciones en los países en crisis como procesos fraudulentos y necesitados de tutela externa»	4, 5, 25, 26, 31, 33, 46, 48, 56, 57, 58, 59, 60, 96, 134, 188, 237, 259	0,87
EE3.-«Somalia, origen de piratas que secuestran a pescadores»	7, 8, 28, 36, 62, 63, 75, 81, 87, 93, 98, 100, 106, 107, 119, 120, 123, 138, 157, 163, 185, 189, 190, 201, 203, 204, 205, 206, 243	0,91
EG4.-«Los países en crisis como foco de terrorismo islamista que ha de ser combatido internacionalmente»	1, 2, 3, 6, 9, 35, 42, 43, 47, 55, 86, 108, 109, 118, 122, 141, 143, 144, 186, 187, 191, 227, 235, 248	0,81
EG5.-«Petición internacional de tropas para mantener la seguridad en el país en crisis en un contexto electoral»	12, 24, 34, 66, 67, 71, 80, 100, 102, 110, 116, 118, 120, 134, 137, 194, 201, 220, 229	0,87
EG6.-«Los países en crisis como escenario de secuestros y extorsión por parte de grupos que operan fuera de la ley»	81, 82, 87, 241, 260	0,57
EG7.-«Necesidad de reformas legales en los países en crisis para luchar contra el maltrato hacia las mujeres»	11, 64, 65, 154, 247, 256	0,81
EG8.-«Los países en crisis como receptores de la ayuda y la solidaridad internacional»	44, 76, 104, 105, 124, 126	0,81
EG9.-«Debate parlamentario sobre el envío de tropas al país en crisis para combatir a grupos armados»	12, 20, 24, 27, 32, 34, 66, 67, 70, 71, 80, 110, 116, 118, 137, 196, 201, 220, 228	0,86
EG10.-«El islam como causa de conflictos étnicos y religiosos»	10, 21, 148, 226, 231, 232, 238, 258	0,70
SF11.-«Ocupación del territorio palestino por parte del Gobierno de Israel»	22, 23, 45, 111, 113, 129, 139, 170, 208, 233	0,88
EG12.-«Sanciones de la comunidad internacional ante la carrera nuclear de un país en crisis»	19, 69, 88, 128, 135, 249	0,66
EG13.-«La población civil del país en crisis como víctima de los conflictos armados»	35, 47, 52, 101, 117, 118, 199	0,51

son más «específicos» (solo pueden aplicarse a la crisis que tiene lugar en un país concreto). La literatura sobre *framing* ha distinguido tradicionalmente, de manera dicotómica, entre encuadres «genéricos» y «específicos», sin considerar una clasificación más matizada. De acuerdo con esta denominación tradicional, todos los encuadres obtenidos por el procedimiento inductivo que acaba de describirse son específicos, pues solo se pueden aplicar a los países en situación de crisis humanitaria. No obstante, algunos de los encuadres mencionados en la tabla 1 son más específicos que otros. Los

resultados del estudio sugieren que los encuadres pueden situarse en un *continuum* delimitado por los extremos «genérico» y «específico».

Tras detectar los 13 encuadres dominantes, se construyó una escala definitiva ENCH que incluía solo aquellos ítems cuyo peso factorial era superior a 0,30 en al menos un factor. Esta escala final estaba compuesta por 178 ítems. La tabla 2 muestra el encuadre genérico 2 (EG2) a modo de ejemplo. Por limitaciones de espacio, no se han podido incluir todos los ítems que forman todas las escalas.

TABLA 2. *Encuadre genérico 2: «Las elecciones en los países en crisis como procesos fraudulentos y necesitados de tutela externa»*

Actores
24.-Comisión electoral, junta electoral u organismos electorales similares
25.-Aspirantes a cargos políticos
26.-Algún nivel del Gobierno del país en crisis
27.-La oposición del país en crisis
28.-El jefe de Gobierno y/o de Estado del país en crisis
29.-La ONU
Definición de los actores
30.-Se alude a la rivalidad política de los actores
31.-Se alude a la ilegitimidad del cargo que ocupa un actor
Acciones llevadas a cabo por los actores
32.-Cometen algún tipo de fraude o irregularidad en un proceso electoral
33.-Dimiten, se retiran de la carrera electoral
34.-Se presentan a elecciones
35.-Escrutan los resultados
36.-Ganan o pierden elecciones
37.-Designan, nombran cargos
Acciones llevadas a cabo sobre los países en crisis
38.-Se tutelan sus elecciones de alguna manera
Espacios físicos
39.-Colegios electorales
Causas del asunto
40.-Causas relacionadas con los procesos electorales
Consecuencias del asunto
41.-Se producen consecuencias de tipo electoral, se renuevan cargos políticos, etc.

INTENSIDAD DE LOS ENCUADRES NOTICIOSOS EN LA MUESTRA

A continuación se procedió a calcular la intensidad de cada uno de los encuadres inductivos en la muestra estudiada. Para ello se crearon 13 nuevas variables, sumando, en cada pieza informativa, los valores obtenidos por los ítems definidores de los encuadres. De este modo se obtuvo una cifra que indica la intensidad de la presencia de cada encuadre en cada noticia: cuanto más alto sea el valor, mayor es la presencia del encuadre en la unidad de análisis. Cuando un encuadre no está presente en una noticia, su valor es 0.

Como se observa en la tabla 1, el número de ítems tomados en cuenta para formar cada uno de los encuadres es diferente, por lo que las puntuaciones obtenidas por cada noticia en cada *frame* se encuentran en diferentes escalas. Así, en el EE3, «Somalia, origen de piratas que secuestran a pescad-

res», la máxima puntuación posible es de 58, pues está formado por 29 ítems que pueden tomar valores comprendidos entre 0 y 2. En cambio, el EG6, «los países en crisis como escenario de secuestros y extorsión por parte de grupos que operan fuera de la ley», cuenta solo con 5 ítems, por lo que una noticia puede obtener una puntuación máxima de 10. El siguiente paso consistió, por tanto, en homogeneizar la escala y ajustar los valores de modo que, para todos los encuadres, la mínima puntuación posible fuera 0 (nula presencia del encuadre), y la máxima, 10 (máxima presencia del encuadre).

Tras esta ponderación, se procedió a cuantificar la intensidad de cada encuadre, analizando por separado los encuadres considerados «genéricos» de los considerados «específicos». Como puede observarse en las tablas 3 y 4, los encuadres específicos (EE) presentan valores más altos que los genéricos (EG), puesto que solo se cuantificó

TABLA 3. *Presencia de encuadres «genéricos» en la muestra*

Nombre del encuadre	Mín.	Máx.	M.	D.T.
EG2.-«Las elecciones en los países en crisis como procesos fraudulentos y necesitados de tutela externa»	0,00	9,17	1,17	1,54
EG4.-«Los países en crisis como foco de terrorismo islamista que ha de ser combatido internacionalmente»	0,00	7,08	1,57	1,28
EG5.-«Petición internacional de tropas para mantener la seguridad en el país en crisis en un contexto electoral»	0,00	7,63	1,77	1,83
EG6.-«Los países en crisis como escenario de secuestros y extorsión por parte de grupos que operan fuera de la ley»	0,00	6,67	0,31	0,85
EG7.-«Necesidad de reformas legales en los países en crisis para luchar contra el maltrato hacia las mujeres»	0,00	8,33	0,11	0,69
EG8.-«Los países en crisis como receptores de la ayuda y la solidaridad internacional»	0,00	10	0,39	1,19
EG9.-«Debate parlamentario sobre el envío de tropas al país en crisis para combatir a grupos armados»	0,00	8,42	2,03	1,87
EG10.-«El islam como causa de conflictos étnicos y religiosos»	0,00	6,25	0,29	0,87
EG12.-«Sanciones de la comunidad internacional ante la carrera nuclear de un país en crisis»	0,00	8,33	0,41	1,04
EG13.-«La población civil del país en crisis como víctima de los conflictos armados»	0,00	7,14	1,36	1,43

Nota: Las columnas «mínimo» y «máximo» se refieren a las puntuaciones mínimas y máximas obtenidas por cada encuadre en la muestra, y no al rango teórico de la variable «encuadre». Este último estaba comprendido entre 0 y 10.

su presencia en las noticias sobre los países a los que el encuadre hacía referencia.

La tabla 3 refleja diferencias importantes en la intensidad de los distintos encuadres. Así, la presencia media del encuadre «necesidad de reformas legales en los países en crisis para luchar contra el maltrato hacia las mujeres» resulta testimonial —apenas 0,11 puntos sobre un máximo de 10—; «Debate parlamentario sobre el envío de tropas al país en crisis para combatir a grupos armados», por el contrario, obtiene una intensidad media de 2,03 puntos.

Los encuadres con valores más altos hacen referencia a «nuestras» intervenciones —en términos de Dijk (1996), las de los países del Norte— sobre los países en crisis. Estas acciones quedarían legitimadas por la nobleza de sus fines: colaborar en la construcción de la democracia, combatir el terrorismo, mantener la seguridad, etc. Ejemplo de ello son los encuadres «petición internacional de tropas para mantener la seguridad en el país en crisis en un contexto electoral», «los países en crisis como foco de terrorismo islamista que ha de ser combatido internacionalmente» o «las elecciones en los países en crisis como procesos fraudulentos y necesitados de tutela externa».

Con valores más bajos aparecen encuadres que presentan a los países en crisis como escenarios de conflictos étnicos y religiosos —«el islam como causa de conflictos étnicos y religiosos»— y de violencia y delincuencia —«necesidad de reformas legales en los países en crisis para luchar contra el maltrato hacia las mujeres» o «los países

en crisis como escenario de secuestros y extorsión por parte de grupos que operan fuera de la ley»—. Para enfrentarse a sus problemas, estos países necesitarían de la tutela de potencias extranjeras, ya sea en forma de intervención armada o de algún tipo de ayuda internacional, como en el encuadre «los países en crisis como receptores de la ayuda y la solidaridad internacional».

Dentro de los encuadres «específicos» (tabla 4), los valores más elevados corresponden a la presentación de la crisis palestina como un conflicto territorial del que el Gobierno de Israel es responsable. En la misma línea de violencia y conflictividad descrita para los encuadres «genéricos», Somalia se representa como un país emisor de piratas que secuestran a pescadores originarios de los países del Norte. También se alude a la conflictividad en el encuadre específico para la crisis colombiana, que se presenta en relación al enfrentamiento con dos de sus vecinos, Venezuela y Ecuador.

H1 afirmaba que los encuadres noticiosos de las crisis humanitarias son similares en los diferentes periódicos. Para verificarla, se llevaron a cabo dos análisis multivariados de la varianza (MANOVA), uno para los encuadres «genéricos» y otro para los «específicos». El primer análisis constató que existen diferencias significativas entre los diarios en el conjunto de encuadres genéricos (tabla 5): λ de Wilks = 0,91, $F(30, 1.623,84) = 1,72$, $p < 0,01$, $\eta^2 = 0,030$. En las pruebas univariadas se encontraron diferencias significativas entre diarios en solo dos de los encuadres, ambos relacionados con

TABLA 4. Presencia de los encuadres «específicos» en las submuestras

Nombre del encuadre	Mín.	Máx.	M.	D.T
EE1.-«Escalada conflictiva entre Colombia y Venezuela-Ecuador a propósito de la instalación de bases estadounidenses»	0,65	6,09	3,34	1,48
EE3.-«Somalia, origen de piratas que secuestran a pescadores»	0,34	7,93	3,52	2,02
EE11.-«Ocupación del territorio palestino por parte del Gobierno de Israel»	0,00	9,00	4,41	2,29

la imagen del islam: «los países en crisis como foco de terrorismo islamista que ha de ser combatido internacionalmente», $F(3, 562) = 5,07, p = 0,002, \eta^2 = 0,026$; y «El islam como causa de conflictos étnicos y religiosos», $F(3, 562) = 4,17, p = 0,006, \eta^2 = 0,022$. Los valores de p para el resto de encuadres indican que no existe un efecto significativo de la variable «diario» sobre el tipo de encuadre empleado.

Posteriormente se realizaron comparaciones *post hoc* mediante la corrección de Bonferroni, para definir con mayor precisión las diferencias estadísticas entre diarios en los encuadres mencionados. Los resultados se muestran en la tabla 5. Los subíndices hacen referencia a la variable independiente (periódicos): e=*El País*, m=*El Mundo*, a=*Abc* y p=*Público*. Para cada diferencia significati-

va, los subíndices indican con respecto a qué periódico/s la media es significativamente superior en las comparaciones por pares.

El diario *Abc* es el que utiliza en menor medida los encuadres que vinculan islam, terrorismo y conflictos étnicos y religiosos. *El Mundo* y *El País* destacan en sentido contrario, obteniendo las medias más altas para estos dos encuadres. En el resto de encuadres se aprecia una gran homogeneidad entre todos los periódicos: a pesar de su diversidad ideológica, se aproximan a las crisis de la misma manera. H1, por tanto, se verifica parcialmente. El encuadre predominante en todos ellos ha sido «Debate parlamentario sobre el envío de tropas al país en crisis para combatir a grupos armados», consiguiendo una presencia media de entre 1,90 y 2,18 puntos en el conjunto de la muestra.

TABLA 5. Presencia de encuadres «genéricos», por periódico. Test *post hoc* con corrección de Bonferroni

Frame	Periódico. M y DT			
	<i>El País</i> (e)	<i>El Mundo</i> (m)	<i>Abc</i> (a)	<i>Público</i> (p)
EG2.-«Las elecciones en los países en crisis como procesos fraudulentos y necesitados de tutela externa»	1,38 (1,77)	1,16 (1,47)	0,89 (1,30)	1,26 (1,59)
**EG4.-«Los países en crisis como foco de terrorismo islamista que ha de ser combatido internacionalmente»	1,74 _a (1,31)	1,78 _{a,p} (1,39)	1,30 (1,17)	1,40 (1,17)
EG5.-«Petición internacional de tropas para mantener la seguridad en el país en crisis en un contexto electoral»	1,94 (1,81)	1,85 (1,87)	1,84 (1,94)	1,51 (1,71)
EG6.-«Los países en crisis como escenario de secuestros y extorsión por parte de grupos que operan fuera de la ley»	0,37 (0,91)	0,33 (0,89)	0,19 (0,63)	0,34 (0,91)
EG7.-«Necesidad de reformas legales en los países en crisis para luchar contra el maltrato hacia las mujeres»	0,10 (0,49)	0,18 (1,03)	0,03 (0,31)	0,12 (0,55)
EG8.-«Los países en crisis como receptores de la ayuda y la solidaridad internacional»	0,37 (0,96)	0,41 (1,31)	0,21 (0,75)	0,54 (1,47)
EG9.-«Debate parlamentario sobre el envío de tropas al país en crisis para combatir a grupos armados»	2,18 (1,92)	2,05 (1,88)	2,01 (1,87)	1,90 (1,83)
**EG10.-«El islam como causa de conflictos étnicos y religiosos»	0,43 _a (1,06)	0,40 _a (1,07)	0,12 (0,51)	0,21 (0,62)
EG12.-«Sanciones de la comunidad internacional ante la carrera nuclear de un país en crisis»	0,43 (1,02)	0,43 (1,11)	0,27 (0,80)	0,49 (1,15)
EG13.-«La población civil del país en crisis como víctima de los conflictos armados»	1,50 (1,47)	1,49 (1,37)	1,09 (1,37)	1,32 (1,47)

Nota: El rango teórico de las variables dependientes —encuadres genéricos— comprende desde 0 (el encuadre no está presente) hasta 10 (máxima presencia del encuadre). N = 566. *** $p < .001$; ** $p < .01$; * $p < .05$.

TABLA 6. Presencia de cada encuadre «específico», por periódico

Encuadre noticioso	Periódico. M y DT			
	El País	El Mundo	Abc	Público
EE1.-«Escalada conflictiva entre Colombia y Venezuela-Ecuador a propósito de la instalación de bases estadounidenses»	3,70 (1,19)	3,57 (1,39)	3,29 (1,66)	3,29 (1,55)
EE3.-«Somalia, origen de piratas que secuestran a pescadores»	4,15 (1,96)	3,46 (2,08)	3,23 (1,98)	3,28 (2,17)
EE11.-«Ocupación del territorio palestino por parte del Gobierno de Israel»	5,40 (1,61)	4,23 (1,97)	3,41 (2,14)	4,58 (2,64)

Nota: El rango teórico de las variables dependientes —encuadres genéricos— comprende desde 0 (el encuadre no está presente) hasta 10 (máxima presencia del encuadre).

A continuación se repitió la prueba⁷ para los encuadres noticiosos específicos (EE1, EE3 y EE11) (tabla 6). Se constató que no existen diferencias significativas entre los diferentes diarios en ninguno de los encuadres «específicos», lo que supone un mayor apoyo empírico para H1⁸. En este caso se constata con mayor claridad la validez de la hipótesis número dos.

H2 afirmaba que cada país en crisis es encuadrado de manera diferente. Para comprobarla, se llevó a cabo un análisis equivalente al anterior, con «país» como variable independiente. Se descartaron los países con baja frecuencia de aparición ($N < 30$) para proporcionar mayor potencia estadística. Se seleccionaron seis países: Afganistán, Somalia, Palestina, Colombia, Pakistán e Irak.

En el análisis multivariado de la varianza (MANOVA) se constataron diferencias significativas en los encuadres «genéricos» aplicados a los países: lambda de Wilks = 0,27, $F(50, 1.964,47) = 13,16$, $p < 0,001$. En las pruebas univariadas se encontraron diferencias significativas en todos los encuadres, excepto en el EG7, lo que proporciona apoyo empírico a H2 (tabla 7). En el resto de

encuadres se encuentran diferencias significativas con valores de $p < 0,001$, salvo en EG8 —«los países en crisis como receptores de la ayuda y la solidaridad internacional»—, $F(5, 439) = 2,79$, $p = 0,017$, $\eta^2 = 0,031$). Las pruebas univariadas para el resto de los encuadres alcanzaron significación estadística al nivel $p < 0,001$.

Para responder a la tercera pregunta de investigación —qué encuadre o conjunto de ellos caracterizan la imagen de cada uno de los países en crisis— se llevaron a cabo comparaciones *post hoc* aplicando la corrección de Bonferroni. Los resultados se muestran en la tabla 7. Los subíndices hacen referencia a los diferentes países: a=Afganistán, s=Somalia, p=Palestina, c=Colombia, k=Pakistán, i=Irak. Para cada diferencia significativa, los subíndices indican el país con respecto al que las medias son significativamente mayores en las comparaciones por pares.

La tabla 7 muestra el encuadre o conjunto de encuadres que caracterizan la imagen de cada uno de los países en crisis. Afganistán, Pakistán e Irak, países donde el Ejército estadounidense intervenía militarmente⁹, comparten una elevada intensidad del EG4, «los países en crisis como foco de terrorismo

⁷ Aunque en este caso el análisis fue de tipo univariado, excluyendo las informaciones no referidas a la crisis humanitaria correspondiente al encuadre.

⁸ El valor de p no resultó estadísticamente significativo para ningún encuadre.

⁹ Estados Unidos mantenía tropas en Irak y Afganistán en 2009, mientras que en Pakistán desarrollaba un programa de bombardeos con aviones no tripulados que mataban a civiles y a presuntos combatientes talibanes.

TABLA 7. Presencia de cada encuadre «genérico», por país

Frame	País. Media y desviación típica (entre paréntesis)					
	Afganistán (a)	Somalia (s)	Palestina (p)	Colombia (c)	Pakistán (k)	Irak (i)
***2	1,48 _{s,k} (1,91)	0,28 (0,42)	1,68 _{s,k} (1,50)	1,21 _s (0,65)	0,41 (0,50)	0,84 (1,00)
***4	1,58 _{s,p,c} (1,09)	1,05 (0,74)	0,69 (0,66)	0,88 (0,87)	3,11 _{a,s,p,c,i} (1,28)	2,01 _{s,p,c} (1,22)
***5	3,30 _{s,p,c,k,i} (1,76)	1,60 _p (1,80)	0,37 (0,51)	1,43 _p (1,22)	1,23 (1,23)	0,90 (1,06)
***6	0,22 (0,60)	0,83 _{a,p,c,k} (1,61)	0,12 (0,40)	0,29 (0,77)	0,16 (0,60)	0,60 (1,18)
7	0,07 (0,57)	0,08 (0,29)	0,04 (0,25)	0,03 (0,17)	0,06 (0,29)	0,13 (0,60)
*8	0,45 (1,09)	0,22 (0,66)	0,48 (1,42)	0,03 (0,24)	0,20 (0,98)	0,00 (0,00)
***9	3,52 _{s,p,c,k,i} (1,93)	1,77 (1,56)	1,14 (0,66)	1,85 (1,28)	1,17 (1,34)	0,95 (1,14)
***10	0,19 (0,55)	0,09 (0,34)	0,09 (0,35)	0,04 (0,20)	0,56 _{a,s,p,c} (1,16)	0,90 _{a,s,p,c} (1,75)
***12	0,13 (0,49)	0,46 (1,13)	0,30 (0,64)	0,75 _a (1,25)	0,61 _a (1,18)	0,49 (0,97)
***13	1,48 _c (1,67)	1,03 (1,07)	1,03 (1,26)	0,68 (1,17)	1,59 _c (1,12)	2,03 _{s,p,c} (1,45)

Nota: El rango teórico de las variables dependientes —encuadres genéricos— comprende desde 0 (el encuadre no está presente) hasta 10 (máxima presencia del encuadre). $N = 566$. *** $p < .001$; ** $p < .01$; * $p < .05$.

islamista que ha de ser combatido internacionalmente». Las diferencias en el uso de este encuadre son estadísticamente significativas en comparación con Somalia, Palestina y Colombia. La mayor presencia de este encuadre se encuentra en el caso de Pakistán, que llega prácticamente a duplicar la puntuación obtenida para Afganistán y a multiplicar por cinco la de Palestina.

Este encuadre sobre el terrorismo islamista se complementa con el EG13, «la población civil del país en crisis como víctima de los conflictos armados». Los valores que alcanza este encuadre para los casos de Pakistán, Afganistán e Irak sugieren que los objetivos de la intervención armada serían acabar con el terrorismo y con el sufrimiento de los civiles. Irak presenta las medias más altas, que son significativamente superiores

a las encontradas para Somalia, Palestina y Colombia.

Los secuestros de pescadores en el golfo de Edén permitieron a Somalia acceder a la agenda informativa. La representación mediática de este país se caracteriza también por el EG6, «los países en crisis como escenario de secuestros y extorsión por parte de grupos que operan fuera de la ley». La presencia media de este *frame* es significativamente superior a la obtenida por todos los países salvo Irak. Somalia presenta, además, un encuadre «específico» que la vincula con los secuestros de pescadores (véase la tabla 6). Palestina, en cambio, se encuadra desde su incapacidad para gestionar sus instituciones democráticas debido al carácter fraudulento de sus elecciones.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados de este estudio validan muchas de las ideas desarrolladas de manera más intuitiva en la bibliografía específica sobre la representación mediática de los países empobrecidos. Pese a existir abundante material bibliográfico sobre la representación mediática de los países empobrecidos, no existe literatura científica previa que aborde, desde una perspectiva global, los encuadres noticiosos de las crisis humanitarias. Este estudio contribuye a llenar ese vacío.

Más importante si cabe que la frecuencia con que los medios se refieren a un país es la manera en que lo hacen. El análisis inductivo llevado a cabo en este estudio permite afirmar que los encuadres noticiosos más empleados describen a los países en crisis como un escenario de guerra, violencia, terrorismo islamista y delincuencia. Los países autodenominados «desarrollados» se presentan como benefactores que pretenden mejorar las condiciones de vida de los países empobrecidos. Los *frames* más empleados, con pocas variaciones entre periódicos, fueron «las elecciones en los países en crisis como procesos fraudulentos y necesitados de tutela externa», «los países en crisis como foco de terrorismo islamista que ha de ser combatido internacionalmente», «petición internacional de tropas para mantener la seguridad en el país en crisis en un contexto electoral» y «los países en crisis como escenario de secuestros y extorsión por parte de grupos que operan fuera de la ley». El islam, religión mayoritaria en algunas de las naciones estudiadas, se asocia al terrorismo y a los «conflictos étnicos y religiosos». Ningún encuadre remite a la responsabilidad del mundo desarrollado o a las verdaderas causas del subdesarrollo, que son de naturaleza política y económica. A pesar de sus diferentes orientaciones editoriales, la representación de estos países fue similar en los cuatro periódicos estudiados.

Los encuadres mediante los que se describen las crisis humanitarias establecen una

continuidad con el tratamiento noticioso de la inmigración y las minorías étnicas. A pesar de tratarse de temas muy diferentes, el discurso mediático de la inmigración, las minorías y las crisis humanitarias se construye sobre un mensaje implícito de «nosotros contra ellos», inicialmente descrito por Dijk (1996) para referirse a la cobertura informativa de las minorías étnicas en los países enriquecidos. Dijk denominó «cuadrado ideológico» al proceso a través del cual los medios magnifican «nuestras» buenas acciones (las del grupo mayoritario) y «sus» malas acciones (las de las minorías); a la vez que quitan importancia a «nuestras» malas acciones y a «sus» buenas acciones. Siguiendo los principios del «cuadrado ideológico», los periódicos resaltan «nuestras» buenas acciones, con encuadres como «los países en crisis como receptores de la ayuda y la solidaridad internacional». «Nuestros» militares no hacen la guerra, sino que acuden a hacer el trabajo necesario que el Gobierno local no puede o no sabe hacer: «combatir a grupos armados», «mantener la seguridad en un contexto electoral» o luchar contra el terrorismo.

Desde un punto de vista metodológico, este estudio intenta responder a la necesidad, manifestada en estudios previos, de mejorar las definiciones operativas y la claridad conceptual en la investigación sobre *framing* (Vreese, 2012). Este estudio describe en detalle el proceso por el cual ciertos términos y frases relacionadas con los actores, las acciones, las localizaciones geográficas, los espacios físico/temporales, y las causas y las consecuencias de los acontecimientos se combinan entre sí para dar lugar a un encuadre noticioso.

Los resultados muestran que se emplean encuadres específicos para ciertos países (denominados en este estudio como «específicos», como, por ejemplo, «Ocupación del territorio palestino [...]») que coexisten con encuadres de naturaleza más amplia, que pueden ser aplicados a muchos de los países en crisis (encuadres «genéricos», aunque

según la literatura previa también serían específicos, como «el islam como causa de conflictos étnicos y religiosos»). En este artículo, por tanto, se propone que el límite entre encuadres específicos y genéricos es difuso, y que esta tipología de los encuadres no debería tener un carácter dicotómico, sino continuo. Esta propuesta supone una contribución teórica a la teoría del *framing*. Bajo este modelo, un *frame* puede ser más o menos específico o más o menos genérico. De manera gráfica, los encuadres noticiosos podrían ser entendidos como un conjunto de muñecas rusas o *matrioska*: la muñeca más grande equivaldría a un encuadre más genérico; la más pequeña, a un encuadre más específico, y viceversa.

La naturaleza inclusiva de los encuadres «más genéricos» puede facilitar los metaestudios y la investigación comparativa a través de diferentes países y momentos temporales. Los encuadres genéricos resultan más apropiados para la investigación comparativa que los específicos (Aalberg, Strömback y Vreese, 2011: 11), ya que cada conjunto de encuadres específicos tiende a ser diferente en cada estudio. Una solución que permitiría comparar los resultados de estudios que hayan empleado diferentes encuadres específicos sería la de considerar un nivel superior de análisis, es decir, emplear un *frame* de carácter más genérico que incluyese a esos *subframes* más específicos. De hecho, algunos trabajos previos ya han asumido, de manera implícita, este carácter continuo de los encuadres. Así, por ejemplo, se ha considerado a «encuestas» o «resultados electorales» como *subframes* del encuadre más genérico de «juego», mientras que «estrategias y tácticas de campaña» o «personalidad y estilo» se han incluido como partes del encuadre «estrategia» (Aalberg et al., 2011).

En este estudio, el encuadre genérico de «conflicto» puede ser entendido como el origen de un conjunto de *subframes* de naturaleza cada vez más específica, como «El islam

como causa de conflictos étnicos y religiosos», «Los países en crisis como foco de terrorismo islamista [...]» o «Debate parlamentario sobre el envío de tropas [...] para combatir a grupos armados».

Si se consideran en conjunto los encuadres empleados en la cobertura informativa de los países en situación de crisis humanitaria —es decir, como un *macroframe*—, la prensa española describe el «problema» desde una perspectiva doble: amenaza a los países del Norte y caos interno en los países en crisis. Las «causas» del problema son la corrupción, el terrorismo y la incompetencia política, y las «soluciones» abarcan desde la intervención militar extranjera hasta la ayuda humanitaria, con énfasis en la primera.

LIMITACIONES E INVESTIGACIÓN FUTURA

Resulta adecuado señalar los aspectos relevantes y las limitaciones de este estudio. En primer lugar, los encuadres noticiosos de los países en crisis pueden haber cambiado desde la segunda mitad del año 2009, el período de análisis examinado en este artículo. Las dificultades económicas que atraviesan algunos países europeos, particularmente importantes en España, puede haber marginado aun la cobertura informativa de estos países.

Futuras investigaciones deberían aproximarse a este objeto de estudio desde una perspectiva más amplia, yendo más allá del análisis de contenido de los encuadres de los medios. Como ha señalado Vreese, los medios de comunicación podrían jugar un papel menor en el proceso de encuadre, ya que no hay pruebas de que exista un reenquadre o al menos un cuestionamiento de los encuadres originales (2012: 317). Para probar la validez del «modelo de activación en cascada» (Entman, 2003) en un contexto diferente al de Estados Unidos, se debería examinar el proceso de propagación de es-

tos encuadres interpretativos desde la cultura, las élites políticas y las ONG hasta la opinión pública, así como la posible retroalimentación de la opinión pública a las élites políticas a través de los medios de comunicación.

Para terminar, se necesitan propuestas metodológicas para operar con la tipología continua de los encuadres genéricos y específicos que se sugiere en este artículo. Sería necesario desarrollar una escala fiable y válida para medir las variaciones en el grado de especificidad de los encuadres, permitiendo situar los diferentes *frames* a lo largo de un *continuum*. Además, se debería estudiar (por ejemplo, a través de experimentos) si el grado de especificidad de un encuadre tiene algún efecto en las actitudes (opiniones, preferencias, emociones, afectos, ideas, etc.) o comportamientos del público. El carácter más o menos específico de un encuadre podría, por ejemplo, afectar al poder persuasivo de la propaganda electoral o a las tasas de recuerdo de la información contenida en una noticia. De manera adicional, y sobre la base del «modelo de activación en cascada» (Entman, 2004, 2010), se podría explorar el papel que juegan los diferentes actores involucrados en el proceso de creación y transmisión de *frames* en relación a su tendencia a producir —o reproducir— encuadres de carácter más o menos genérico. De esta manera, podría suceder que los encuadres de las élites tuviesen un carácter más genérico (por ejemplo, «Los países en crisis como un problema para la civilización occidental»), y que los medios se encargaran de complementar estos encuadres con otros más específicos y concretos (como «Somalia, origen de piratas que secuestran a pescadores [occidentales]»). Esto podría contribuir a una mejor comprensión del proceso de creación y transmisión de los encuadres, así como de los efectos de estos encuadres en las actitudes, pensamientos y comportamientos de la gente.

BIBLIOGRAFÍA

- Aalberg, Toril; Strömbäck, Jesper y Vreese, Claes H. de (2011). «The Framing of Politics as Strategy and Game: A Review of Concepts, Operationalizations and Key Findings». *Journalism*, 13(2): 1-17.
- Centro de Monitoreo del Desplazamiento Interno (IDMC) (2009). *Internal Displacement: Global Overview of Trends and Developments in 2008*. Oslo: IDMC.
- Dijk, Teun A. van (1996). «Opiniones e ideologías en la prensa». *Voces y Culturas*, 10(2): 9-50 (en línea). <http://www.discursos.org/oldarticles/Opiniones%20e%20ideolog%EDas%20en%20la%20prensa.pdf>
- Edy, Jill A. y Meirick, Patrick C. (2007). «Wanted, Dead or Alive: Media Frames, Frame Adoption, and Support for the War in Afghanistan». *Journal of Communication*, 57(1): 119-141.
- Entman, Robert M. (1993). «Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm». *Journal of Communication*, 43(4): 51-58.
- Entman, Robert M. (2003). «Cascading Activation: Contesting the White House's Frame after 9/11». *Political Communication*, 20(4): 415-432.
- Entman, Robert M. (2004). *Projections of Power: Framing News, Public Opinion, and U.S. Foreign Policy*. Chicago, Illinois: University of Chicago Press.
- Entman, Robert M. (2010). «Media Framing Biases and Political Power: Explaining Slant in News of Campaign 2008». *Journalism*, 11(4): 389-408.
- Escola Cultura de Pau (2010). *Alerta! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz* (en línea). <http://escolapau.uab.cat/img/programas/alerta/alerta/alerta10c.pdf>
- Escola Cultura de Pau (2011). *Alerta! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz* (en línea). <http://escolapau.uab.cat/img/programas/alerta/alerta/alerta11e.pdf>
- Gelado Marcos, Roberto (2009). «La dependencia de la prensa española hacia las agencias de noticias». *Communication and Society*, 23(2): 243-276.
- Gorp, Baldwin van (2007). «The Constructionist Approach to Framing: Bringing Culture back in». *Journal of Communication*, 57(1): 60-78.
- Hwang, Hyunseo et al., (2007). «Applying a Cognitive Processing Model to Presidential Debate Effects: Postdebate News Analysis and Primed Reflection». *Journal of Communication*, 57(1): 40-59.

- Igartua, Juan J.; Muñiz, Carlos y Cheng, Lifan (2005). «La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso». *Migraciones*, 17: 143-181.
- Jaspersen, Amy E. *et al.* (1998). «Framing the Public Agenda: Media Effects on the Importance of the Federal Budget Deficit». *Political Communication*, 15(2): 205-224.
- Kareithi, Peter y Kariithi, Nixon (2008). «Black Hawk down and the Framing of Somalia: Pop Culture as News and News as Pop Fiction». *Africa Media Review*, 16(1): 1-20.
- Larson, James F. (1979). «International Affairs Coverage on US Network Television». *Journal of Communication*, 29(2): 136-147.
- Lim, Jeongsub y Seo, Hyunjin (2009). «Frame Flow between Government and the News Media and its Effects on the Public: Framing of North Korea». *International Journal of Public Opinion Research*, 21(2): 204-223.
- Livingston, Steven (1997). «Clarifying the CNN Effect: An Examination of Media Effects According to Type of Military Intervention». *Harvard Research Paper*, R-18: 1-18 (en línea). <http://genocidepreventionprogram.org/images/1997ClarifyingtheCNNEffect-Livingston.pdf>
- McCombs, Maxwell E. (2004). *Setting the Agenda: The Mass Media and Public Opinion*. Cambridge: Polity Press.
- Neuman, W. Russell; Just, Marion R. y Crigler, Ann N. (1992). *Common Knowledge*. Chicago, Illinois: University of Chicago Press.
- Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA) (2009). *Humanitarian Appeal*. Geneva: OCHA (en línea). [http://ochadms.unog.ch/quickplace/cap/main.nsf/h_Index/CAP_2010_Humanitarian_Appeal/\\$FILE/CAP_2010_Humanitarian_Appeal_SCREEN.pdf](http://ochadms.unog.ch/quickplace/cap/main.nsf/h_Index/CAP_2010_Humanitarian_Appeal/$FILE/CAP_2010_Humanitarian_Appeal_SCREEN.pdf)
- Price, Vincent; Tewksbury, David y Powers, Elizabeth (1997). «Switching Trains of Thought: The Impact of News Frames on Readers' Cognitive Responses». *Communication Research*, 24(5): 481-506.
- Radu, Wellington S. (2011). «Zimbabwe in the Media: The Coverage of the Talks about the Zimbabwean Unity Government in the Mail & Guardian, 2007-2009» Johannesburg: University of Witwatersrand [tesis de máster] (en línea). <http://mobile.wiredspace.wits.ac.za/bitstream/handle/10539/10174/Research.pdf?sequence=2>
- Rhee, June W. (1997). «Strategy and Issue Frames in Election Campaign Coverage: A Social Cognitive Account of Framing Effects». *Journal of Communication*, 47(3): 26-48.
- Semetko, Holli A. y Valkenburg, Patti M. (2000). «Framing European Politics: A Content Analysis of Press and Television News». *Journal of Communication*, 50(2): 93-109.
- Toledano, Samuel y Ardèvol-Abreu, Alberto (2013). «Los medios, ante las catástrofes y crisis humanitarias: propuestas para una función social del periodismo». *Communication and Society*, 26(3): 190-213.
- Unicef (2012). *Committing to Child Survival: A Promise Renewed*. New York: Unicef (en línea). http://www.unicef.org/videoaudio/PDFs/APR_Progress_Report_2012_final.pdf
- Vreese, Claes H. de (2005). «News Framing: Theory and Typology». *Information Design Journal + Document Design*, 13(1): 51-62.
- Vreese, Claes H. de (2012). «New Avenues for Framing Research». *American Behavioral Scientist*, 56(3): 365-375.
- Walgrave, Stefaan y Manssens, Jan (2001). «The Making of the White March: The Mass Media as a Mobilizing Alternative to Movement Organizations». *Mobilization*, 5(2): 217-239.
- Weaver, David H. (2007). «Thoughts on Agenda-setting, Framing and Priming». *Journal of Communication*, 57(1): 142-147.

RECEPCIÓN: 16/02/2015

REVISIÓN: 27/04/2015

APROBACIÓN: 02/10/2015

The Framing of Humanitarian Crises in the Spanish Media: An Inductive Approach

Framing de las crisis humanitarias en los medios de comunicación españoles: una aproximación inductiva

Alberto Ardèvol-Abreu

Key words

- Content Analysis
- Social
- Communication
- Humanitarian Crises
- Media
- Inductive Method
- News

Palabras clave

- Análisis de contenido
- Comunicación social
- Crisis humanitarias
- Medios de comunicación
- Método inductivo
- Noticias

Abstract

The media are important actors in humanitarian crisis management and resolution, both in the countries facing the crises and in the rest of the world. Based on an inductive approach to a news sample from four Spanish newspapers, this study analyses the news frames used in the coverage of countries facing humanitarian crises. Results show that, with certain differences between countries, the Spanish press frames these countries as being theatres of war and violence, Islamic terrorism, and crime. From a theoretical perspective, results also suggest that news frames should not be classified either as “generic” or “specific,” but that they should instead be placed on a continuous scale ranging from “generic” through to “specific”.

Resumen

Los medios de comunicación son actores fundamentales en el manejo y resolución de las crisis humanitarias, tanto en el país que sufre la crisis como en el resto del mundo. A partir de una aproximación inductiva a una muestra de noticias publicadas en cuatro periódicos españoles, se analizan los encuadres noticiosos usados en la cobertura de las crisis humanitarias. Los resultados muestran que, con ciertas diferencias entre países, la prensa española encuadra las crisis humanitarias en términos de guerra y violencia, terrorismo islamista y delincuencia. Desde una perspectiva teórica, los resultados sugieren que los encuadres noticiosos no deben ser clasificados de manera dicotómica como “genéricos” o “específicos”, sino que deben ser situados en un continuum cuyos extremos sean los encuadres puramente genéricos o puramente específicos.

Citation

Ardèvol-Abreu, Alberto (2016). “The Framing of Humanitarian Crises in the Spanish Media: An Inductive Approach”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 155: 37-54. (<http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.155.37>)

Alberto Ardèvol-Abreu: University of Vienna | alberto.ardevol-abreu@univie.ac.at

INTRODUCTION

In 2009, 30 countries, 19 of which were African, experienced a humanitarian crisis (Escola Cultura de Pau, 2010)¹. Most of these crises were the result of armed conflicts in already fragile contexts, where a weak or failed state could not manage the situation or, in the worst cases, were complicit in it. Hunger, violence and forced displacement of the civilian population were both causes and consequences of the humanitarian crises: more than 1 billion people worldwide are undernourished, and a quarter of children under 5—165 million—suffer from stunted growth caused by nutritional deficiencies (OCHA, 2009; Unicef, 2012). Global armed conflict kills nearly 700,000 people every year, about 90% of whom are civilians². Violence and human rights violations often result in the forced displacement of the population both within and across borders. The Internal Displacement Monitoring Centre (2009) warned that the number of refugees exceeded 15 million, while 27 million remained within their own countries as internally displaced persons.

The media are important actors in humanitarian crisis management and resolution, not only in the countries where the cri-

ses take place, but also in the rest of the world, as they are frequently the only source of information for the population of “Northern countries”³. Empirical work based on agenda-setting theory has shown that media influence on the audience is greater for unobtrusive issues, in which the experience is mainly vicarious, mediated, or second-hand (McCombs, 2004). In 1992, after the U.S. military intervention in Somalia, the term “CNN effect” was coined to refer to the ability of the media to mobilise international resources for a country in a critical situation. The CNN effect predicts that media coverage forces democratic governments to respond to situations of injustice by generating public opinion pressure. From then on, the media would (or at least were expected to) constitute a guarantee for more balanced and mutually supportive relationships between *Northern and Southern countries*.

Although subsequent research has shown that this influence can occur only at certain times and under specific conditions (e.g. Livingston, 1997; Walgrave and Manssens, 2001), news coverage is one of the factors that impacts humanitarian actors, both from within the concerned country—government and institutions, people, and local NGOs—and from other countries—governments, donor countries, UN agencies, NGOs, and public opinion. Therefore, the media agenda can influence the political agenda through the public agenda. However, these three agendas influence each other in a reciprocal manner, and the relative importance of each one may be different.

The media coverage of humanitarian crises is often sporadic, as news may be linked to emergencies and to those events of a spectacularly dramatic nature, especially

¹ For the selection of countries, the criteria of the *Escola Cultura de Pau* (2010) were used. *Escola Cultura de Pau* releases an annual report that includes the complete list of countries undergoing a humanitarian crisis, taking into account four indicators: severity of food crises, number of internally displaced persons as a result of violence, number of refugees, and amount of funds requested by the United Nations in order to deal with the situation (flash appeals). In 2009 there were 30 countries affected in this way: Colombia, Guatemala, Ivory Coast, Guinea, Mali, Mauritania, Niger, Nigeria, Burundi, Central African Republic, Chad, Democratic Republic of Congo, Ethiopia, Eritrea, Kenya, Somalia, Sudan, Uganda, Madagascar, Zimbabwe, Iraq, Palestine, Yemen, North Korea, Burma/Myanmar, Philippines, Afghanistan, Pakistan, Nepal and Sri Lanka.

² *Las armas causan 700.000 muertes al año* (2009, October 7) (Weapons cause 700,000 deaths a year). *Radiotelevisión Española*. Retrieved from <http://www.rtve.es/noticias/20091007/las-armas-causan-700000-muertes-ano/295455.shtml>

³ The notion of “development” and the terms “underdeveloped” or “developed” will be deliberately avoided. In this article, the concept of “Northern countries” refers to Europe, United States, Canada, Japan, and Australia.

when attention-grabbing images are available. Meanwhile, the chronic nature of poverty and an explanation of its root causes are forgotten. Crises are often reported in a predictable manner, usually forced to fit into a pre-existing mould that makes them all equal under the public gaze. As Toledano and Ardèvol-Abreu (2013) found, news media turn crises into “good and bad” stories, without explaining the underlying causes, and they abandon their monitoring before the crises concludes, thereby depriving the audience of *information about their outcome*.

FRAMING AND MEDIA EFFECTS ON THE AUDIENCE

News stories are textual and visual constructions organised around a central axis of thought, a certain perspective (or frame) built by a journalist that provides a framework for the audience’s interpretation of the message. Although the theory lacks a clear and unambiguous conceptualisation (e.g. Gorp, 2007; Weaver, 2007), framing is usually defined as a process in which some elements of reality are selected to construct a narrative that highlights the connections between objects, thereby promoting a particular definition of an issue or a problem, a “causal interpretation, moral evaluation, and/or treatment recommendation” (Entman, 1993: 53). Some recent contributions have revealed links between interpretative frames and culture, with the creation of social meaning being rather diachronic in nature (e.g. Entman, 2003, 2010). The media, therefore, may not be the most important players in processes of framing social reality, even when it comes to the construction of media frames themselves. According to the “cascading network activation model” (Entman, 2004; 2010), interpretative frames are vertically transmitted from the administration and other elites to the public via news media and media frames.

GENERIC AND ISSUE-SPECIFIC FRAMES: INDUCTIVE APPROACHES

Building on previous studies of media frames, Vreese (2005) proposed a dichotomised typology of frames: *generic* versus *issue-specific*. Generic frames “transcend thematic limitations” (Vreese, 2005: 54) and work on a wide range of events, even in different physical, temporal and cultural contexts (e.g. Hwang *et al.*, 2007; Rhee, 1997). Conversely, specific frames can only be applied to the news coverage of particular topics (e.g. Igartua *et al.*, 2005; Neuman *et al.*, 1992; Semetko and Valkenburg, 2000). According to this classification, frames such as “strategy,” “game,” “episodic,” or “thematic” are generic news frames; while “conservative attack scandal” or “Clinton behaviour scandal” (Vreese, 2005) are issue-specific. The categorisation of some other frames may however be problematic, or at least questionable. Thus, the “talk,” “fight,” “impasse”, and “crisis” news frames identified in a study on the public perception of the US public deficit (Jasperson *et al.*, 1998) have been considered as being issue-specific (Vreese, 2005). Nevertheless, it could be argued that, while these news frames are more specific than “strategy” or “game”, they are also more generic than the “Clinton behaviour scandal.”

The inductive approach has been a common procedure to detect both issue-specific and generic frames in a sample of news stories (e.g. Igartua *et al.*, 2005; Neuman *et al.*, 1992). When a deductive approach is chosen, researchers predefine the media frames they are going to consider and then they apply content analysis to the news in order to find these frames in the texts and/or images.

FRAMING HUMANITARIAN CRISES

Overall, news about impoverished countries focuses on a limited list of topics: social unrest and riots, war, terrorism, crime, coups

and assassinations and natural disasters (Larson, 1979). But framing theory indicates that the same issue can be framed differently (e.g. Price, *et al.*, 1997; Rhee, 1997). Framing scholars have studied the media portrayal of some countries facing humanitarian crises (e.g. Edy and Meirick, 2007; Kareithi and Kariithi, 2008; Lim and Seo, 2009). However, there has yet to be an analysis of media portrayal of countries facing humanitarian crises as a group, looking for possible patterns across countries and moving beyond case studies. In addition, no framing study for the media coverage of any of these countries has been conducted for the Spanish context. This leads to the first research question:

RQ1: What are the dominant news frames in Spanish media portrayals of countries facing humanitarian crises?

The traditional dependence of most news media on external sources (e.g. news wires), especially in international reporting, may have become intensified as a result of the crisis in Western media. Before the 2008 financial crisis, Gorp (2007) argued that media outlets seemed to talk with a single voice. Information production and organisational routines resulted in homogeneity: the same issues were portrayed in the same manner. In Spain, a content analysis of the international section of the *El País*, *El Mundo*, *Abc* and *La Razón* newspapers showed that 100% of the information appearing in the headlines of the sample came from a news agency (Gelado Marcos, 2009). The study concluded that, despite the ideological differences between newspapers, the discourse was almost the same. "The number of publications [is] irrelevant, since what really matters is the number of news agencies providing information to the mass media" (Gelado Marcos, 2009: 270). These previous findings lead to the first hypothesis of this study:

H1: News frames used in portrayals of countries facing humanitarian crises are the same across Spanish media, regardless of varied editorial lines.

Different humanitarian crises in different countries have common features, especially considering the impact on people. However, they are often framed differently. Thus, North Korea has been portrayed in terms of "military threat", "human rights violation" and "dialogue partner" (Lim and Seo, 2009); U.S. military action in Somalia in 1992 was described, at first, as a "humanitarian intervention", then as "national reconstruction", while the Somalis were finally considered as being "ungrateful" and even "terrorists" (Kareithi and Kariithi, 2008); the conflict in Zimbabwe has been framed as "unavoidable", "damned" and "good for nothing" (Radu, 2011); India has been depicted as a "friend" country (of the United States), etc. Based on the preceding literature, this study poses the second hypothesis and research question:

H2: Each of the countries facing a humanitarian crisis is framed differently.

RQ2: What news frames—or set of them—characterise the media portrayal of each of the countries facing a humanitarian crisis?

METHOD

Sample

The population was comprised of all the news stories⁴ centred on countries facing humanitarian crises published in the second half of 2009 in the Spanish general press circulating in the whole country, according to the criteria

⁴ All pieces of news presenting the characteristics of "classic" informative and interpretative genres: news, photo news, news reports, feature articles, interviews, and news flashes. Comments and opinion were excluded.

of the *Escola Cultura de Pau*. The study focused on the print editions of the *El País*, *El Mundo*, *Abc*, and *Público* newspapers. These newspapers were selected on the basis of ideological diversity and social influence, the latter being assessed in terms of circulation and distribution data. In 2009, the four newspapers had a combined circulation of just over a million copies per day (OJD, 2011).

The analysis period (July-December 2009) was selected according to time proximity, as it was the newest information at the time of data collection. The year 2010 was excluded because in January and July two natural disasters took place: the earthquake in Haiti and floods in Pakistan. These events could have distorted media coverage. About 40% of the total humanitarian assistance that year was devoted to these two crises (*Escola Cultura de Pau*, 2011), and was given extensive media coverage.

Six weeks of the second half of 2009 were used to build a randomly selected sample. Each week corresponded to one of the analysed months, in such a way that one Monday, one Tuesday, one Wednesday, one Thursday, one Friday, one Saturday and one Sunday from each month were included. A review of the news stories published in the selected days resulted in 566 units of analysis—news stories—concerning any of the 30 countries facing a humanitarian crisis.

Registration Form

Following the “qualitative immersion” model proposed by Igartua *et al.* (2005) for the development of their News Frames of Immigration Scale, a registration form was created in order to collect keywords, sentences and expressions from the news stories. This information was copied in the registration forms, which included nine categories: actors, definition of actors, actions undertaken by actors, actions undertaken in countries facing crises, geographic locations, physical spaces, time frames, causes of the event,

and consequences of the event. Only the last two were not present in Igartua *et al.*'s (2005) original study. However, Entman (1993; 2003) defines frames as usually including a “causal interpretation”. For this reason, it was considered appropriate to incorporate the “causes” and “consequences” of the event as a category of analysis.

In the first step, registration forms were filled in with direct quotes from a subsample (10% of the news stories). All keywords, sentences and expressions from the subsample referred to the categories of analysis were copied to the forms. In the second step, this information was systematised in order to create a manageable number of items for the scale. For example, all politicians featured in news stories belonging to any of the Spanish opposition parties (*Partido Popular*, *Izquierda Unida*, *Convergència i Unió* or *Partido Nacionalista Vasco*) were included in an inclusive item named “members of the Spanish political opposition”. This process was repeated for all categories of analysis, so a primary News Frames of Countries Facing Humanitarian Crisis (NFHC) scale that included 261 items was created.

Measures

The 261 items mentioned in the previous paragraph were converted into 261 variables, which were measured on a 0-2 scale. A value of “0” was given if the news story did not mention the item; “1” if it was mentioned only once, and “2” if it was mentioned two or more times. To ensure the reliability of the coding process and to control for potential biases, two people—a graduate student and the author of this article—coded 10% of the sample. The remaining 90% was coded only by the author. The average percentage of agreement was 98.16%⁵, while average Co-

⁵ Ranging from a minimum of 85.70% to a maximum of 100%.

hen's kappa was .92⁶, which indicated a high level of reliability. The statistical analyses were conducted in IBM SPSS Statistics.

STATISTICAL ANALYSES

In order to analyse the factorial structure of the primary NFHC Scale, a first Principal Component Analysis with Varimax rotation was conducted, after which 77 factors with an eigenvalue greater than 1 were obtained. These 77 factors explained 75.1% of the variance. The quality of the analysis was assessed by calculating the value of Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) statistic and the *p* value of Bartlett's chi-square test (KMO = .67, chi-square test of Bartlett *p* < .001). Only those items obtaining a significant and relevant factor weight ($\geq .30$) in any of the factors were then selected, while the rest were discarded. Items with negative factor weights were also removed because they could not define a frame, as they had a tendency to not appear in the news stories when the other items did.

Once the items with lower factor weight were discarded, 77 new variables were created from simple unweighted sums of the relevant items in each factor. A second-order factor analysis was conducted on these new variables in order to find a simpler solution. This second rotation resulted in 26 components that explained 67.5% of the variance; (KMO = .59, Bartlett's chi-square test *p* < .001). To construct the final scales, Cronbach's alphas were calculated, removing those items that decreased the alpha value and thus the reliability of the scale. Four factors were removed, as they consisted of only two items, which was not considered enough to define a frame. Reliability tests yielded alpha values smaller than .50

⁶ Ranging from a minimum of .65 to a maximum of 1. Only in 3 of the 261 variables were kappa values smaller than .70 obtained.

for six other factors that were also removed. Three other factors that were difficult to interpret were also removed (See final alpha values in Table 1).

RESULTS

Table 1 shows the main news frames used in the media portrayal of countries facing humanitarian crises, which answer the first research question. Each frame has been named according to the items which define it. Some of the frames (GF6 and GF13) show low alpha values, but were kept due to the exploratory nature of this study, with a high number of variables and countries analysed together.

After identifying the 13 news frames, some were found to have a more "generic" character (applicable across a multitude of humanitarian crises), while others were more "specific" (applicable only to a given crisis in a particular country). Framing literature has traditionally used a dichotomised classification, according to which a frame can be either "generic" or "specific," without considering a more progressive or nuanced approach. Hence, each of the detected frames should be considered as specific, as they were only applicable to countries experiencing a humanitarian crisis. However, some of the frames mentioned in Table 1 were more specific than others. Rather than a dichotomous classification of "generic" versus "specific" frames, results obtained in this study suggest a *continuum* from "generic" to "specific" frames.

After detecting the 13 dominant news frames, a definitive NFHC was developed, including only those items whose factor load was statistically significant for at least one factor. The final scale was composed of 178 items. Table 2 shows GF2 as an example. Because of space limitations all of the items have not been included.

TABLE 1. *News frames of countries facing humanitarian crises*

Frame	Defining Items	α
SF1.-"Escalating conflict between Colombia and Venezuela-Ecuador regarding the installation of U.S. military bases"	13, 14, 15, 16, 17, 18, 39, 40, 68, 85, 121, 127, 130, 136, 140, 171, 175, 176, 195, 202, 230, 240, 257	0.90
GF2.-"Elections in countries facing crises as fraudulent processes in need of foreign supervision"	4, 5, 25, 26, 31, 33, 46, 48, 56, 57, 58, 59, 60, 96, 134, 188, 237, 259	0.87
SF3.-"Somalia, country of origin of pirates who kidnap fishermen"	7, 8, 28, 36, 62, 63, 75, 81, 87, 93, 98, 100, 106, 107, 119, 120, 123, 138, 157, 163, 185, 189, 190, 201, 203, 204, 205, 206, 243	0.91
GF4.-"Countries facing crises as a hotbed of Islamic terrorism which has to be fought internationally"	1, 2, 3, 6, 9, 35, 42, 43, 47, 55, 86, 108, 109, 118, 122, 141, 143, 144, 186, 187, 191, 227, 235, 248	0.81
GF5.-"Request for international troops to maintain security in the country facing crisis in an electoral context"	12, 24, 34, 66, 67, 71, 80, 100, 102, 110, 116, 118, 120, 134, 137, 194, 201, 220, 229	0.87
GF6.-"Countries facing crises as scenarios for kidnapping and extortion by some groups who operate outside the law"	81, 82, 87, 241, 260	0.57
GF7.-"Need for legal reforms in the countries facing crises to counter abuse against women"	11, 64, 65, 154, 247, 256	0.81
GF8.-"Countries facing crises as international aid and solidarity recipients"	44, 76, 104, 105, 124, 126	0.81
GF9.-"Parliamentary debate on sending troops to a country facing crisis to fight armed groups"	12, 20, 24, 27, 32, 34, 66, 67, 70, 71, 80, 110, 116, 118, 137, 196, 201, 220, 228	0.86
GF10.-"Islam as the cause of ethnic and religious conflicts"	10, 21, 148, 226, 231, 232, 238, 258	0.70
SF11.-"Occupation of the Palestinian territory by the Government of Israel"	22, 23, 45, 111, 113, 129, 139, 170, 208, 233	0.88
GF12.-"Sanctions by the international community because of the nuclear weapons race of a country facing crisis"	19, 69, 88, 128, 135, 249	0.66
GF13.-"The people in a country facing crisis as victims of armed conflict"	35, 47, 52, 101, 117, 118, 199	0.51

INTENSITY OF THE NEWS FRAMES IN THE SAMPLE

To calculate the intensity of each news frame in the whole sample, 13 new variables were created by adding the values obtained in the defining items of every frame for each news story. Thus a figure that indicated the strength of the presence of every frame on each news story was obtained: the higher the value, the greater the presence of the frame in the unit

of analysis. Conversely, when a given frame was not present in a news story, the value would be zero.

As shown in Table 1, the number of items accounted for in each frame varied, so the scores for each news story in each frame were measured in different scales. Thus, in SF3, "Somalia, country of origin of pirates who kidnap fishermen", the highest theoretical score was 58, as it was composed of 29

TABLE 2. *“Generic” news frame 2: “Elections in countries facing crises as fraudulent processes in need of foreign supervision”*

Actors
24.-Electoral commission, electoral board or similar electoral bodies
25.-Aspirants to elected positions
26.-Any level of the government of the country facing crisis
27.-The opposition of the country facing crisis
28.-The head of government / state of the country facing crisis
29.-UN (General Assembly or any agency)
Definition of actors
30.-Political rivalries between actors is mentioned
31.-The illegitimacy of the office that an actor holds is mentioned
Actions undertaken by actors
32.-Commit any fraud or irregularity in an election
33.-Resign, retire from the electoral race
34.-Stand for election
35.-Tally the votes
36.-Win or lose elections
37.-Appoint someone to a position
Actions undertaken in countries facing crises
38.-Their elections are externally supervised in some way
Physical spaces
39.-Electoral colleges
Causes of the event
40.-Electoral process-related causes
Consequences of the event
41.-Electoral consequences take place, political posts are renewed, etc.

items that could take values from 0 to 2. GF6, “Countries facing crises as a scenario of kidnapping and extortion by some groups who operate outside the law” was composed of only five items, so a news story could obtain a maximum of 10 points in this frame. The next step was therefore to standardise the scale and adjust the scores so that the lowest possible score was 0 (no presence of the frame) and the highest, 10 (maximum presence) for every frame. After this weighting, the intensity of each frame was quantified, for which the frames considered as “generic”

and “specific” were analysed separately. As shown in Tables 3 and 4, “specific” frames (SF) had higher values than “generic” (GF), since for quantifying the former, only news stories about the country to which each frame referred were considered.

Table 3 shows important differences in the intensity of the presence of every frame in the sample. For example, the average presence of the GF7, “Need for legal reforms in the countries facing crises to counter abuse against women” was purely token—0.11 points out of a maximum of 10.

TABLE 3. *Presence of “generic” frames in the whole sample*

Frame	Min.	Max.	<i>M</i>	<i>S. D.</i>
GF2.-“Elections in countries facing crises as fraudulent processes in need of foreign supervision”	0.00	9.17	1.17	1.54
GF4.-“Countries facing crises as a hotbed of Islamic terrorism which has to be fought internationally”	0.00	7.08	1.57	1.28
GF5.-“Request for international troops to maintain security in the country facing crisis in an electoral context”	0.00	7.63	1.77	1.83
GF6.-“Countries facing crises as scenarios for kidnapping and extortion by some groups who operate outside the law”.	0.00	6.67	0.31	0.85
GF7.-“Need for legal reforms in the countries facing crises to counter abuse against women”	0.00	8.33	0.11	0.69
GF8.-“Countries facing crises as international aid and solidarity recipients”	0.00	10	0.39	1.19
GF9.-“Parliamentary debate on sending troops to a country facing crisis to fight armed groups”	0.00	8.42	2.03	1.87
GF10.-“Islam as the cause of ethnic and religious conflicts”	0.00	6.25	0.29	0.87
GF12.-“Sanctions by the international community because of the nuclear weapons race of a country facing crisis”	0.00	8.33	0.41	1.04
GF13.-“The people in a country facing crisis as victims of armed conflict”	0.00	7.14	1.36	1.43

Note: The “minimum” and “maximum” boxes refer to the minimum and maximum scores actually obtained in the sample, rather than the values that could have been theoretically obtained. The latter ranged from 0 to 10.

GF9, “Parliamentary debate on sending troops to a country facing crisis to fight armed groups” reached higher intensity—2.03 points.

The news frames with higher values mostly refer to “our” interventions in the countries facing crises—using Dijk’s (1996) terms, the interventions of Northern countries—. These interventions were legitimised by the nobility of their purpose: to collaborate in the process of building a democracy, to fight terrorism, to maintain security, etc. For example, GF5, “Request for international troops to maintain security in the country facing crisis in an electoral context”; GF4, “Countries facing crises as a hotbed of Islamic terrorism which has to be fought internationally”; and GF2, “Elections in countries facing crisis as fraudulent processes in need of foreign supervision”.

News frames with lower scores mostly present countries as theatres of ethnic and

religious conflict, or violence and crime. For example: GF10, “Islam as the cause of ethnic and religious conflicts”; GF7, “Need for legal reforms in the countries facing crises to counter abuse against women”. This negative portrayal also includes a news frame referring to countries facing crises as a “Scenario of kidnapping and extortion by some groups who operate outside the law” (GF6). Furthermore, frames indicated that these countries needed the protection of foreign powers to face their own problems, whether in the form of armed intervention or international aid, as shown by GF8, “Countries facing crises as international aid and solidarity recipients”.

Within the “specific” frames (see Table 4), higher scores corresponded to the portrayal of the Palestinian crisis as a territorial dispute for which the Government of Israel was responsible. In the same vein of violence and conflict described in the “generic” frames,

TABLE 4. Presence of “specific” frames in the sub-samples

Frame	Min.	Max.	<i>M</i>	<i>S. D.</i>
SF1.-“Escalating conflict between Colombia and Venezuela-Ecuador regarding the installation of U.S. military bases”	0.65	6.09	3.34	1.48
SF3.-“Somalia, country of origin of pirates who kidnap fishermen”	0.34	7.93	3.52	2.02
SF11.-“Occupation of the Palestinian territory by the Government of Israel”	0.00	9.00	4.41	2.29

Note: The “minimum” and “maximum” boxes refer to the minimum and maximum scores actually obtained in the sample, rather than the values that could have been theoretically obtained. The latter ranged from 0 to 10.

Somalia was portrayed as the country of origin of pirates who kidnapped fishermen from so-called “developed” countries. Reference to conflict was also made in SF1, “Escalating conflict between Colombia and Venezuela-Ecuador regarding the installation of U.S. military bases”.

H1 stated that the news frames of countries facing humanitarian were the same across Spanish media, regardless of varied editorial lines. To test it, two multivariate analyses of variance (MANOVA) were conducted, one for “generic” news frames and another for “specific” ones. Newspapers were considered as an independent variable, whereas news frames were analysed as dependent variables. As Table 5 shows, the first analysis found significant differences between newspapers in the use of “generic” news frames, Wilks’ lambda = .91, $F(30, 1623.84) = 1.72$, $p < .01$, $\eta^2 = .030$. The univariate tests of between-subject effects indicated significant differences between newspapers for only two frames, both related to the image of Islam: GF4, “Countries facing crises as a hotbed of Islamic terrorism which has to be fought internationally”, $F(3, 562) = 5.07$, $p = .002$, $\eta^2 = .026$; and GF10, “Islam as the cause of ethnic and religious conflicts”, $F(3, 562) = 4.17$, $p = .006$, $\eta^2 = .022$. For the rest of frames, p values indicated that the variable “newspaper” had no significant effect on the type of frame used. Subsequent *post hoc* analyses were performed, employing the Bonferroni correction to more precisely define statistical differences between

newspapers in the use of frames. Results are shown in Table 5, where subscripts refer to the independent variable (newspapers): e=*El País*, m=*El Mundo*, a=*Abc*, p=*Público*. For each significant difference, subscripts indicate which newspaper means are significantly higher in pairwise comparisons.

Abc used frames linking Islam with terrorism and ethnic or religious conflicts to a lesser extent. *El Mundo* and *El País* stood out for doing the opposite, scoring the highest means in these two frames. The remaining news frames revealed a large degree of uniformity between newspapers: despite their ideological diversity, they portrayed countries facing crises in a similar way. Thus, H1 was only partially supported by these results. The predominant news frame in all newspapers was GF9, “Parliamentary debate on sending troops to a country facing crisis to fight armed groups”, averaging between 1.90 and 2.18 in the whole sample.

The test was repeated⁷ for “specific” news frames (SF1, SF3, and SF11), and the results are shown in Table 6. No significant differences between newspapers were found in any of the “specific” frames, thus further confirming the validity of the first hypothesis: SF1, “Escalating conflict between Colombia and Venezuela-Ecuador regarding

⁷ In this case the analysis was univariate. News stories that were not related to the specific country corresponding to the news frame were excluded, so the sample was smaller.

TABLE 5. Presence of “generic” news frames by newspaper: post hoc Bonferroni tests correction

Frame	Newspaper. <i>M</i> and <i>SD</i>			
	<i>El País</i> (<i>e</i>)	<i>El Mundo</i> (<i>m</i>)	<i>Abc</i> (<i>a</i>)	<i>Público</i> (<i>p</i>)
GF2.-“Elections in countries facing crises as fraudulent processes in need of foreign supervision”	1.38 (1.77)	1.16 (1.47)	0.89 (1.30)	1.26 (1.59)
** GF4.-“Countries facing crises as a hotbed of Islamic terrorism which has to be fought internationally”	1.74 ^{..a} (1.31)	1.78 ^{..a..p} (1.39)	1.30 (1.17)	1.40 (1.17)
GF5.-“Request for international troops to maintain security in the country facing crisis in an electoral context”	1.94 (1.81)	1.85 (1.87)	1.84 (1.94)	1.51 (1.71)
GF6.-“Countries facing crises as scenarios for kidnapping and extortion by some groups who operate outside the law”	0.37 (0.91)	0.33 (0.89)	0.19 (0.63)	0.34 (0.91)
GF7.-“Need for legal reforms in the countries facing crises to counter abuse against women”	0.10 (0.49)	0.18 (1.03)	0.03 (0.31)	0.12 (0.55)
GF8.-“Countries facing crises as international aid and solidarity recipients”	0.37 (0.96)	0.41 (1.31)	0.21 (0.75)	0.54 (1.47)
GF9.-“Parliamentary debate on sending troops to a country facing crisis to fight armed groups”	2.18 (1.92)	2.05 (1.88)	2.01 (1.87)	1.90 (1.83)
** GF10.-“Islam as the cause of ethnic and religious conflicts”	0.43 ^{..a} (1.06)	0.40 ^{..a} (1.07)	0.12 (0.51)	0.21 (0.62)
GF12.-“Sanctions by the international community because of the nuclear weapons race of a country facing crisis”	0.43 (1.02)	0.43 (1.11)	0.27 (0.80)	0.49 (1.15)
GF13.-“The people in a country facing crisis as victims of armed conflict”	1.50 (1.47)	1.49 (1.37)	1.09 (1.37)	1.32 (1.47)

Note: The theoretical range of variation of the dependent variables—generic frames— ranged from zero (no presence of frame) to 10 (maximum presence of frame). *n* = 566. *** *p* <.001, ** *p* <.01, * *p* <.05.

the installation of U.S. military bases”, *F* (3, 45) = 0.31, *p* = .82, η^2 = .020; SF3, “Somalia, country of origin of pirates who kidnap fishermen”, *F* (3, 57) = 0.61, *p* = .61, η^2 = .031; and SF11, “Occupation of the Palestinian territory by the Government of Israel”, *F* (3, 52) = 1.48, *p* = .23, η^2 = .079.

H2 stated that each of the countries facing humanitarian crisis was framed differently. To test it, an equivalent analysis was conducted with “country” as the independent variable. Countries with a lower frequency of occurrence (*N* < 30) were removed, as sufficient statistical power was not guaranteed. In the end, six countries were selected: Afghanistan, Somalia, Palestine, Colombia, Pakistan, and Iraq. As a result, the sample was reduced from 566 to 445 units of

analysis. Likewise, “specific” frames were excluded, as it would be pointless to evaluate, for example, the presence of SF11, “Occupation of the Palestinian territory by the Government of Israel” in news stories about Afghanistan.

In the multivariate analysis of variance (MANOVA), significant differences between countries were found in the “generic” frames, Wilks’ lambda = .27, *F* (50, 1964.47) = 13.16, *p* < .001. As Table 7 shows, univariate (between-subject) tests revealed significant differences for every frame except for GF7, supporting H2. In the rest of the frames significant differences at the *p* <.001 level were found, except for GF8, “Countries facing crises as international aid and solidarity recipients”, *F* (5, 439) = 2.79,

TABLE 6. Presence of each “generic” news frame by newspaper

Frame	Newspaper. <i>M</i> and <i>SD</i>			
	<i>El País</i>	<i>El Mundo</i>	<i>Abc</i>	<i>Público</i>
SF1.-“Escalating conflict between Colombia and Venezuela-Ecuador regarding the installation of U.S. military bases”	3.70 (1.19)	3.57 (1.39)	3.29 (1.66)	3.29 (1.55)
SF3.-“Somalia, country of origin of pirates who kidnap fishermen”	4.15 (1.96)	3.46 (2.08)	3.23 (1.98)	3.28 (2.17)
SF11.-“Occupation of the Palestinian territory by the Government of Israel”	5.40 (1.61)	4.23 (1.97)	3.41 (2.14)	4.58 (2.64)

Note: The theoretical range of variation of the dependent variables—generic frames—ranged from zero (no presence of frame) to 10 (maximum presence of frame).

$p = .017$, $\eta^2 = .031$. Univariate tests for the rest of the frames were statistically significant ($p < .001$ level).

To answer the second research question—what news frames, or sets of them, characterise the media portrayal of each of the countries facing humanitarian crisis—, *post hoc* comparisons applying the Bonferroni correction were performed. The results are shown in Table 7. Subscripts refer to different countries: a=Afghanistan, s=Somalia, p=Palestine, c=Colombia, k=Pakistan, i=Iraq. For each significant difference, subscripts indicate the country with respect to which means were significantly higher in pairwise comparisons.

Table 7 shows the news frames, or sets of frames, that characterised the media portrayal of each of the countries facing crisis. Afghanistan, Pakistan and Iraq, countries where the U.S. intervened militarily⁸, have high values of GF4 in common, “Countries facing crises as a hotbed of Islamic terrorism which has to be fought internationally”. Differences in the media use of this news frame are statistically significant compared to their intensity in the cases of Somalia, Palestine and Colombia. Spanish media mostly framed

Pakistan as a “hotbed of Islamic terrorism,” with almost double intensity of that obtained for Afghanistan, and five times that of Palestine.

This news frame about Islamic terrorism was complemented by GF13, “The people in a country facing crisis as victims of armed conflict”. The prevalence of this frame for Pakistan, Afghanistan and Iraq suggested that the purpose of armed intervention would be to wipe out terrorism and civilian suffering. Iraq showed the highest mean, which was significantly higher than that of Somalia, Palestine and Colombia.

The kidnapping of fishermen in the Gulf of Eden led to Somalia entering the news agenda. Its representation in the media was characterised by GF6, “Countries facing crises as scenarios for kidnapping and extortion by some groups who operate outside the law”. The mean presence of this frame was significantly higher than that of all the other countries except for Iraq. Somalia also had a “specific” frame, as shown in Table 6: “Somalia, country of origin of pirates who kidnap fishermen”. Palestine, however, was framed in terms of its inability to manage its democratic institutions: “Elections in countries facing crises as fraudulent processes in need of foreign supervision”. It showed mean intensities significantly higher than Somalia and Pakistan.

⁸ U.S. kept troops in Iraq and Afghanistan in 2009, while developing a programme of drone strikes that killed civilians and alleged Taliban fighters.

TABLE 7. Presence of each “generic” news frame by country

Frame	Country. Mean and standard deviation (in parentheses)					
	Afghanistan (a)	Somalia (s)	Palestine (p)	Colombia (c)	Pakistan (k)	Iraq (i)
***2	1.48 _{s,k} (1.91)	0.28 (0.42)	1.68 _{s,k} (1.50)	1.21 _s (0.65)	0.41 (0.50)	0.84 (1.00)
***4	1.58 _{s,p,c} (1.09)	1.05 (0.74)	0.69 (0.66)	0.88 (0.87)	3.11 _{a,s,p,c,i} (1.28)	2.01 _{s,p,c} (1.22)
***5	3.30 _{s,p,c,k,i} (1.76)	1.60 _p (1.80)	0.37 (0.51)	1.43 _p (1.22)	1.23 (1.23)	0.90 (1.06)
***6	0.22 (0.60)	0.83 _{a,p,c,k} (1.61)	0.12 (0.40)	0.29 (0.77)	0.16 (0.60)	0.60 (1.18)
7	0.07 (0.57)	0.08 (0.29)	0.04 (0.25)	0.03 (0.17)	0.06 (0.29)	0.13 (0.60)
*8	0.45 (1.09)	0.22 (0.66)	0.48 (1.42)	0.03 (0.24)	0.20 (0.98)	0.00 (0.00)
***9	3.52 _{s,p,c,k,i} (1.93)	1.77 (1.56)	1.14 (0.66)	1.85 (1.28)	1.17 (1.34)	0.95 (1.14)
***10	0.19 (0.55)	0.09 (0.34)	0.09 (0.35)	0.04 (0.20)	0.56 _{a,s,p,c} (1.16)	0.90 _{a,s,p,c} (1.75)
***12	0.13 (0.49)	0.46 (1.13)	0.30 (0.64)	0.75 _a (1.25)	0.61 _a (1.18)	0.49 (0.97)
***13	1.48 _c (1.67)	1.03 (1.07)	1.03 (1.26)	0.68 (1.17)	1.59 _c (1.12)	2.03 _{s,p,c} (1.45)

Note: The theoretical range of variation of the dependent variables—generic frames—ranged from zero (no presence of frame) to 10 (maximum presence of frame). *** $p < .001$; ** $p < .01$; * $p < .05$.

DISCUSSION AND CONCLUSION

The results of this study validate many of the ideas developed in a more intuitive manner in the specific literature on the media representation of countries facing humanitarian crises, albeit without the support of empirical studies. Although much has been written about the media coverage of impoverished countries, no previous study has dealt globally with the news frames of humanitarian crises. The contribution of this paper to the field is to fill this gap.

Even more important than the frequency of the news coverage of a given country is the way that country is portrayed in the media. From an inductive perspective, this study found that the most commonly used frames described countries experiencing a

humanitarian crisis as a theatre of war and violence, Islamic terrorism and crime. In this approach to crises, self-identified “developed” countries were presented as benefactors which aimed to improve living conditions in impoverished countries. The most frequent news frames, with very little variation among newspapers, were “elections in the countries facing crises as fraudulent processes in need of supervision from abroad”; “countries facing crises as a hotbed of Islamic terrorism which needs to be internationally combated”; “international appeal for troops to maintain security in the country facing a crisis during an electoral period”; and “countries facing crises as scenarios for kidnapping and extortion by some groups who operate outside the law”. Islam, the main religion in some of the countries,

was linked with terrorism and “ethnic and religious conflicts”. None of the frames pointed out the responsibility that “Northern countries” have or the real causes of poverty, which are of a political and economic nature. In spite of their different editorial viewpoints, the portrayal of countries experiencing humanitarian crises was similar in the four newspapers studied.

Frames portraying humanitarian crises related to those portraying immigrants and ethnic minorities. Despite being very different issues, the media discourse on immigrants, ethnic minorities and countries facing crises built an implicit message of “us versus them”, initially described by Dijk (1996) to refer to the news coverage of ethnic minorities in “Northern countries”. Dijk called the process through which the media emphasised “our” good actions (those carried out by the majority group) and “their” bad actions (those carried out by minorities) the “ideological square”, while mitigating “our” bad actions and “their” good actions. Taking into account these “ideological square” principles, the newspapers analysed here highlighted “our” good deeds by using frames such as “countries facing crisis as recipients of international aid and solidarity”. “Our” soldiers did not wage war, but went to carry out necessary tasks that local governments could not or would not provide: “combating armed groups”, “maintaining security during an electoral period” or “fighting terrorism”.

From a methodological viewpoint, this study responded to calls to improve operational definitions and conceptual clarity in framing research (Vreese, 2012). Specifically, Vreese underscored the importance of “better identify[ing] the types of frames [researchers] are investigating [and] ... be[ing] upfront and transparent about how they move from the conceptual side of framing research to the operational side” (p. 368). This study describes in detail the process by which certain terms and sentences related to actors, actions, geographic locations,

physical spaces, time frames, causes, and consequences were combined to constitute a media frame.

Results showed country-specific news frames (which have been termed “specific” frames, e.g. “Occupation of the Palestinian territory by the Government of Israel”), but also indicated frames of a wider nature, which could be applied to a broad range of countries facing crisis (which have been termed “generic”, although according to previous literature, all of them were specific, e.g. “Islam as the cause of ethnic and religious conflicts.”) Therefore, this paper proposes that the delineation between specific and generic frames should not be hard, and that the typology should not be dichotomous, but rather a *continuum*. This proposal constitutes a theoretical contribution to framing theory. Under this assumption, a frame can be more or less specific or generic. News frames would be seen, in this view, as a set of Russian dolls: the bigger the doll, the more generic the news frame, and vice versa.

This inclusive nature of broader, “more generic” frames may facilitate more comparative research and meta-studies across countries and over time. As has been previously pointed out, “generic frames are better suited for comparative research than issue-specific frames” (Aalberg, Strömbäck and Vreese 2011: 11), since each set of specific frames tends to be different. However, studies using issue-specific frames could be compared by considering a higher level of analysis, i.e. the more generic frame that corresponds to that specific “sub-frame.” In fact, previous work has implicitly assumed this inclusive and continuous nature of frames. For example, “opinion polls” or “election outcomes” have been considered as being sub-frames of a more generic “game frame;” while “campaign strategies and tactics” or “personality and style” fall within the scope of the “strategy frame” (Aalberg *et al.*, 2011). In this study, one may

consider the generic “conflict” frame as the origin of increasingly specific “sub-frames” such as “Islam as the cause of ethnic and religious conflicts”; “Countries facing crises as a hotbed of Islamic terrorism which has to be fought internationally”; and “Parliamentary debate on sending troops to a country facing crisis to fight armed groups.”

Considering the media frames used in the coverage of countries undergoing humanitarian crisis as a whole—or a *macroframe*—, the Spanish press described the *problem* as two-fold: a threat to the “North” and the internal chaos of countries in crisis. The *causes* of these problems were corruption, terrorism and political incompetence; and the *remedies* ranged from foreign military force to humanitarian assistance, with a focus on the former.

LIMITATIONS AND FUTURE RESEARCH

What follows is a brief discussion of the study’s relevant aspects and limitations. The news framing of humanitarian crises may have changed since the second half of 2009, the period examined here. The financial difficulties faced by some European countries which have been particularly serious in Spain, may have further marginalised this kind of news and kept it from the international pages of the newspapers. Replication of this study using different time frames would provide a more dynamic image of media representation of countries facing humanitarian crises.

Future research might also approach the study of media portrayal of countries undergoing humanitarian crisis from a diachronic perspective, broadening the focus from media content analysis and media frames. As Vreese (2012) has suggested, the media may play a minor role in the framing process, as there is “remarkably little evidence of journalistic reframing and questioning of the original

frames” (p. 367). To further test the validity of the “cascading activation model” (Entman, 2003) in a non-U.S. context, the spread of these interpretative frames from culture, political elites, and NGOs to public opinion, as well as the potential feedback from public opinion to political elites via the mass media should be examined.

To conclude, some methodological proposals are needed in order to assess the potential empirical significance of the *continuum* typology of generic and specific media frames suggested in this paper. First, it would be necessary to develop a reliable and valid scale for measuring variations of the degree of specificity of frames, enabling different *sub-frames* to be situated along this *continuum*. Second, empirical research (i.e. experiments) should assess the effect of the degree of specificity of frames on different attitudinal (e.g. opinions, preferences, emotions, affections, ideas, etc.) and behavioural outcomes. The degree of specificity of a frame might affect, for example, the persuasive power of campaign advertising or rates of news recall. Additionally, building on the cascading network activation model (Entman, 2004, 2010), content-analysis based research might also explore the role of the successive actors involved in the creation and transmission of frames, in relation to their tendency to produce—or reproduce—more or less specific frames. Thus, it may be the case that elite frames tend to be of a more generic nature (e.g., “Countries facing crises as a problem for western civilisation”) while news media frames have a narrower, more specific—but complementary—character (e.g., “Somalia, country of origin of pirates who kidnap [western] fishermen.” This may contribute to a better understanding of the process of creation and transmission of frames, as well as of the effects of these frames on people’s attitudes, thoughts, and behaviours.

BIBLIOGRAPHY

- Aalberg, Toril; Strömbäck, Jesper and Vreese, Claes H. de (2011). "The Framing of Politics as Strategy and Game: A Review of Concepts, Operationalizations and Key Findings". *Journalism*, 13(2): 1-17.
- Dijk, Teun A. van (1996). "Opiniones e ideologías en la prensa". *Voces y Culturas*, 10(2): 9-50. Available at: <http://www.discursos.org/oldarticles/Opiniones%20e%20ideolog%EDas%20en%20la%20prensa.pdf>
- Edy, Jill A. and Meirick, Patrick C. (2007). "Wanted, Dead or Alive: Media Frames, Frame Adoption, and Support for the War in Afghanistan". *Journal of Communication*, 57(1): 119-141.
- Entman, Robert M. (1993). "Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm". *Journal of Communication*, 43(4): 51-58.
- Entman, Robert M. (2003). "Cascading Activation: Contesting the White House's Frame after 9/11". *Political Communication*, 20(4): 415-432.
- Entman, Robert M. (2004). *Projections of Power: Framing News, Public Opinion, and U.S. Foreign Policy*. Chicago, Illinois: University of Chicago Press.
- Entman, Robert M. (2010). "Media Framing Biases and Political Power: Explaining Slant in News of Campaign 2008". *Journalism*, 11(4): 389-408.
- Escola Cultura de Pau (2010). *Alerta! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*. Available at: <http://escolapau.uab.cat/img/programas/alerta/alerta/alerta10c.pdf>
- Escola Cultura de Pau (2011). *Alerta! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*. Available at: <http://escolapau.uab.cat/img/programas/alerta/alerta/alerta11e.pdf>
- Gelado Marcos, Roberto (2009). "La dependencia de la prensa española hacia las agencias de noticias". *Communication and Society*, 23(2): 243-276.
- Gorp, Baldwin van (2007). "The Constructionist Approach to Framing: Bringing Culture back in". *Journal of Communication*, 57(1): 60-78.
- Hwang, Hyunseo et al. (2007). "Applying a Cognitive Processing Model to Presidential Debate Effects: Postdebate News Analysis and Primed Reflection". *Journal of Communication*, 57(1): 40-59.
- Igartua, Juan J.; Muñiz, Carlos and Cheng, Lifan (2005). "La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso". *Migraciones*, 17: 143-181.
- Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC) (2009). *Internal Displacement: Global Overview of Trends and Developments in 2008*. Oslo: IDMC.
- Jasperson, Amy E. et al. (1998). "Framing the Public Agenda: Media Effects on the Importance of the Federal Budget Deficit". *Political Communication*, 15(2): 205-224.
- Kareithi, Peter and Kariithi, Nixon (2008). "Black Hawk down and the Framing of Somalia: Pop Culture as News and News as Pop Fiction". *Africa Media Review*, 16(1): 1-20.
- Larson, James F. (1979). "International Affairs Coverage on US Network Television". *Journal of Communication*, 29(2): 136-147.
- Lim, Jeongsub and Seo, Hyunjin (2009). "Frame Flow between Government and the News Media and its Effects on the Public: Framing of North Korea". *International Journal of Public Opinion Research*, 21(2): 204-223.
- Livingston, Steven (1997). "Clarifying the CNN Effect: An Examination of Media Effects According to Type of Military Intervention". *Harvard Research Paper*, R-18: 1-18. Available at: <http://genocidepreventionprogram.org/images/1997ClarifyintheCNNEffect-Livingston.pdf>
- McCombs, Maxwell E. (2004). *Setting the Agenda: The Mass Media and Public Opinion*. Cambridge: Polity Press.
- Neuman, W. Russell; Just, Marion R. and Crigler, Ann N. (1992). *Common Knowledge*. Chicago, Illinois: University of Chicago Press.
- Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA) (2009). Humanitarian Appeal. Geneva: OCHA. Available at: [http://ochadms.unog.ch/quickplace/cap/main.nsf/h_Index/CAP_2010_Humanitarian_Appeal/\\$FILE/CAP_2010_Humanitarian_Appeal_SCREEN.pdf](http://ochadms.unog.ch/quickplace/cap/main.nsf/h_Index/CAP_2010_Humanitarian_Appeal/$FILE/CAP_2010_Humanitarian_Appeal_SCREEN.pdf)
- Price, Vincent; Tewksbury, David and Powers, Elizabeth (1997). "Switching Trains of Thought: The Impact of News Frames on Readers' Cognitive Responses". *Communication Research*, 24(5): 481-506.
- Radu, Wellington S. (2011). "Zimbabwe in the Media: The Coverage of the Talks about the Zimbabwean Unity Government in the *Mail* and *Guardian*,

- 2007-2009” Johannesburg: University of the Witwatersrand (master’s thesis). Available at: <http://mobile.wiredspace.wits.ac.za/bitstream/handle/10539/10174/Research.pdf?sequence=2>
- Rhee, June W. (1997). “Strategy and Issue Frames in Election Campaign Coverage: A Social Cognitive Account of Framing Effects”. *Journal of Communication*, 47(3): 26-48.
- Semetko, Holli A. and Valkenburg, Patti M. (2000). “Framing European Politics: A Content Analysis of Press and Television News”. *Journal of Communication*, 50(2): 93-109.
- Toledano, Samuel and Ardèvol-Abreu, Alberto (2013). “Los medios, ante las catástrofes y crisis humanitarias: propuestas para una función social del periodismo”. *Communication and Society*, 26(3): 190-213.
- Unicef (2012). *Committing to Child Survival: A Promise Renewed*. New York: Unicef. Available at: http://www.unicef.org/videoaudio/PDFs/APR_Progress_Report_2012_final.pdf
- Vreese, Claes H. de (2005). “News Framing: Theory and Typology”. *Information Design Journal + Document Design*, 13(1): 51-62.
- Vreese, Claes H. de (2012). “New Avenues for Framing Research”. *American Behavioral Scientist*, 56(3): 365-375.
- Walgrave, Stefaan and Manssens, Jan (2001). “The Making of the White March: The Mass Media as a Mobilizing Alternative to Movement Organizations”. *Mobilization*, 5(2): 217-239.
- Weaver, David H. (2007). “Thoughts on Agenda-setting, Framing and Priming”. *Journal of Communication*, 57(1): 142-147.

RECEPTION: February 16, 2015

REVIEW: April 27, 2015

ACCEPTANCE: October 2, 2015

